

เอกสารวิชาการ 10/2552



รายงาน

ประกันคุณภาพ

ประจำปีการศึกษา 2551

มิถุนายน พ.ศ. 2551 - พฤษภาคม พ.ศ. 2552



KU.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**Kasettsart
University**

คำนำ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย ให้มีคุณภาพ รวมทั้งการสร้างผลงานและผลผลิตที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยครอบคลุมการดำเนินงานในพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552) ฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของทั้ง 4 วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อสะท้อนการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ตามภารกิจและประเมินตนเองตามดัชนีประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ใน 9 องค์ประกอบ จำนวน 64 ดัชนี ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ใน 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้ ด้วย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขอขอบคุณทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ให้ร่วมมือเป็นอย่างดี ในการรายงานและให้ข้อมูลผลการดำเนินงานทำให้รายงานฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า “รายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าถึงผลการประเมินตนเองและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในซึ่งทำการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในช่วงวันที่ 31 สิงหาคม - 3 กันยายน 2552 ได้รับทราบถึงศักยภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน สมดังปณิธานของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาถ่ายทอดความรู้แก่สังคมไทย และสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับนานาชาติ



(รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| คำนำ..... | ก |
| สารบัญ..... | ข-ค |
| สารบัญตาราง..... | ง-จ |
| สารบัญภาพ..... | ฉ |
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 1 |
| 1.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย..... | 1 |
| 1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์..... | 5 |
| 1.3 สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย..... | 6 |
| 1.4 การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 7 |
| 1.5 การบริหารองค์กรและการจัดหน่วยงาน..... | 8 |
| 1.6 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน..... | 9 |
| นิสิต..... | 9 |
| บุคลากร..... | 14 |
| หลักสูตร..... | 16 |
| การวิจัย..... | 19 |
| งบประมาณ..... | 20 |
| 1.7 ผลการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551..... | 21 |
| ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน และผลการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551..... | 25 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนงาน..... | 26 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน..... | 43 |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต..... | 87 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย..... | 101 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม..... | 122 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม..... | 135 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ..... | 144 |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ..... | 200 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ..... | 212 |

สารบัญ (ต่อ)

| | | |
|------------------|---|------------|
| ส่วนที่ 3 | สรุปผลการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา..... | 233 |
| | 3.1 สรุปผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ..... | 233 |
| | 3.2 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา..... | 247 |
| | 3.3 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ..... | 249 |
| ส่วนที่ 4 | สรุปผลการประเมินและการวิเคราะห์ตนเองของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 253 |
| | 4.1 การวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ..... | 253 |
| | 4.2 สรุปผลการพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา..... | 258 |
| | 4.3 ผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี..... | 267 |
| ส่วนที่ 5 | รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 279 |
| | 5.1 บทสรุปผู้บริหาร..... | 281 |
| | 5.2 วิธีการประเมิน..... | 285 |
| | 5.3 สรุปผลการประเมินรายดัชนี/ตัวบ่งชี้..... | 286 |
| | 5.3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายดัชนี มก..... | 286 |
| | 5.3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ของ สกอ..... | 291 |
| | 5.4 การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ..... | 297 |
| | 5.5 ภาคผนวก..... | 305 |
| | 5.5.1 กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน..... | 305 |
| | 5.5.2 รายละเอียดผลการประเมินตามองค์ประกอบรายตัวบ่งชี้..... | 306 |
| | ภาคผนวก..... | 341 |
| | ภาคผนวก ก ตารางข้อมูลพื้นฐาน..... | 342 |
| | ภาคผนวก ข รายงานการรวมการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 370 |
| | ภาคผนวก ค รายงานผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 372 |
| | ภาคผนวก ง คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1244/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 374 |
| | ภาคผนวก จ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552..... | 376 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1.1 จำนวนนิสิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต และระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2551..... | 9 |
| 1.2 จำนวนนิสิตใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต คณะ และระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2551..... | 10 |
| 1.3 จำนวนนิสิตรับใหม่ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต และประเภท การรับเข้า ปีการศึกษา 2551..... | 12 |
| 1.4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต และระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2551..... | 13 |
| 1.5 การสำรวจผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานหลังจากจบการศึกษา 6 เดือนจำแนกตาม การมีงานทำอยู่เดิม การได้งานทำ ศึกษาต่อและยังไม่ได้ทำงาน ในปีการศึกษา 2551..... | 14 |
| 1.6 จำนวนบุคลากร จำแนกตามวิทยาเขตและประเภท ปีการศึกษา 2551..... | 15 |
| 1.7 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวิทยาเขต ระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2551..... | 15 |
| 1.8 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551..... | 16 |
| 1.9 การเปิดหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2551..... | 17 |
| 1.10 ปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2551..... | 17 |
| 1.11 จำนวนโครงการและงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และแหล่งทุนอื่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551..... | 19 |
| 1.12 เปรียบเทียบรายจ่ายของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551..... | 20 |
| 1.13 การบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินเพื่องานก่อสร้างใหม่ งานปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง และงาน ปรับปรุงสาธารณูปโภค ปีงบประมาณ พ.ศ.2551..... | 20 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า | |
|------------------|--|-----|
| 2.1 | สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แยกองค์ประกอบคุณภาพ..... | 25 |
| 2.2 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน..... | 27 |
| 2.3 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน..... | 44 |
| 2.4 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต..... | 88 |
| 2.5 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย..... | 102 |
| 2.6 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม..... | 123 |
| 2.7 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม..... | 136 |
| 2.8 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ..... | 145 |
| 2.9 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ..... | 201 |
| 2.10 | ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ..... | 213 |
| 3.1.1 | สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ตามดัชนีมก. 64 ดัชนี และตัวบ่งชี้ สกอ. 41 ตัวบ่งชี้ | 234 |
| 3.1.2 | สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรายดัชนีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ป. 1)..... | 235 |
| 3.1.3 | สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ส 1.)..... | 244 |
| 3.2.1 | สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ส 2.)..... | 247 |
| 3.3.1 | สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ส 3.) | 249 |
| 5.3.1 | สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายดัชนีมหาวิทยาลัย (ป. 1 สถาบัน)..... | 286 |
| 5.3.2 | สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (ป. 1 สกอ.)..... | 291 |
| 5.3.3 | สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป. 2)..... | 295 |
| 5.3.4 | ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป. 3)..... | 296 |
| 5.3.5 | ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป. 4)..... | 296 |
| สารบัญภาพ | | |
| 1.4 | แผนภูมิโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์..... | 7 |
| 1.5 | แผนภูมิโครงสร้างการบริหารองค์กรและการจัดหน่วยงาน..... | 8 |

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.1 ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
Kasetsart University

สถานที่ตั้ง

เลขที่ 50 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

ตราสัญลักษณ์

ตราประจำมหาวิทยาลัยเป็นรูปวงกลม มีรูปพระพิรุณทรงนาคอยู่กึ่งกลาง ล้อมรอบด้วยกลีบบัวคว่ำและกลีบบัวหงายมีข้อความว่า "มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๔๘๖" ล้อมรอบเป็นชั้นนอกสุด ตาม พ.ร.บ. เครื่องหมายราชการ พุทธศักราช 2482 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2540 เล่มที่ 114 ตอนพิเศษ 104 ง



ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรทางการเกษตรเป็นแห่งแรกของประเทศไทย โดยถือกำเนิดจากโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมเมื่อ พ.ศ. 2460 ต่อมาได้ขยายและยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และพัฒนาต่อมาจนกระทั่งก่อตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ฉบับแรก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2486 ต่อมาระหว่าง พ.ศ. 2486 – 2504 มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมถึง 6 ฉบับ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 คือฉบับปัจจุบัน ได้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 115 ตอนที่ 15 ก วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2541

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินภารกิจเพื่อสนองนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาของรัฐบาลใน 4 วิทยาเขตหลัก และ 1 โครงการจัดตั้ง



www.ku.ac.th

วิทยาเขตบางเขน

ตั้งอยู่เลขที่ 50 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 มีเนื้อที่ประมาณ 846 ไร่ มีหน่วยงานทั้งหมด 30 หน่วยงาน ประกอบด้วย 16 คณะ 7 สำนัก 6 สถาบัน และ 1 ศูนย์ ได้แก่ คณะเกษตร คณะบริหารธุรกิจ คณะประมง คณะมนุษยศาสตร์ คณะวนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักพิพิธภัณฑ์และวัฒนธรรมการเกษตร สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม สำนักหอสมุด สำนักประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการคั้นคว่ำและพัฒนาพืชศาสตร์ สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ ศูนย์นานาชาติสิรินธรเพื่อการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี นอกจากนี้ ยังมีวิทยาลัยสมทบอีก 2 แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้สังกัดมหาวิทยาลัยแต่อยู่ในการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยการชลประทาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์วชิระ สาขาที่เปิดสอนครอบคลุมทั้งทางเกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์ บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ศึกษาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เปิดสอนครบทุกระดับปริญญาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา





www.kps.ku.ac.th

วิทยาเขตกำแพงแสน

ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 6 ถนนมาลัยแมน ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140 มีเนื้อที่ 7,951.75 ไร่ มีหน่วยงานทั้งหมด 11 หน่วยงาน ประกอบด้วย 5 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 ศูนย์ ได้แก่ คณะเกษตรกำแพงแสน คณะวิศวกรรมศาสตร์กำแพงแสน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน สำนักส่งเสริมและฝึกอบรมกำแพงแสน สำนักหอสมุดกำแพงแสน สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน สถาบันสุวรรณวาจกกสิกิจ เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ และศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา



www.src.ku.ac.th

วิทยาเขตศรีราชา

ตั้งอยู่เลขที่ 199 หมู่ 6 ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งสุขลา อำเภศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230 มีเนื้อที่ประมาณ 199 ไร่ มีหน่วยงานทั้งหมด 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย 5 คณะ และ 2 สำนัก ได้แก่ คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาศรีราชา วิทยาลัยพาณิชยนาวิณานาชาติ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา และสำนักวิทยบริการ วิทยาเขตศรีราชา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา





www.csc.ku.ac

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ตั้งอยู่เลขที่ 59 หมู่ 1 ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 มีเนื้อที่ประมาณ 4,000 ไร่ และหนองหารเฉลิมพระเกียรติ 700 ไร่ มีหน่วยงานทั้งหมด 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย 3 คณะ 2 สำนัก และ 1 สถาบัน ได้แก่ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สำนักงานวิทยาเขต สำนักวิทยบริการ และสถาบันวิจัยและพัฒนา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง และอำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี มีพื้นที่ทั้งสิ้น 742 ไร่ 1 งาน 6.5 ตารางวา ตั้งอยู่ระหว่างเขตติดต่อของ 3 ตำบล ใน 2 อำเภอของจังหวัดสุพรรณบุรี และอยู่ห่างจากศูนย์ราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ประมาณ 11 กิโลเมตร ดำเนินการจัดการศึกษาสาขา



วิทยาศาสตร์สุขภาพ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการท่องเที่ยว โดยเน้นการพัฒนากำลังคนในเขตพื้นที่ภาคตะวันตกและภาคกลางตอนบน

www.htm.sbc.ku.ac.t

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว

Hotel and Tourism Management

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้กำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ ไว้ดังนี้

๑ ปรัชญา และปณิธาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันที่มีปณิธานมุ่งมั่น ในการส่งเสริมแสวงหา และพัฒนาความรู้ให้เกิดความเจริญอกงามทางภูมิปัญญา ที่เพียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทางสืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญ และความเป็นอารยะของชาติ

๑ วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติมีผลงานเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานสากล เป็นแกนนำในการระดมภูมิปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และมีอำนาจต่อรองในประชาคมโลก

๑ ภารกิจ

สะสมภูมิปัญญา สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลาย สร้างคนที่มีปัญญา รู้เหตุรู้ผล อยู่ในคุณธรรม มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตลอดจนสร้างผลงานที่มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยมีการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมพัฒนากับชุมชนและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปสู่ความผาสุกและมั่นคง

๑ วัตถุประสงค์

1. พัฒนาคุณภาพมาตรฐานด้านการศึกษาและการวิจัยในศาสตร์และศิลป์ทุกสาขาวิชาอย่างทัดเทียม ต่อเนื่อง และเป็นสากล ทั้งนี้โดยผลจากความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาเกษตรศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. เป็นแหล่งวิชาการที่เข้มแข็งของประเทศ สามารถชี้นำทางด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรม ธุรกิจและบริการ เพื่อสร้างความเจริญแก่สังคม และเศรษฐกิจของประเทศ
3. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ เน้นความเป็นธรรมให้แก่บุคลากร และสร้างเสริมจิตสำนึกที่ต้องรับผิดชอบต่อสังคม
4. เป็นแกนนำในการพัฒนาชุมชนและสมาชิกชุมชนทุกวัยให้สามารถพึ่งพาตนเองได้โดยระดมและผสมผสานความรู้ชุมชนท้องถิ่นกับวิทยาการสมัยใหม่เป็นภูมิปัญญาไทย โดยใช้ช่องทางจัดการศึกษา การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภูมิภาคอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย



สีประจำมหาวิทยาลัยคือ สีเขียวใบไม้และต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ ต้นนนทรี (Peltophorum pterocarpum) พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงปลูกต้นนนทรี จำนวน 9 ต้น ณ บริเวณหน้าหอประชุม มก. เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2506 เวลา 15.30 น. นับเป็นวันประวัติศาสตร์ **นนทรีทรงปลูก**ที่ชาวมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต้องจารึกไว้ในดวงจิตอย่างไม่มีวันลืม



ศูนย์บริการประกันคุณภาพอาหาร (FQA)



ศูนย์สนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ
(Thai National AGRIS Centre)



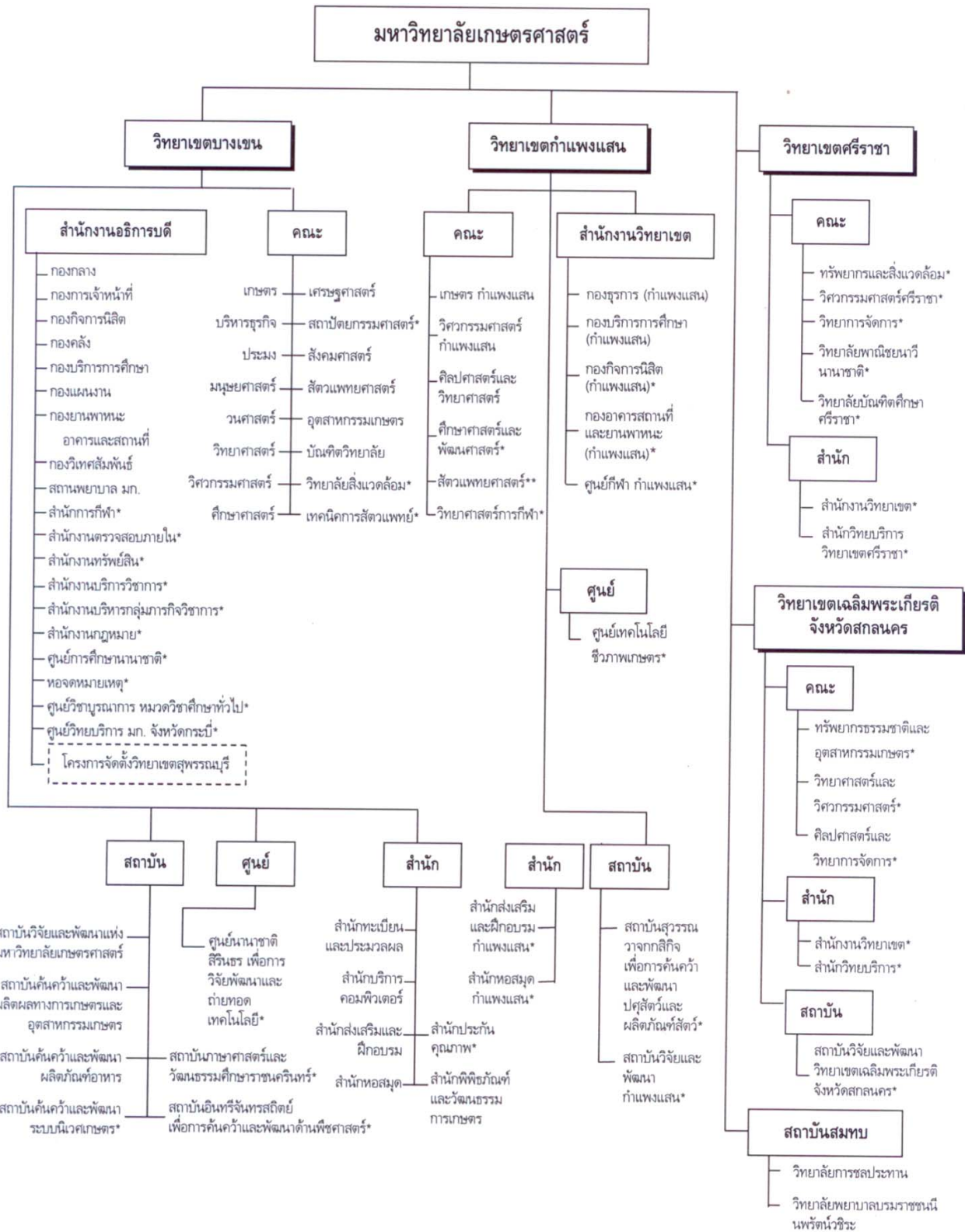
ศูนย์สนเทศทางกระบือนานาชาติ
(International Buffalo Information Centre - IBIC)



ศูนย์ความรู้ด้านการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
(Kasetsart University Agriculture Knowledge Centre - AGKC)

Kasetsart University Library

1.4 การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

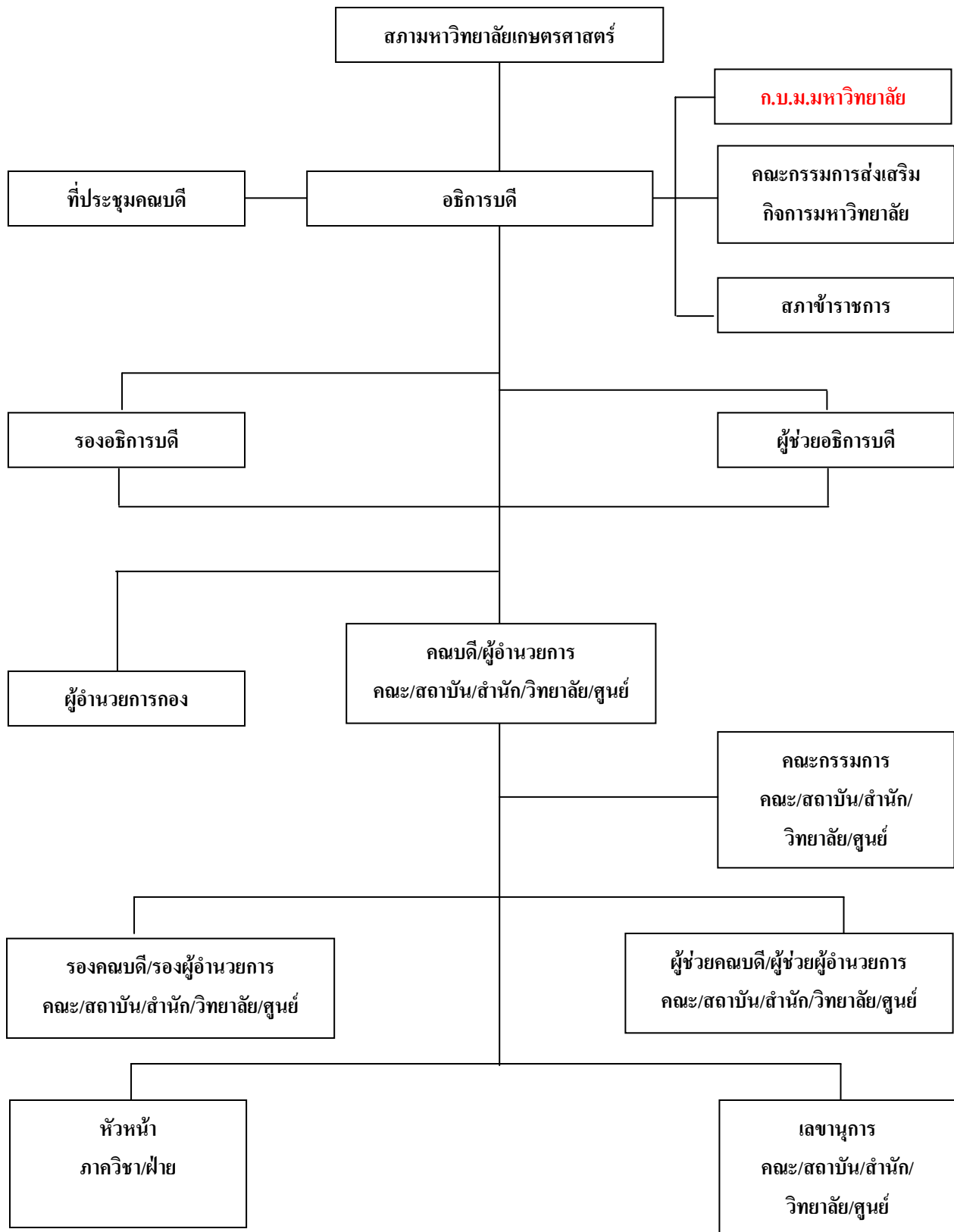


* ดำเนินการจัดตั้งเป็นการภายใน ** เป็นส่วนงานที่ขยายการดำเนินงานจากหน่วยงานเดิมที่วิทยาเขตบางเขน [] โครงการจัดตั้ง

ที่มา : กองแผนงาน

ณ สิงหาคม 2552

1.5 การบริหารองค์กรและการจัดหน่วยงาน



เปลี่ยน อ.ก.ม. เป็น ก.บ.ม. (ตามคำสั่งสภา มก. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ เมื่อ 4 ธันวาคม 2551)

ณ พฤษภาคม 2552

ที่มา: กองแผนงาน

1.6 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

นิสิต

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจำนวนนิสิต ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น 53,846 คน (ไม่รวมสถาบันสมทบ) รายละเอียดดังตารางที่ 1.1 โดยมีนิสิตเข้าใหม่ทุกคณะ จำนวนทั้งสิ้น 17,062 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1.2 และนิสิตรับใหม่ระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนทั้งสิ้น 13,082 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1.3

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนทั้งสิ้น 10,771 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1.4 และมีการสำรวจการดำเนินงานของบัณฑิตภายหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว 6 เดือน (กันยายน 2551) รายละเอียด ดังตารางที่ 1.5



ตารางที่ 1.1 จำนวนนิสิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต และระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2551

| วิทยาเขต | ภาคปกติ | | | | ภาคพิเศษ | | | | | รวม | | | | | |
|--|---------|---------------|-------|-------|----------|--------|---------------|-------|-----|--------|--------|---------------|--------|-------|--------|
| | ตรี | ประกาศนียบัตร | โท | เอก | รวม | ตรี | ประกาศนียบัตร | โท | เอก | รวม | ตรี | ประกาศนียบัตร | โท | เอก | รวม |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 30,546 | 18 | 4,067 | 1,048 | 35,679 | 11,545 | 21 | 6,277 | 324 | 18,167 | 42,091 | 39 | 10,344 | 1,372 | 53,846 |
| วิทยาเขตบางเขน | 16,601 | 11 | 3,585 | 868 | 21,065 | 6,101 | 21 | 5,820 | 264 | 12,206 | 22,702 | 32 | 9,405 | 1,132 | 33,271 |
| วิทยาเขตกำแพงแสน | 5,111 | 7 | 482 | 180 | 5,780 | 1,260 | - | 159 | 33 | 1,452 | 6,371 | 7 | 641 | 213 | 7,232 |
| วิทยาเขตศรีราชา | 5,539 | - | - | - | 5,539 | 2,536 | - | 226 | - | 2,762 | 8,075 | - | 226 | - | 8,301 |
| วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | 3,295 | - | - | - | 3,295 | 592 | - | 72 | 27 | 691 | 3,887 | - | 72 | 27 | 3,986 |
| วิทยาเขตสุพรรณบุรี* | - | - | - | - | - | 1,056 | - | - | - | 1,056 | 1,056 | - | - | - | 1,056 |
| สถาบันสมทบ | 679 | - | - | - | 679 | - | - | 10 | - | 10 | 679 | - | 10 | - | 689 |
| รวมทั้งสิ้น | 31,225 | 18 | 4,067 | 1,048 | 36,358 | 11,545 | 21 | 6,287 | 324 | 18,177 | 42,770 | 39 | 10,354 | 1,372 | 54,535 |

หมายเหตุ - * โครงการจัดตั้ง

ที่มา : กองแผนงาน : ข้อมูล ณ 11 มีนาคม พ.ศ. 2552

ตารางที่ 1.2 จำนวนนิสิตใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต คณะ และระดับการศึกษาปีการศึกษา 2551

| วิทยาเขต/คณะ | ระดับการศึกษา | | | | รวม |
|--|---------------|---------------------|----------|-----------|--------|
| | ปริญญาตรี | ประกาศนียบัตรบัณฑิต | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 12,889 | 39 | 3,795 | 339 | 17,062 |
| วิทยาเขตบางเขน | 6,468 | 32 | 3,446 | 268 | 10,214 |
| เกษตร | 291 | - | 193 | 32 | 516 |
| บริหารธุรกิจ | 606 | - | 690 | - | 1,296 |
| ประมง | 258 | - | 33 | 7 | 298 |
| มนุษยศาสตร์ | 526 | - | 117 | 15 | 658 |
| วนศาสตร์ | 287 | - | 115 | 6 | 408 |
| วิทยาศาสตร์ | 633 | - | 160 | 38 | 831 |
| วิศวกรรมศาสตร์ | 1,521 | - | 597 | 48 | 2,166 |
| ศึกษาศาสตร์ | 160 | 11 | 429 | 67 | 667 |
| เศรษฐศาสตร์ | 610 | - | 347 | 5 | 962 |
| สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 98 | - | 43 | 6 | 147 |
| สังคมศาสตร์ | 788 | - | 391 | - | 1,179 |
| สัตวแพทยศาสตร์ | 99 | - | 7 | - | 106 |
| อุตสาหกรรมเกษตร | 538 | 21 | 169 | 24 | 752 |
| เทคนิคการสัตวแพทย์ | 53 | - | - | - | 53 |
| วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม | - | - | 27 | 9 | 36 |
| บัณฑิตวิทยาลัย (โครงการสหวิทยาการ) | - | - | 128 | 11 | 139 |
| - การจัดการทรัพยากร | - | - | 16 | - | 16 |
| - พัฒนาสังคม | - | - | 66 | - | 66 |
| - พันธุวิศวกรรม | - | - | 10 | 3 | 13 |
| - การใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน | - | - | 10 | 8 | 18 |
| - ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์ | - | - | 9 | - | 9 |
| - คณิตศาสตร์ศึกษา | - | - | 17 | - | 17 |

| วิทยาเขต | ระดับการศึกษา | | | | รวม |
|--|---------------|---------------------|----------|-----------|-------|
| | ปริญญาตรี | ประกาศนียบัตรบัณฑิต | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | |
| วิทยาเขตกำแพงแสน | 2,109 | 7 | 185 | 66 | 2,367 |
| เกษตร กำแพงแสน | 588 | - | 73 | 10 | 671 |
| วิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน | 606 | - | 9 | 7 | 622 |
| ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ | 241 | - | - | 13 | 254 |
| ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | 611 | - | 62 | 1 | 674 |
| สัตวแพทยศาสตร์ | - | 7 | 4 | - | 11 |
| วิทยาศาสตร์การกีฬา | 63 | - | 21 | 27 | 111 |
| บัณฑิตวิทยาลัย (โครงการสหวิทยาการ) | - | - | 16 | 8 | 24 |
| - เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร | - | - | 15 | 8 | 23 |
| - เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว | - | - | 1 | - | 1 |
| วิทยาเขตศรีราชา | 2,574 | - | 131 | - | 2,705 |
| ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม | 407 | - | - | - | 407 |
| วิทยาการจัดการ | 1,476 | - | - | - | 1,476 |
| วิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา | 537 | - | - | - | 537 |
| วิทยาลัยพาณิชยานานาชาติ | 154 | - | - | - | 154 |
| วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา ศรีราชา | - | - | 131 | - | 131 |
| วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | 1,266 | - | 33 | 5 | 1,304 |
| ทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร | 143 | - | - | - | 143 |
| ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | 488 | - | 33 | 5 | 526 |
| วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ | 635 | - | - | - | 635 |
| วิทยาเขตสุพรรณบุรี* | 472 | - | - | - | 472 |
| สถาบันสมทบ | 193 | - | - | - | 193 |

หมายเหตุ - * โครงการจัดตั้ง

ที่มา : กองแผนงาน

ตารางที่ 1.3 จำนวนนิสิตรับใหม่ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต และประเภทการรับเข้า ปีการศึกษา 2551

| ประเภทการรับเข้า | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | | | | | | สถาบัน สมทบ | รวม ทั้งสิ้น |
|--|------------------------|-------|---------|-----------------------------|-------------|--------|----------------|-----------------|
| | บางเขน | กพส. | ศรีราชา | เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร | สุพรรณบุรี* | รวม | | |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 6,468 | 2,109 | 2,574 | 1,266 | 472 | 12,889 | 193 | 13,082 |
| สอบผ่าน สกอ. | 4,438 | 1,062 | 1,166 | 310 | 65 | 7,041 | 79 | 7,120 |
| มก.รับตามข้อตกลง | 83 | 218 | - | - | - | 301 | - | 301 |
| พลวท. | 9 | - | - | - | - | 9 | - | 9 |
| สสวท. | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| สวทช. | 2 | 7 | - | - | - | 9 | - | 9 |
| โครงการโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) | 13 | - | - | - | - | 13 | - | 13 |
| โครงการพัฒนากลุ่ม ประเทศอินโดจีน | 21 | - | - | - | - | 21 | - | 13 |
| โครงการทายาทธุรกิจ | 2 | - | - | - | - | 2 | - | 2 |
| จังหวัดชายแดนภาคใต้ | 8 | - | - | - | - | 8 | - | 8 |
| โครงการเรียนล่วงหน้า | 3 | - | - | - | - | 3 | - | 3 |
| สมเด็จพระพี่นาง (สอวน.) | 14 | - | - | - | - | 14 | - | 14 |
| โครงการสมเด็จพระเทพฯ | 3 | - | - | - | - | 3 | - | 3 |
| สอบต. | 7 | - | - | - | - | 7 | - | 7 |
| โครงการร่วมมือกับจังหวัด ในภูมิภาคตะวันตก | - | 211 | - | - | - | 211 | - | 211 |
| มก.รับโดยตรง | 1,947 | 829 | 1,408 | 956 | 407 | 5,547 | 114 | 5,661 |
| โควตาพิเศษ | 304 | - | 222 | - | - | 526 | - | 526 |
| นักกีฬาดีเด่น | 117 | 14 | - | - | - | 131 | - | 131 |
| นักกีฬาดีเด่น กำแพงแสน | | 18 | - | - | - | 18 | - | 18 |
| นักกีฬาทีมชาติ | 23 | 4 | - | - | - | 27 | - | 27 |
| วิจัยดีเด่น | 7 | - | - | - | - | 7 | - | 7 |
| ดนตรีดีเด่น | 64 | - | - | - | - | 64 | - | 64 |
| สว.มก. | 146 | - | - | - | - | 146 | - | 146 |
| โควตาบุตรเกษตรกร/ชาวประมง (คณะ) | 9 | 51 | - | - | - | 60 | - | 60 |
| โครงการขยายโอกาส | - | - | 302 | - | - | 302 | - | 302 |
| 2 ปริญญาคู่ขนาน | 40 | - | - | - | - | 40 | - | 40 |
| 2 ปริญญานานาชาติ (ภาคพิเศษ) | 18 | - | - | - | - | 18 | - | 18 |
| โครงการ IUP (ภาคพิเศษ) | 19 | - | - | - | - | 19 | - | 19 |
| รับตรงผ่านคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน | 297 | 353 | - | 624 | - | 1,274 | 114 | 1,388 |
| โควตานิสิตไทยหัวใจเกษตร | 64 | - | - | - | - | 64 | - | 64 |
| โครงการรับสาธิตเข้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 6 | - | - | - | - | 6 | - | 6 |

| ประเภทการรับเข้า | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | | | | | | สถาบัน สมทบ | รวมทั้งสิ้น |
|--------------------------------|------------------------|------|---------|-----------------------------|-------------|-------|----------------|-------------|
| | บางเขน | กพส. | ศรีราชา | เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร | สุพรรณบุรี* | รวม | | |
| โครงการรับนักเรียนเรียนดี | 10 | - | - | - | - | 10 | - | 10 |
| นักเรียนดีเด่นความสามารถพิเศษ | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| โครงการรับนักเรียนที่ 1, ที่ 2 | - | - | 11 | - | - | 11 | - | 11 |
| โครงการรับเพิ่มสกลนคร | - | - | - | 135 | - | 135 | - | 135 |
| โควตา สาริต มก. | 143 | 12 | 3 | - | - | 158 | - | 158 |
| โครงการธนาคารหน่วยกิต | - | 82 | - | - | - | 82 | - | 82 |
| โครงการภาคพิเศษ | 680 | 295 | 869 | 197 | 407 | 2,448 | - | 2,448 |

หมายเหตุ - * โครงการจัดตั้ง

ที่มา : กองแผนงาน

ตารางที่ 1.4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามวิทยาเขต และระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2551

| วิทยาเขต | ภาคปกติ | | | | | ภาคพิเศษ | | | | | รวม | | | | |
|--|---------|---------------|-----|-----|-------|----------|---------------|-------|-----|-------|-------|---------------|-------|-----|--------|
| | ตรี | ประกาศนียบัตร | โท | เอก | รวม | ตรี | ประกาศนียบัตร | โท | เอก | รวม | ตรี | ประกาศนียบัตร | โท | เอก | รวม |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 5,483 | 10 | 903 | 116 | 6,512 | 1,743 | 24 | 2,245 | 30 | 4,042 | 7,226 | 34 | 3,148 | 146 | 10,554 |
| วิทยาเขตบางเขน | 3,093 | 10 | 805 | 101 | 4,009 | 798 | 24 | 2,028 | 14 | 2,864 | 3,891 | 34 | 2,833 | 115 | 6,873 |
| วิทยาเขตกำแพงแสน | 897 | - | 98 | 15 | 1,010 | 203 | - | 65 | 6 | 274 | 1,100 | - | 163 | 21 | 1,284 |
| วิทยาเขตศรีราชา | 889 | - | - | - | 889 | 297 | - | 117 | - | 414 | 1,186 | - | 117 | - | 1,303 |
| วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | 604 | - | - | - | 604 | 129 | - | 35 | 10 | 174 | 733 | - | 35 | 10 | 778 |
| วิทยาเขตสุพรรณบุรี* | - | - | - | - | - | 316 | - | - | - | 316 | 316 | - | - | - | 316 |
| สถาบันสมทบ | 213 | - | - | - | 213 | - | - | 4 | - | 4 | 213 | - | 4 | - | 217 |
| รวมทั้งสิ้น | 5,696 | 10 | 903 | 116 | 6,725 | 1,743 | 24 | 2,249 | 30 | 4,046 | 7,439 | 34 | 3,152 | 146 | 10,771 |

หมายเหตุ - * โครงการจัดตั้ง

ที่มา : กองแผนงาน

ตารางที่ 1.5 การสำรวจผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 6 เดือนจำแนกตามการมีงานทำอยู่เดิม การได้งานทำ ศึกษาต่อและยังไม่ได้ทำงาน ในปีการศึกษา 2551

| วิทยาเขต | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | จำนวนผู้บันทึกข้อมูล | ผู้ที่ทำงานเดิม | บัณฑิตที่ศึกษาต่อ | บัณฑิตไม่ประสงค์จะทำงาน | ขอบเขตข้อมูลที่สำรวจ | บัณฑิตที่ทำงานแล้ว | | | | | บัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน | |
|--|------------------------|----------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|------------|-----------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | | | | | | | องค์กรรัฐและเอกชน | อาชีพอิสระ | อื่นๆและไม่ระบุ | รวม | | จำนวน | % |
| | | | | | | | จำนวน | จำนวน | จำนวน | จำนวน | % | | |
| ๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 7,226 | 6,954 | 421 | 1,027 | 347 | 5,159 | 3,981 | 230 | 53 | 4,264 | 82.65 | 895 | 17.35 |
| - วิทยาเขตบางเขน | 3,891 | 3,796 | 21 | 774 | 189 | 2,812 | 2,145 | 130 | 34 | 2,309 | 82.11 | 503 | 17.89 |
| - วิทยาเขตกำแพงแสน | 1,100 | 1,020 | 52 | 122 | 35 | 811 | 648 | 33 | 5 | 686 | 84.59 | 125 | 15.41 |
| - วิทยาเขตศรีราชา | 1,186 | 1,147 | 14 | 87 | 76 | 970 | 751 | 46 | 12 | 809 | 83.40 | 161 | 16.60 |
| - วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร | 733 | 687 | 100 | 38 | 41 | 508 | 386 | 19 | 2 | 407 | 80.12 | 101 | 19.88 |
| - วิทยาเขตสุพรรณบุรี | 316 | 304 | 234 | 6 | 6 | 58 | 51 | 2 | - | 53 | 91.38 | 5 | 8.62 |
| ๑ สถาบันสมทบ | 213 | 211 | - | 6 | 2 | 203 | 194 | 1 | - | 195 | 96.06 | 8 | 3.94 |
| รวมทั้งสิ้น | 7,439 | 7,165 | 421 | 1,033 | 349 | 5,362 | 4,175 | 231 | 53 | 4,459 | 83.16 | 903 | 16.84 |

ที่มา : กองแผนงาน

บุคลากร

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรปฏิบัติงานทุกประเภทรวมทั้งสิ้น 7,591 คน โดยมีข้าราชการ จำนวน 2,626 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 1,189 คน พนักงาน (เงินรายได้และเงินงบประมาณ) จำนวน 2,677 คน พนักงานราชการ จำนวน 79 คน ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 833 คน ลูกจ้างชาวต่างประเทศ จำนวน 82 คน ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ จำนวน 82 คน และ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน 23 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1.6

อาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต (ไม่นับอาจารย์ รร.สาธิตฯ) มีจำนวน 2,316 คน มีสัดส่วนคุณวุฒิ ตริ : โท : เอก = 3.67 : 41.43 : 48.70 และสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. = 52.98 : 23.49 : 21.89 : 1.64 รายละเอียดดังตารางที่ 1.7



www.person.ku.ac.th

ตารางที่ 1.6 จำนวนบุคลากร จำแนกตามวิทยาเขตและประเภท ปีการศึกษา 2551

| ลำดับ ที่ | วิทยาเขต | ข้าราชการ | พนักงาน | | พนักงาน ราชการ | ลูกจ้าง ประจำ | ลูกจ้างชั่วคราว | | ลูกจ้าง ชาวต่าง ประเทศ | ผู้ทรง คุณวุฒิ พิเศษ | ผู้มีความรู้ ความ สามารถ พิเศษ | รวม | คิดเป็น ร้อยละ |
|--------------|------------------------------|--------------|-----------------|----------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|------------------------------|----------------------------|---|---------------|-------------------|
| | | | เงินบ ประมาณ | เงิน รายได้ | | | เงินบ ประมาณ | เงิน รายได้ | | | | | |
| 1 | บางเขน | 2,102 | 1,056 | 682 | 31 | 743 | 53 | 558 | 81 | 58 | 18 | 5,382 | 70.90 |
| 2 | กำแพงแสน | 502 | 248 | 164 | 12 | 431 | 13 | 181 | 0 | 3 | 1 | 1,555 | 20.48 |
| 3 | ศรีราชา | 16 | 84 | 164 | 4 | 15 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 303 | 3.99 |
| 4 | เฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร | 6 | 244 | 35 | 32 | 0 | 0 | 28 | 1 | 1 | 4 | 351 | 4.62 |
| | รวม | 2,626 | 1,632 | 1,045 | 79 | 1,189 | 66 | 767 | 82 | 82 | 23 | 7,591 | 100.00 |
| | คิดเป็น ร้อยละ | 34.59 | 21.50 | 13.77 | 1.04 | 15.66 | 0.87 | 10.10 | 1.08 | 1.08 | 0.30 | 100.00 | |

หมายเหตุ : ไม่นับบุคลากรหมวดแรงงาน : ไม่นับบุคลากรปฏิบัติงานน้อยกว่า 9 เดือน

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 1.7 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวิทยาเขต ระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2551

| ระดับการศึกษา / ตำแหน่งทางวิชาการ | วิทยาเขต | | | | รวมทั้งหมด (ไม่นับรวม ลาศึกษาต่อ) | ลาศึกษาต่อ | รวมทั้งหมด |
|--------------------------------------|--------------|------------|------------|----------------------------------|---|------------|--------------|
| | บางเขน | กำแพงแสน | ศรีราชา | เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | | | |
| ระดับการศึกษา | 1,535 | 303 | 105 | 113 | 2,056 | 260 | 2,316 |
| ปริญญาตรี | 48 | 4 | 12 | 4 | 68 | 17 | 85 |
| ปริญญาโท | 555 | 135 | 78 | 92 | 860 | 243 | 1,103 |
| ปริญญาเอก | 932 | 164 | 15 | 17 | 1,128 | 0 | 1,128 |
| ตำแหน่งทางวิชาการ | 1,535 | 303 | 105 | 113 | 2,056 | 260 | 2,316 |
| อาจารย์ | 626 | 152 | 94 | 110 | 982 | 245 | 1,227 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 445 | 72 | 10 | 3 | 530 | 14 | 544 |
| รองศาสตราจารย์ | 431 | 75 | 0 | 0 | 506 | 1 | 507 |
| ศาสตราจารย์ | 33 | 4 | 1 | 0 | 38 | 0 | 38 |

ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2552

หมายเหตุ : - โครงการจัดตั้ง * ยุบรวมสังกัดวิทยาเขตบางเขน

- ไม่นับจำนวนอาจารย์ รร.สาธิตฯ

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่

หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 370 หลักสูตร จำนวน 397 สาขาวิชา รายละเอียดดังตารางที่ 1.8 พร้อมทั้งได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ ซึ่งเป็นหลักสูตรภาคปกติ 14 หลักสูตร และดำเนินการปรับปรุง จำนวน 36 หลักสูตร รายละเอียด ดังตารางที่ 1.9



www.eduserv.ku.ac.th

ตารางที่ 1.8 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่ได้รับอนุมัติเปิดสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551

| ประเภทของการเปิดสอน | จำนวน/ระดับการศึกษา | | | | |
|--|---------------------|----------|------|-------|-----|
| | ป.ตรี | ป.บัณฑิต | ป.โท | ป.เอก | รวม |
| ๑ หลักสูตรภาคปกติ | | | | | |
| หลักสูตร | 131 | 8 | 160 | 71 | 370 |
| สาขา | 151 | 8 | 163 | 75 | 397 |
| ภาคพิเศษ | | | | | |
| หลักสูตร | 29 | 1 | 59 | 11 | 100 |
| สาขา | 29 | 1 | 59 | 11 | 100 |
| ๑ หลักสูตรนานาชาติ | | | | | |
| ภาคปกติ | | | | | |
| หลักสูตร | 7 | 1 | 20 | 9 | 37 |
| สาขา | 7 | 1 | 20 | 9 | 37 |
| ภาคพิเศษ | | | | | |
| หลักสูตร | 3 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| สาขา | 3 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| หมายเหตุ หลักสูตรภาคพิเศษ และหลักสูตรนานาชาติ ใช้หลักสูตร/สาขาเดียวกับภาคปกติ | | | | | |

ที่มา : กองบริการการศึกษา

ตารางที่ 1.9 การเปิดหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2551 รวม 14 หลักสูตร

| ประเภท | รายชื่อหลักสูตร | สภา มก.อนุมัติ |
|-------------|--|-----------------|
| ● ปริญญาตรี | ศศ.บ. (ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ (นานาชาติ)) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | ศศ.บ. (เศรษฐศาสตร์การประกอบการ) (นานาชาติ) | 26 มกราคม 2552 |
| ● ปริญญาโท | วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพทางสัตวแพทย์) | 18 สิงหาคม 2551 |
| | ศศ.ม. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน) | 15 กันยายน 2551 |
| | วท.ม. (สุขภาพพืช) | 26 มกราคม 2552 |
| | วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางดินและเทคโนโลยีการจัดการ) | 26 มกราคม 2552 |
| | วท.ม. (อารักขาพืช) | 26 มกราคม 2552 |
| | ศศ.ม. (โลกาภิวัตน์) | 23 มีนาคม 2552 |
| | ศษ.ม. (การจัดการเรียนรู้) | 23 มีนาคม 2552 |
| | ศศ.ม. (นิเทศศาสตร์และสารสนเทศ) | 27 เมษายน 2552 |
| | วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นพิภพ) | 27 เมษายน 2552 |
| ● ปริญญาเอก | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพทางสัตวแพทย์) | 18 สิงหาคม 2551 |
| | วศ.ด. (วิศวกรรมอาหาร) | 15 กันยายน 2551 |
| | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นพิภพ) | 27 เมษายน 2552 |

ตารางที่ 1.10 การปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2551 รวม 36 หลักสูตร

| ประเภท | รายชื่อหลักสูตร | สภา มก.อนุมัติ |
|-------------|--|------------------|
| ● ปริญญาตรี | วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) | 16 มิถุนายน 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา-ทรัพยากรน้ำ) | 16 มิถุนายน 2551 |
| | วท.บ. (สถิติ) | 16 มิถุนายน 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมวัสดุ) | 21 กรกฎาคม 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต) (นานาชาติ) | 21 กรกฎาคม 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต) | 21 กรกฎาคม 2551 |
| | วท.บ. (ทรัพยากรเกษตร) | 18 สิงหาคม 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) (นานาชาติ) | 15 กันยายน 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) | 15 กันยายน 2551 |
| | ศษ.บ. (ธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษา) | 15 กันยายน 2551 |
| | ภ.สถ.บ. | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วท.บ. (วิศวกรรมอาหาร) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | ศศ.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วท.บ. (ชีววิทยา) สาขาวิชาพฤกษศาสตร์ | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร) | 1 ธันวาคม 2551 |

| ประเภท | รายชื่อหลักสูตร | สภา มก.อนุมัติ |
|-------------|--|------------------|
| | วท.บ. (วิทยาศาสตร์พื้นพิภพ) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมสำรวจและสารสนเทศภูมิศาสตร์) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วศ.บ. (วิศวกรรมการบินและอวกาศ) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วท.บ. (ชีวเคมี) | 26 มกราคม 2552 |
| | วศ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ | 26 มกราคม 2552 |
| | ศศ.บ. (เศรษฐศาสตร์) | 27 เมษายน 2552 |
| | ศศ.บ. (สื่อสารมวลชน) | 25 พฤษภาคม 2552 |
| ● ปริญญาโท | วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) | 16 มิถุนายน 2551 |
| | วศ.ม. (วิศวกรรมการอาหาร) | 15 กันยายน 2551 |
| | วท.ม. (พืชสวน) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) | 26 มกราคม 2552 |
| | วท.ม. (สัตวศาสตร์) | 26 มกราคม 2552 |
| | วท.ม. (ชีวเคมี) | 23 มีนาคม 2552 |
| | วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | 27 เมษายน 2552 |
| | วท.ม. (สถิติ) | 25 พฤษภาคม 2552 |
| ● ปริญญาเอก | ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) | 16 มิถุนายน 2551 |
| | ปร.ด. (พืชสวน) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | ปร.ด. (สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร) | 1 ธันวาคม 2551 |
| | ปร.ด. (สัตวศาสตร์) | 26 มกราคม 2552 |
| | ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา) | 23 มีนาคม 2552 |
| | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | 27 เมษายน 2552 |

ที่มา : กองบริการการศึกษา

การวิจัย

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีโครงการวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 1,265 โครงการ และมีงบประมาณในการทำวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 919,260,031 บาท ดังตารางที่ 1.11

ตารางที่ 1.11 จำนวนโครงการและงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และแหล่งทุนอื่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

| ประเภททุน/แหล่งทุน | จำนวนโครงการ | งบประมาณ (บาท) |
|--------------------------------------|--------------|--------------------|
| รวมทั้งสิ้น | 1,265 | 919,260,031 |
| ● การวิจัย | 1,242 | 905,360,031 |
| งบประมาณของมหาวิทยาลัย | 657 | 258,124,710 |
| - งบประมาณแผ่นดิน | 477 | 240,736,130 |
| - เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย | 55 | 9,135,560 |
| - เงินรายได้ของหน่วยงาน | 78 | 6,630,520 |
| - ทุนส่วนตัว | 47 | 1,622,500 |
| องค์กรรัฐ | 470 | 492,890,119 |
| องค์กรอิสระและเอกชน | 91 | 128,042,734 |
| องค์กรต่างประเทศ | 24 | 26,302,468 |
| ● การวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี | 23 | 13,900,000 |
| งบประมาณแผ่นดิน | 23 | 13,900,000 |

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

(ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม 2552)

งบประมาณ

ตารางที่ 1.12 เปรียบเทียบรายจ่ายของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

หน่วย : ล้านบาท

| ประเภทงบ | งปม.แผ่นดิน | งปม.เงินรายได้ | รวม | ร้อยละ | สัดส่วน งปม.แผ่นดิน : งปม.รายได้ |
|-----------------|-------------|----------------|-----------|--------|-------------------------------------|
| รวม | 2,979.387 | 3,247.262 | 6,226.649 | 100.00 | 47.85 : 52.15 |
| งบบุคลากร | 1,438.596 | 420.395 | 1,858.991 | 29.86 | 77.39 : 22.61 |
| งบดำเนินการ | 338.361 | 1,538.683 | 1,877.045 | 30.15 | 18.03 : 81.97 |
| งบลงทุน | 314.858 | 429.315 | 744.173 | 11.95 | 42.31 : 57.69 |
| งบเงินอุดหนุน | 858.103 | 317.793 | 1,175.896 | 18.88 | 72.97 : 27.03 |
| งบรายจ่ายอื่น ๆ | 29.468 | 541.076 | 570.544 | 9.16 | 5.16 : 94.84 |

หมายเหตุ : งบประมาณเงินรายได้ซึ่งรวมภาคปกติ และภาคพิเศษ

ที่มา : กองแผนงาน

ตารางที่ 1.13 การบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินเพื่องานก่อสร้างใหม่ งานปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง และงานปรับปรุงสาธารณูปโภค ปีงบประมาณ พ.ศ.2551

หน่วย : ล้านบาท

| วิทยาเขต/หน่วยงาน | งานก่อสร้างใหม่ | งานปรับปรุง สิ่งก่อสร้าง | งานปรับปรุง สาธารณูปโภค | รวม |
|-------------------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|--------|
| รวม | 283.90 | - | - | 283.90 |
| ๑ วิทยาเขตบางเขน | 197.90 | - | - | 197.90 |
| - สำนักงานอธิการบดี | 70.50 | - | - | 70.50 |
| - คณะเกษตร | 64.90 | - | - | 64.90 |
| - คณะสังคมศาสตร์ | 24.00 | - | - | 24.00 |
| - คณะอุตสาหกรรมเกษตร | 21.50 | - | - | 21.50 |
| - คณะบริหารธุรกิจ | 17.00 | - | - | 17.00 |
| ๑ วิทยาเขตกำแพงแสน | 40.00 | - | - | 40.00 |
| - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | 20.00 | - | - | 20.00 |
| - คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน | 20.00 | - | - | 20.00 |
| ๑ วิทยาเขตศรีราชา | 26.50 | - | - | 26.50 |
| - สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา | 26.50 | - | - | 26.50 |
| ๑ วิทยาเขตกระบี่* | 4.96 | - | - | 4.96 |
| ๑ วิทยาเขตสุพรรณบุรี* | 14.54 | - | - | 14.54 |

หมายเหตุ - * โครงการจัดตั้ง ที่มา : กองแผนงาน

1.7 ผลการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นไปตามที่ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา และได้ใช้กลยุทธ์การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพแก่บุคลากร พร้อมๆ กับดำเนินการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ โดยพิจารณาความหลากหลายในภารกิจของหน่วยงานภายในและวัฒนธรรมการ ดำเนินงานภายใน และอาศัยหลักการของระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุม (Control) ตรวจสอบ (Audit) และประเมิน (Assessment) ทั้งทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพขึ้นเองเป็น 2 รูปแบบ คือ

1. ระบบประกันคุณภาพสำหรับคณะวิชา ซึ่งจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ

2. ระบบประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ

สำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ทั้ง 2 ระบบ มหาวิทยาลัยได้กำหนดความรับผิดชอบไว้ที่ 3 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา และหน่วยงาน ภาควิชา/ฝ่าย/ศูนย์/สถานี ทั้งนี้ โดยมีการกำหนดดัชนี ตรวจสอบ ดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยของทั้ง 2 ระบบ เพื่อติดตามการดำเนินงานและ การพัฒนาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

สำหรับปีการศึกษา 2551 มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในต่างๆ ดังนี้

1. **การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ เมื่อเสร็จสิ้นจากการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา จะมีการติดตามขอข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมิน คุณภาพภายใน และหน่วยงานต่างๆ ที่รับการตรวจสอบ/ประเมิน เพื่อนำข้อมูลและปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงานมาพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งได้มีการพิจารณาความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก มหาวิทยาลัย ได้แก่ การกำหนดตัวบ่งชี้จากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ตัวชี้วัดของ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ซึ่งเป็นกลไกการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามวงจร P-D-C-A จากการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพ ภายใน พร้อมด้วยข้อมูลป้อนกลับ และข้อมูลการปรับปรุงตัวบ่งชี้ของ สกอ.ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุง ดังนี้

1.1 **การพัฒนาดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐาน** ยังคงใช้คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์ มาตรฐานระบบประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2551 ทั้ง 3 เล่ม ได้แก่ 1) สำหรับคณะวิชา 2) สำหรับสำนัก สถาบัน และ 3) สำหรับวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย แต่มีการปรับลดดัชนีเพื่อความเหมาะสมดังนี้

1) ดัชนีที่ตัดออก คณะ สำนัก สถาบัน และ มก. อย่างละ 1 ดัชนี คือ ดัชนีที่ 5.5, 2.14 และ 5.7 ตามลำดับ

2) เก็บข้อมูลแต่ไม่ประเมินฯ คณะ 4 ดัชนี (1.3, 2.15, 5.4, 8.2) สำนัก สถาบัน 4 ดัชนี (1.3, 1.4, 2.13, 4.2)

3) มีแก้ไขคำผิดของดัชนีที่มีการผิดพลาด

สรุปจำนวนดัชนีที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2551 คือ

- ระดับ คณะวิชาจำนวน 42 ดัชนีใน 9 องค์ประกอบ สำนัก 22 ดัชนี ใน 6 องค์ประกอบ และดัชนีที่หน่วยงานเพิ่มเติมได้ 8 ดัชนี สถาบันจำนวน 30 ดัชนี ใน 6 องค์ประกอบ
- ระดับวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย จำนวน 64 ดัชนี ใน 9 องค์ประกอบ



1.2 วิธีการประเมินผล การดำเนินการประเมินเป็นประเมินผลรายดัชนี คะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยแยกเป็น 3 ส่วน คือ ประเมินผลการดำเนินงานรายดัชนีคิดคะแนนเต็ม 3 คะแนน ประเมินการบรรลุเป้าหมาย 1 คะแนน และประเมินพัฒนาการ 1 คะแนน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมินสูงกว่าผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา หรือผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 และผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมินก็อยู่ในเกณฑ์ระดับ 3 เช่นเดียวกัน

1.3 การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในทุกหน่วยงาน ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2551 โดย มีการประเมินตามดัชนีที่มีการปรับปรุงตามข้อ 1.1 รวมทั้งกำหนดแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระยะเวลาที่ทุกหน่วยงานต้องจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง มีการประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบ ซึ่งการดำเนินงานในแต่ละระดับ ดังนี้

- ระดับคณะวิชา สำนัก/สถาบันและหน่วยงานเทียบเท่า ในทุกวิทยาเขต ใช้เวลาในการประเมินฯ หน่วยงานละ 2 – 3 วัน ซึ่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2552 รวมทั้งสิ้น 54 หน่วยงาน ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในใช้ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. คือ ประมาณ 3-5 คน โดยมีผู้ประเมินภายนอกอย่างน้อย 1 คน

- ระดับวิทยาเขต แต่ละวิทยาเขตต้องรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายในวิทยาเขต จัดทำรายงานประเมินตนเองระดับวิทยาเขตจำนวน 64 ดัชนี โดยประเมินที่คะแนนเต็ม 5 คะแนน ตามแนวทางข้อ 1.2 ส่งให้สำนักประกันคุณภาพ

- ระดับมหาวิทยาลัยมีการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ รายงานฯ ฉบับนี้ ซึ่งเป็นรายงานการประเมินตนเองตามดัชนีประเมิน จำนวน 64 ดัชนี และประเมินผลการดำเนินงานตามคะแนนเต็ม 3 คะแนน สำหรับการบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการจะรายงานผลโดยไม่คิดเป็นคะแนนตามแนวทางการประเมินของ

สกอ. เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินระดับสถาบันระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 3 กันยายน 2552 และส่งรายงานผลการประเมินฯ ทันภายใน 120 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา ตามที่ สกอ.กำหนด

2. การประกันคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา 2551 มีการดำเนินการ ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ตามผลการดำเนินในรอบปีการศึกษา 2550 ตามดัชนีและเกณฑ์ประเมินของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมทั้งสิ้น 56 หน่วยงาน ในเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2551 ต่อจากนั้น สำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินงานประสานงานรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมและทำการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิต และวิจัยจำนวน 41 ตัวบ่งชี้ 9 องค์ประกอบ เพื่อรับการประเมิน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551จำนวนทั้งสิ้น 19 ท่าน โดยทำการประเมินคุณภาพภายใน ตั้งแต่วันที่ 14 – 19 กันยายน 2551 ผลการประเมินจากการของคณะกรรมการฯ ในภาพรวม อยู่ในระดับ **ดีมาก** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ส่งรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ให้ สกอ. ภายในกำหนด 120 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา (วันที่ 30 กันยายน 2551) และส่งเข้าร่วมใน “**โครงการประกวดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550**” ที่ สกอ.จัดขึ้น และผลการตัดสินมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับการคัดเลือกเป็น **1 ใน 8 สถาบัน ที่มีระบบประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐาน** ซึ่งได้รับโล่รางวัล พร้อมประกาศเกียรติคุณในการประชุมวิชาการระดับชาติ “2552 ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย” ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2552



3. การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ มุ่งเน้นการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับงานประจำ โดยในปีการศึกษา 2551 ได้จัดกิจกรรมการฝึกอบรม ประชุม ประชุมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา บรรยายพิเศษเพื่อการเพิ่มพูนความรู้ รวมทั้งสิ้น 12 กิจกรรม มีบุคลากรเข้าร่วมทั้งสิ้น 876 คน นอกจากนี้ยังมีการจัดเพิ่มเติมตามความต้องการเฉพาะของแต่ละหน่วยงานอีกด้วย มีการให้ความรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลาโดยจัดทำจดหมายข่าวประจำเดือน และมี web site เป็นอีกช่องทางของการสื่อสาร



www.ku.ac.th

ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพ ภายในประจำปีการศึกษา 2551

ส่วนที่ 2

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นในการผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยได้พัฒนา
ดัชนีและเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย ภายใต้**องค์ประกอบคุณภาพ 9
องค์ประกอบ จำนวน 64 ดัชนี** ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน ของ สกอ.จำนวน 41 ตัว
บ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของ สมศ. 43 ตัวบ่งชี้ ใน 7 มาตรฐาน และสอดคล้อง
กับ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ใน 4 มิติ โดยการประเมินรายดัชนีใช้แนวทางเดียวกับการประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ. คือ
มี 3 ส่วน ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ประเมินผลการดำเนินงาน 3 คะแนน ส่วนที่ 2 ประเมินผลการบรรลุตาม
เป้าหมาย 1 คะแนน และส่วนที่ 3 ประเมินพัฒนาการโดยเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาถ้ามีผลการ
ดำเนินงานดีขึ้น หรือผลการดำเนินงานได้มาตรฐานอยู่ในระดับ 3 คะแนน เช่นกัน แล้วถือว่าเป็นพัฒนาการ 1
คะแนน

ในรายงานฉบับนี้ แสดงคะแนนผลการประเมินตนเองไว้เพียง 3 คะแนนของส่วนที่ 1 สำหรับส่วนที่ 2
และส่วนที่ 3 ประเมินให้ทราบว่าการบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการเท่านั้น แต่ไม่ได้ระบุคะแนนของสองส่วนนี้
พร้อมด้วยผลการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งประเมินเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม – 3
กันยายน 2552 ไว้ด้วย

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แยกองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ | จำนวน ดัชนี | คะแนนเฉลี่ย รายองค์ประกอบ | | ผลการประเมิน | |
|---|----------------|------------------------------|-------------|--------------|--------------|
| | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน | 3 | 2.67 | 2.67 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | 18 | 2.61 | 2.39 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต | 4 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 9 | 2.89 | 2.78 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 6 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3 | 2.67 | 2.33 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ | 13 | 2.92 | 2.85 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | 5 | 2.40 | 2.20 | ดี | ดี |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 3 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| คะแนนผลการประเมิน | 64 | 2.78 | 2.66 | ดีมาก | ดีมาก |

โดยมีรายละเอียดการประเมินผลรายดัชนีจำแนกตามรายองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดดัชนีประเมินฯ ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน จำนวน 3 ดัชนี ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการ กำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงานซึ่งการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษา ของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้การ ดำเนินการเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งเป็นที่ยอมรับของสังคม

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมิน จากคณะกรรมการฯ ในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.67 คะแนน สามารถบรรลุ เป้าหมายทั้ง 3 ดัชนี และมีพัฒนาการ จำนวน 2 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|--------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 1.1 มีการกำหนด ปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนามากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมี การกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อ วัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ | ระดับ | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 1.2 ร้อยละของการ บรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด | ร้อยละ | 70 | 90.00 | 88.89 | 88.89 | 3 | 2 | 2 | ✓ | ✓ | x | x |
| 1.3 มีการกำหนดแผน กลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ | ระดับ | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 2.67 | 2.67 | | | | |

ดัชนีที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

เป้าหมาย : ระดับ 7 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 1.1 ตัวบ่งชี้ของสมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
- 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย
- 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ
- 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 7 ระดับ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้กำหนดปณิธาน ไว้ดังนี้

“มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันที่มีปณิธานมุ่งมั่น ในการส่งเสริมแสวงหา และพัฒนาความรู้ ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญา ที่เทียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรมและคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทาง สืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญและความเป็นอารยะของชาติ” ซึ่งปณิธานดังกล่าวปรากฏในหนังสือเผยแพร่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เช่น รายงานประจำปี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่ <http://www.ku.ac.th/about/mission.html> (1.1-1-1)

2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ในการพัฒนาแผนของมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย รวมทั้ง โครงการและงบประมาณตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยให้

หน่วยงานและประชาคมมีส่วนร่วม ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาได้มีการจัดประชุมผู้บริหารระดับสูงและได้จัดทำแผนระยะยาว เรียกว่าโครงการมองอนาคต มก. พ.ศ.2566 (KU Foresight) อันเป็นความคาดหวังของประชาคมในอนาคต โดยมีทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมให้ข้อคิดเห็นและจัดทำ ซึ่งเป็นการมองอนาคตในระยะยาวของมหาวิทยาลัย และข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ได้ส่งไปถึงบุคลากร นิสิตปัจจุบัน นิสิตเก่า บุคคลภายนอก ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในขณะเดียวกัน เมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 โดยให้มีความสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ในช่วงเวลานั้น มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการดังนี้

1. ได้นำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2548-2551 มาทบทวนและยกกร่างกรอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยการจัดประชุมระดมความคิดจากผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เช่น การประชุม KU Summit โดยมีข้อมูลประกอบ คือ

- คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2548
- แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548 - 2551
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2550-2554
- แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ผลการประชุม KU Summit ครั้งที่ 1-2
- ร่างแผนที่เชิงกลยุทธ์ (Strategy Map) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 - 2551
- รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกจากผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
- รายงานการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหน่วยมหาวิทยาลัยของรัฐ

นอกจากข้อมูลดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว ในการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย ยังได้คำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบในการวางแผน ดังนี้

| ปัจจัยที่นำมาประกอบการวางแผน | วิธีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการวางแผน |
|--|--|
| ความต้องการ ความคาดหวัง ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งส่วนราชการหรือองค์กรอื่นที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกัน | 1. ได้จากความเห็นของที่ประชุม focus group และการประชุมระดมสมองของผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำกรอบหลักแผนของมหาวิทยาลัย ซึ่งในการประชุมลักษณะดังกล่าวจะได้รับข้อคิดเห็นและแนะนำที่เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับปัจจัยความต้องการดังกล่าว |

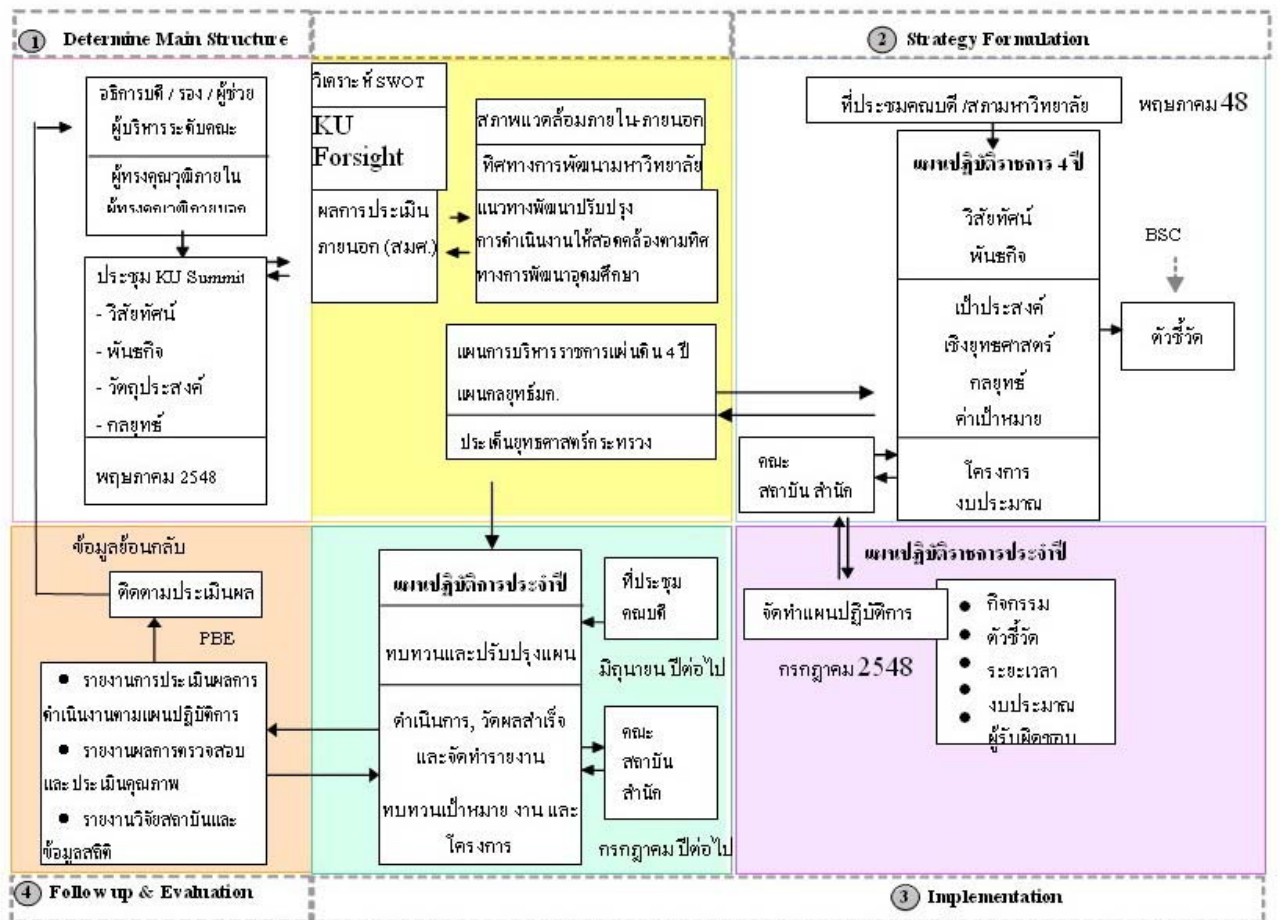
| ปัจจัยที่นำมาประกอบการวางแผน | วิธีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการวางแผน |
|---|---|
| | 2. จัดทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับความคิดเห็นของนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีซึ่งมีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี |
| สภาพการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของส่วนราชการ | 1. ได้จากความคิดเห็นของที่ประชุม focus group และการประชุมระดมสมองของผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้อง 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษา ค้นคว้ารวบรวมข้อมูล/สารสนเทศเชิงเปรียบเทียบของสถาบันต่าง ๆ |
| นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทางเทคโนโลยี และด้านอื่นๆ ซึ่งอาจมีผลต่อบริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ | 1. ได้จากความคิดเห็นของที่ประชุม focus group และการประชุมระดมสมองของผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้อง 2. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาวิเคราะห์และวางแนวทางการพัฒนา เช่น มีแผนพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น |
| ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ของส่วนราชการ เช่น งบประมาณ เวลา เป็นต้น | ทรัพยากรต่างๆ ได้จากการรวบรวมของฝ่ายเลขานุการ(กองแผนงาน) ซึ่งประสานงานและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน |
| ความเสี่ยงในด้านการเงิน สังคมและจริยธรรม กฎหมาย ข้อบังคับ และด้านอื่นๆ | รายงานการตรวจสอบ วิเคราะห์ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการจัดทำระบบการควบคุมภายใน คณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักประกันคุณภาพ มก. |
| การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจระดับประเทศหรือระดับโลก | ได้จากความคิดเห็นของที่ประชุม focus group และการประชุมระดมสมองของผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้อง |

2. ฝ่ายวางแผน ยกวางแผน โดยเพิ่มเติมส่วนของกลยุทธ์ รวมทั้งผลผลิต/ตัวชี้วัด ที่รวบรวมได้จากที่ประชุมระดมสมองระดับบริหาร และ/หรือรวบรวมประเด็นเสนอพิจารณาเพิ่มเติมจากคณบดี / ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และเสนอที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติตามลำดับ

3. หน่วยงานระดับคณะจัดทำโครงการรายละเอียดแผนปฏิบัติการของโครงการที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์โดยเพิ่มเติมรายละเอียดกิจกรรม ช่วงเวลาที่ดำเนินการ งบประมาณการงบประมาณ และผู้รับผิดชอบรวมทั้งตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ

4. ในระยะเดือนมิถุนายนหากมีการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ หรือข้อมูลอื่นใดของกระทรวงศึกษาธิการ ทางกระทรวงฯ จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงแผนเสนอที่ประชุมคณบดีและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และมอบหน่วยงานระดับคณะนำไปปฏิบัติ ประกอบการทบทวนเป้าหมายงานและโครงการ

5. หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ รวบรวมผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อรับการตรวจสอบประเมินตามระบบการประกันคุณภาพ รวมทั้งรายงานการดำเนินงานด้านงบประมาณให้มหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนกลยุทธ์ในระยะต่อไป โดยมีแผนการดำเนินการ/กระบวนการ ขั้นตอนในการจัดทำแผนดังนี้



แผนการดำเนินงาน/กระบวนการ/ขั้นตอนในการจัดทำแผน

| แผนปฏิบัติราชการ | ขั้นตอนในการจัดทำแผน | ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญ | กรอบเวลาที่ใช้ในการวางแผน | เหตุผลในการกำหนดกรอบเวลา |
|-----------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------|--|
| 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) (1.1-2-1) | 1. จัดประชุมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (KU Summit) ในวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2548 เพื่อระดมความคิดของผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก | สภา มหาวิทยาลัย อธิการบดี | มี.ค. – ก.ค. | 1. เป็นระยะเวลาที่สอดคล้องตามการกำหนดและประกาศใช้แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลซึ่ง |

| แผนปฏิบัติ ราชการ | ขั้นตอนในการจัดทำแผน | ผู้เกี่ยวข้องที่ สำคัญ | กรอบเวลาที่ใช้ ในการวางแผน | เหตุผลในการกำหนด กรอบเวลา |
|----------------------|---|---|--|---|
| | <p>พร้อมรองและผู้ช่วย ในการวางแผน ปฏิบัติราชการ 4 ปีของมหาวิทยาลัย ซึ่ง มีการนำสารสนเทศจากแผนการมอง อนาคตและผลการประเมินของ สมศ. มาใช้ประกอบในการประชุม (1.1-2-2)</p> <p>2. ฝ่ายวางแผน ยกร่างแผนและแจ้งให้ ผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก พิจารณาเพื่อนำมาปรับปรุงเพิ่มเติม</p> <p>3. เสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาให้ความ เห็นชอบร่างแผนฯในคราวประชุมครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่อังคารที่ 24 พ.ค.48 (1.1-2-3)</p> <p>4. หน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัยจัดส่ง แผนงาน/โครงการตามกรอบ ยุทธศาสตร์ที่ผ่านที่ประชุมคณบดี</p> <p>5. จัดส่ง แผนให้สกอ. (1.1-2-4)</p> <p>6. ทบทวนและปรับปรุงแผนให้สอดคล้อง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสกอ.ตาม ช่วงเวลา ที่ สกอ.มีการปรับปรุงแผนซึ่ง กำหนดไว้ประมาณเดือนมิถุนายน</p> <p>7. นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณา</p> <p>7.1 การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) เพื่อ ประกอบการจัดทำคำรับรอง การ ปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 (1.1-2-5)</p> <p>7.2 การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) เพื่อ ประกอบการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 (1.1-2-6)</p> <p>7.3 การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) เพื่อให้ สอดคล้องกับแผนการบริหาร</p> | <p>รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้บริหาร หน่วยงานระดับ คณะ สถาบัน สำนัก ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในและ ภายนอกของ มหาวิทยาลัย</p> <p>กรรมการสภา มก. ซึ่งมี องค์ประกอบทั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในและ ภายนอกร่วม เป็นกรรมการ</p> | <p>ส.ค. 21 ส.ค.2549</p> <p>27 ส.ค.2550</p> <p>20 พ.ค. 2551</p> | <p>เป็นกรอบในการจัดทำ แผนของมหาวิทยาลัย 2. สอดคล้องตาม ระยะเวลาในการปรับ แผน 4 ปีของ สกอ.เพื่อ มหาวิทยาลัยจะได้ พิจารณาปรับแผนให้ สอดคล้องตามการ ปรับปรุงแผนของ รัฐบาลและสกอ.</p> |

| แผนปฏิบัติราชการ | ขั้นตอนในการจัดทำแผน | ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญ | กรอบเวลาที่ใช้ในการวางแผน | เหตุผลในการกำหนดกรอบเวลา |
|-------------------------|---|---|---------------------------|--|
| | <p>ราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2551 – 2554) ในสมัย ฯพณฯ สมัครสุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี (1.1-2-7)</p> <p>7.4 การปรับแผนบริหารราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2552 – 2554) ในสมัย ฯพณฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี (1.1-2-8)</p> | | 27 เม.ย. 2552 | |
| แผนปฏิบัติราชการประจำปี | <ol style="list-style-type: none"> 1. กองแผนงานตรวจสอบแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและคัดแยกโครงการเป็นรายปีตามแผนงบประมาณ 2. ส่งให้หน่วยงานพิจารณาทบทวน 3. ถ้ามีการปรับปรุงแผน 4 ปีจะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามแผน 4 ปี แล้วแจ้งผู้บริหารระดับคณะทาบเพื่อปรับปรุงแก้ไข | ผู้บริหารระดับ วิทยาเขต / คณะ / ภาควิชา | พ.ค. – ก.ค. | เพื่อให้สามารถปรับปรุงแผนได้ทันการณ์ตามระยะเวลาของการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี |

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ที่มีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานตรงตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2541 ที่ได้ระบุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 7 โดยระบุไว้ว่า ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีอัตลักษณ์ที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป คือการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสาขาการเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรเพื่อการพัฒนาประเทศ

ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) สมัย ฯพณฯ พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) สมัย ฯพณฯ สมัคร สุนทรเวช และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี สมัย ฯพณฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงบทบาทภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2541 เป็นหลัก โดยได้กำหนดกลยุทธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนการบริหารราชการแผ่นดินในช่วงเวลาขณะนั้นเป็นสำคัญ

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย ครบถ้วนทุกเป้าประสงค์และภารกิจ (1.1 – 3 – 1)

คัดลอกตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติการ 4 ปี (เฉพาะของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมายตามแผน พ.ศ.2551 |
|---|--|--|
| <p>1. การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>1.1 เยาวชนและประชาชนได้รับโอกาสศึกษาหาความรู้จากมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศ โดยรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยที่เป็นความต้องการของเยาวชนและประชาชนและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน</p> | <p>1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์</p> <p>4. จำนวนนิสิตที่รับเข้าใหม่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>5. จำนวนนิสิตที่รับเข้าใหม่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>6. จำนวนนิสิตที่รับเข้าใหม่ด้านสังคมศาสตร์</p> <p>7. จำนวนนิสิตเข้าใหม่ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน</p> <p>8. จำนวนนิสิตที่คงอยู่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>9. จำนวนนิสิตที่คงอยู่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>10. จำนวนนิสิตที่คงอยู่ด้านสังคมศาสตร์</p> <p>11. จำนวนนิสิตที่คงอยู่ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน</p> <p>12. จำนวนนิสิตทั้งหมด</p> <p>13. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาด้านการเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้องต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</p> | <p>4,829</p> <p>319</p> <p>3,011</p> <p>7,397</p> <p>470</p> <p>4,218</p> <p>80</p> <p>23,391</p> <p>1,428</p> <p>13,165</p> <p>285</p> <p>37,984</p> <p>37.89</p> |
| <p>2. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยผลิตผลงานที่มีคุณภาพ</p> | <p>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>4. ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก</p> <p>5. ร้อยละของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี</p> | <p>44</p> <p>44</p> <p>90.00</p> <p>33.5</p> <p>69</p> |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมายตามแผนพ.ศ.2551 |
|---|--|------------------------|
| | 6. ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์และพัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม | 75 |
| 3. การพัฒนาขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ความรู้เป็นฐาน 3.1 มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งความรู้ที่สามารถชี้นำเพื่อการพัฒนาประเทศ และพัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน | 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการถ่ายทอดสู่ประชาชน 2. ร้อยละของกิจกรรมโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 3. จำนวนผู้เข้ารับบริการ | 545 280 19,800 |
| 4. การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคงของรัฐ 4.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประเทศและความมั่นคงของรัฐ | 1. จำนวนหลักสูตรด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูความเชื่อมั่นและความมั่นคงของรัฐ 2. จำนวนโครงการวิจัยด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูความเชื่อมั่นและความมั่นคงของรัฐ | 150 30 |
| 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการและกฎหมายด้านการศึกษา 5.1 มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสและร่วมรับผิดชอบ | 1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 5. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา | 4 3 3 2 3 |
| 6. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาและวิจัยเพื่อให้บริการรักษาพยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ 6.1 พัฒนาการจัดการศึกษาและวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา โภชนศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของ | 1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2. จำนวนนิสิตที่รับเข้าใหม่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3. จำนวนนิสิตที่คงอยู่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 319 470 1,428 |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมายตามแผนพ.ศ.2551 |
|--|--|------------------------|
| ประชาชน | | |
| 7. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี | 1. จำนวนโครงการวิจัยใหม่ | 399 |
| | 2. จำนวนโครงการวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ | 141 |
| | 3. จำนวนโครงการวิจัยที่จะแล้วเสร็จ | 150 |
| 7.1 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยีในสาขาวิชาต่าง ๆ | 4. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยด้านการเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้องต่องบประมาณที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด | 43.66 |
| | 5. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ | 22 |
| | 6. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร | 14 |
| | 7. จำนวนโครงการวิจัยที่มีการเผยแพร่ในวารสารหรือนำไปใช้งาน | 65 |

4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ที่มุ่งส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในทุกทาง เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐาน โดยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ รวมทั้งโครงการและงบประมาณไว้ครบถ้วนทุกภารกิจ เพื่อให้เป็นแผนในการดำเนินงานและขับเคลื่อนในระยะ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) ตลอดจนเพื่อให้เป็นแผนประกอบในการจัดทำคำขอของงบประมาณประจำปี การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี และรองรับการตรวจประเมินทั้งภายในและภายนอก โดยได้มีการจัดทำแผน/ผลการปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ทั้ง 4 ภารกิจ เพื่อรายงานให้สำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบเป็นรายไตรมาส (1.1-4-1)

5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหาร และสภาสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เสนอต่ออธิการบดี และเผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ และได้้นำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายตัวชี้วัด ในมิติด้านประสิทธิผล : แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยรอบ 6 เดือน (1.1-5-1) 9 เดือน (1.1-5-2) และ 12 เดือน (1.1-5-3) รวมทั้งได้มีการจัดทำเอกสารนโยบายและผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีที่ 2 (19 มีนาคม พ.ศ.2551-18 มีนาคม พ.ศ.2552) เพื่อแจ้งต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนหน่วยงาน และบุคลากรในสังกัดได้รับทราบ ซึ่งสาระสำคัญของเอกสารดังกล่าว เป็นผลการดำเนินงานซึ่งครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน รวมทั้งดำเนินการขับเคลื่อนตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนอีกด้วย (1.1-5-4)

นอกจากนี้ ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบฟอร์มของสำนักงบประมาณในการติดตามและรายงานให้สำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ เป็นรายไตรมาส (ปีละ 4 ครั้ง) ซึ่งเป็นกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำทุกปี (1.1-5-5)

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่าง สม่่าเสมอ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความ สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ.2551 – 2554) ซึ่งกำหนดไว้ 8 นโยบายหลักโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความสอดคล้องใน 4 นโยบายหลัก อันได้แก่

1. นโยบาย 1 พื้นฟูความเชื่อมั่นของประเทศ
2. นโยบาย 2 สังคมและคุณภาพชีวิต
3. นโยบาย 5 วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม
4. นโยบาย 8 การบริหารจัดการที่ดี

โดยมหาวิทยาลัยได้นำแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2251 -2554) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551 – 2554) ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นความสอดคล้องและความเชื่อมโยง เพื่อให้สามารถ ขับเคลื่อนภารกิจในส่วนที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบให้สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังปรากฏตามแผนภาพที่ 1 **ตามเอกสารที่แนบมาด้วย**

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) มหาวิทยาลัยได้นำแผนการบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ.2551-2554 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ มาเป็นกรอบในการ ดำเนินงานรวมทั้งได้นำผลการประเมินจาก สมศ. และ กพร. มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยมีการปรับ แผนเป็นระยะตามสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง อีกทั้งได้นำข้อเสนอแนะจากผลการเจรจา การจัดทำคำ รับรองจากคณะกรรมการเจรจาจาก สมศ. มาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของ มก.อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในกระบวนการจัดทำแผนของ มก.ยังได้จัดให้มีการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอก รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (1.1-7-1) เพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี โดยได้รวบรวมความคิดเห็นจากการระดมความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนในภาพรวม จากนั้นได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ระดับนโยบายได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและให้ความเห็นชอบใน ที่สุด โดยแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) ของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.2551 (1.1-7-2) หลังจากนั้นได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2552-2554 (ในปัจจุบัน) โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2552-2555) (1.1-7-4) โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2552 (1.1-7-5)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 1.1 สกอ.ที่ 1.1 | ระดับ 7 | 3 | ระดับ 7 | ✓ | ระดับ 7 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 1.1-1-1 | เว็บไซต์ http://www.ku.ac.th/about/mission.html |
| 1.1-2-1 | แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 1.1-2-2 | การประชุมผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3 (3 rd KU-Summit) วันที่ 7 -8 พฤษภาคม 2548 |
| 1.1-2-3 | รายงานที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 8/2548 วันอังคารที่ 24 พฤษภาคม 2548 |
| 1.1-2-4 | บันทึกการจัดส่งแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) ให้ สกอ. |
| 1.1-2-5 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8/2549 วันจันทร์ที่ 21 สิงหาคม 2549 |
| 1.1-2-6 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 27 สิงหาคม 2550 |
| 1.1-2-7 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5/2551 วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 |
| 1.1-2-8 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 4/2552 วันจันทร์ที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2552 |
| 1.1-3-1 | แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 1.1-4-1 | แบบรายงาน แผน/ผลการปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 |
| 1.1-5-1 | มติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน พ.ศ.2551 วาระที่ 6.8 รายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ.2551 รอบ 6 เดือน |
| 1.1-5-2 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2551 วาระที่ 6.1 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ในรอบ 9 เดือน |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 1.1-5-3 | มติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 10/2551 วันจันทร์ที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2551 วาระที่ 7.10 สรุปรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ในรอบ 12 เดือน และมาตรการส่งเสริมการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 |
| 1.1-5-4 | เอกสารนโยบายและผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีที่ 2 (19 มีนาคม พ.ศ.2551 – 18 มีนาคม พ.ศ.2552) |
| 1.1-5-5 | แบบรายงาน แผน/ผลการปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 |
| 1.1-7-1 | บันทึกแจ้งเวียนหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก และหน่วยงานภายนอกในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2552-2555) |
| 1.1-7-2 | ผลการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 |
| 1.1-7-3 | แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) |
| 1.1-7-4 | แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 – 2555) |
| 1.1-7-5 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2552 |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : เฉลิมศรี ตั้งคณานุกุลชัย โทร. 0-2942-8158 ภายใน 4702

ดัชนีที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

เป้าหมาย : ร้อยละ 70 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 1.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลรายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส (ปีละ 4 ครั้ง) จากหน่วยงานที่รับผิดชอบฐานข้อมูลหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัด ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2551-2554) และเป็นตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องกับเอกสารงบประมาณรายปี รวมทั้งเป็นตัวชี้วัดที่ปรากฏอยู่ในเอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ดังนี้

1. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทั้งหมด จำนวน 36 ตัวบ่งชี้
2. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 32 ตัวบ่งชี้
3. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 88.89

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 1.2 | 32 | ร้อยละ | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | x |
| สกอ.ที่ 1.2 | 36 | 88.89 | 70.00 | | 90.00 คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 1.2-1-1 | รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |
| 1.2-1-2 | ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ |
| 1.2-1-3 | รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เสนออธิการบดีและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : เฉลิมศรี ตั้งคณานุกุลชัย โทร. 0-2942-8158 ภายใน 4702

ดัชนีที่ 1.3 : มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
 เป้าหมาย : ระดับ 5 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 1
 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.3

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 2. มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
- 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. **มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน** มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ตามคำสั่งที่ 3905/2550 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 (1.3-1-1) โดยแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 (1.3-1-2)

2. **มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน** มหาวิทยาลัยใช้แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ซึ่งมีสาระสำคัญประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการและงบประมาณ เป็นแผนในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ซึ่งได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานงบประมาณ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) (1.3 – 2.1)

3. **มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ** มหาวิทยาลัยได้นำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2551 – 2554) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2551 – 2554) มาวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องและความเชื่อมโยง ในการขับเคลื่อนภารกิจ ในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ให้สอดคล้องประสานกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ (1.3-3-1)

4. **แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน**

5. **แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ มากกว่าร้อยละ 80 ของแผน** จากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2551 – 2554) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ของกระทรวงศึกษาธิการ กับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า มีความสอดคล้องเชื่อมโยงทุกประเด็นยุทธศาสตร์ (1.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการตั้งแต่ 4 ข้อแรกขึ้นไป |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 1.3 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 5 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 1.3-1-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ 4 ปี ตามคำสั่งที่ 3905/2550 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 |
| 1.3-1-2 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5/2551 วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 |
| 1.3-2-1 | แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) |
| 1.3-3-1 | ผังความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการ 4 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับแผนของกระทรวงศึกษาธิการและแผนชาติ |
| 1.3-5-1 | ผังความเชื่อมโยงแผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติการ 4 ปี กระทรวงศึกษาธิการ และแผนปฏิบัติการ 4 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ.2551-2554) |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : เฉลิมศรี ตังคณานุกุลชัย โทร. 0-2942-8158 ภายใน 4702

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน จำนวน 18 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารกิจการวิชาการ (academic affair) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น ภารกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการกำหนดปัจจัยป้อนเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรภายในและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้ยังต้องมีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.61 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ดัชนี และมีพัฒนาการจำนวน 15 ดัชนี จาก 18 ดัชนี สำหรับผลการประเมินจากคณะกรรมการ เท่ากับ 2.39 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมายจำนวน 11 ดัชนี และมีพัฒนาการจำนวน 12 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|--|---|-----------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | ระดับ | 7 | 2-7 | 7 | 5 | 1 | 3 | 2 | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | ระดับ | 7 | 7 | 7 | 6 | 3 | 3 | 2 | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม | ระดับ | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ |
| 2.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ | ร้อยละของ ความ คลาด เคลื่อนจาก เกณฑ์ | $\geq +10$ หรือ ≤ -10 | 24.82 คลาด เคลื่อน 12.71 | 7.41 | 7.41 | 1 | 1 | 1 | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 40-59 | 44.26 | 48.70 | 48.70 | 2 | 2 | 2 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ปริญญาตรี | ร้อยละ | < 5 | 4.93 | 3.67 | 3.67 | | | | | | | |
| ปริญญาโท | ร้อยละ | - | 50.78 | 47.62 | 47.62 | | | | | | | |
| ปริญญาเอก | ร้อยละ | 40-59 | 44.26 | 48.70 | 48.70 | | | | | | | |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ | ร้อยละ | 45-69 และ รศ. ขึ้นไป ≥ 30 | 49.36 | 47.02 | 47.02 | 1 | 1 | 1 | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ร้อยละ | 45-69 | 23.95 | 23.49 | 23.49 | | | | | | | |
| รองศาสตราจารย์ | ร้อยละ | ≥ 10 | 24.17 | 21.89 | 21.89 | | | | | | | |
| ศาสตราจารย์ | ร้อยละ | ≥ 10 | 1.24 | 1.64 | 1.64 | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ดัชนีมหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมายปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมินเป้าหมาย | | ผลประเมินพัฒนาการ | |
|--|-----------|-------------------------|--------------------------|--------------|---------|---------------------------------|--------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ | ระดับ | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ข้อ | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ | 80 | 80.06 | 82.65 | 82.65 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ | ร้อยละ | 93 | 89.79 | 93.62 | 93.62 | 2 | 2 | 2 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต | ค่าเฉลี่ย | ≥ 3.95 | 3.97 | 3.94 | 3.94 | 3 | 3 | 3 | x | x | ✓ | ✓ |
| 2.12 ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | 0.50 | 0.52 | 0.51 | 0.51 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ร้อยละ | 85 | 73.24 | 91.58 | 91.58 | 2 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| องค์ประกอบ/ดัชนีมหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมายปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมินเป้าหมาย | | ผลประเมินพัฒนาการ | |
|--|-----------|-------------------------|--------------------------|--------------|----------|---------------------------------|--------------|-------------|-------------------|---------|-------------------|---------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 2.14 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีการศึกษา | ชิ้นงาน | 90 | 316 | 140 | 148 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.15 ร้อยละของจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าทั้งหมด | ร้อยละ | 68 | 99.23 | 100 | 100 | 1 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด | ร้อยละ | 80 | 100 | 81.57 | 81.57 | 3 | 2 | 2 | ✓ | ✓ | x | x |
| 2.17 ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ค่าเฉลี่ย | 4.50 | 4.51 | 4.33 | 4.33 | 3 | 3 | 3 | x | x | ✓ | ✓ |
| 2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนิสิต | บาทต่อคน | 7,000 | 7,224.77 | 7,255.87 | 7,255.87 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 2.61 | 2.39 | | | | |

ดัชนีที่ 2.1 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 เป้าหมาย : ระดับ 7 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -
 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.1 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
- 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
- 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
- 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
- 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
- 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบที่ระดับ 7 ดังนี้

1. **มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร** โดยมหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักทำหน้าที่ประสานงานในการเปิดและปิดหลักสูตรของคณะวิชาต่างๆ และมีคู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชาฉบับปรับปรุง ปี 2551 (2.1-1-1) อีกทั้งกำหนดให้หลักสูตรที่เปิดใหม่ต้องได้รับการบรรจุไว้ในแผนการเปิดสอนและเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมีการวิจัยสถาบันที่ให้ทราบถึงมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจและมาตรฐานด้านศักยภาพ ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรทุกขั้นตอน กำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินการพิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1.1 ระดับคณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่างหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร ที่ประชุมภาค/สาขาวิชา คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ

1.2 ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) คณะทำงานวิเคราะห์หลักสูตร คณะกรรมการการศึกษามหาวิทยาลัย และที่ประชุมคณบดี

1.3 ระดับสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย (พิจารณาหลักสูตรขอเปิดใหม่) และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

โดยในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 14 หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 36 หลักสูตร รายละเอียดดังปรากฏในข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน (หน้า 17-18)

กรณีการปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติการปิดหลักสูตร โดยหากหลักสูตรใดไม่มีการเปิดสอน นับตั้งแต่ได้รับอนุมัติหลักสูตร ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปี หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรและ/หรืออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 หรือภาควิชาพิจารณาแล้วเห็นสมควร ปิดหลักสูตร ก็ให้เสนอขอปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการการศึกษา ที่ประชุมคณบดี และขออนุมัติปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย (2.1-1.2) โดยในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ อนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาสัตวบาล (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551) และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2552) (2.1-1.3)

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดย

2.1 ทุกหลักสูตรที่เปิดใหม่และหลักสูตรปรับปรุงที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ต้องระบุ แผนการผลิตบัณฑิตและเป้าหมายในช่วง 5 ปีแรกไว้ในเอกสารหลักสูตร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

2.2 ให้คณะวิชาจัดทำแผนการรับ/เป้าหมาย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย โดยมีกองแผนงานเป็นหน่วยงานที่รวบรวมการผลิตบัณฑิตจากคณะ

2.3 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการรับ นิสิต เข้าศึกษา ใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.1-2-1) พิจารณาจำนวนและกรอบจำนวนการรับ นิสิต จำนวน นิสิตทั้งหมดและ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละคณะ (2.1-2-2)

3. มีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

3.1 กองบริการการศึกษา จัดทำคู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชา ระดับอุดมศึกษา เพื่อเสนอ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาอนุมัติ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551) เพื่อเป็นหลักเกณฑ์การปฏิบัติของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3.2 ในการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ภาควิชาหรือสาขาวิชาเจ้าของหลักสูตร ต้องระบุความพร้อมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง อาทิ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน สถานที่และอุปกรณ์การสอน ห้องสมุด งบประมาณ การประกันคุณภาพของหลักสูตรและกำหนดเวลาการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณา ความพร้อม (2.1-3-1 และ 2.1-3-2) ก่อนเสนอขออนุมัติที่ประชุมคณบดีและสภามหาวิทยาลัย

3.3 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประธานกรรมการและคณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการของทุกคณะวิชาเป็นกรรมการดำเนินการกำหนดนโยบาย การบริหารงานวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีกทั้งร่วมประชุมหารือและจัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน และเตรียมความพร้อมสำหรับเกณฑ์มาตรฐาน เช่น การสัมมนาเรื่อง การปรับกระบวนทัศน์ พิจารณาหลักสูตร/รายวิชาเพื่อการบริหารจัดการด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม

2551 การเสวนาทงวิชาการ เรื่อง การทำกรบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 โครงการเสวนากำหนดรหัสวิชาและการจัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไประดับปริญญาตรี เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา มหาวิทยาลัยกำหนดให้กองแผนงานและคณะวารวบรวมผลการดำเนินการจากทุกหลักสูตรและรายงานให้ทราบเพื่อวิเคราะห์ประเมินผลต่อไป ข้อมูลดังกล่าวได้แก่ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านต่างๆ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สามารถดูได้จากเว็บไซต์ www.planning.ku.ac.th) จำนวนนิสิตที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่างๆ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือปริญญาเอก ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนิสิตทั้งหมด ร้อยละเฉลี่ยของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถดูรายละเอียดได้จากรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (2.1-4-1) และสามารถดูได้จากเว็บไซต์ www.ku.ac.th และดังปรากฏตามผลการดำเนินงานรายดัชนีของแต่ละองค์ประกอบ คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับคณะวิชา ปี 2551 (2.1-4-2) และรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชาต่างๆ (เอกสารหลักฐานเดียวกับองค์ประกอบที่ 9)

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรที่เสนอขอเปิดใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตรต้องทำการวิจัยสถาบันให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ เช่น ความต้องการของตลาดแรงงาน/สังคม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรการเรียนการสอน การสนับสนุนช่วยเหลือดูแลนิสิต และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร เป็นต้น ดังปรากฏในตัวอย่าง รายงานการวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (2.1-5-1, 2.1-5-2, 2.1-5-3, 2.1-5-4)

6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรอนุมัติทุกระดับจำนวน 370 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง จำนวน 370 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรเปิดสอน 331 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ จำนวน 270 หลักสูตร เนื่องจากยังมี

หลักสูตรเปิดสอนที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงตามรอบเวลาที่กำหนด เนื่องจากใช้ระยะเวลาในการวิจัยสถาบันและกระบวนการพิจารณาในแต่ละระดับตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 61 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.57 (2.1-6-1) โดยมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้ทุกคณะที่เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีการทำวิจัยสถาบันการเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร ตามมติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 และครั้งที่ 9/2549 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2549 (2.1-6-2)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด 370 หลักสูตร ในจำนวนนี้เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก 160 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 71 หลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 62.43 ของหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.1 สกอ.ที่ 2.1 | ระดับ 7 | 3 | ระดับ 7 | ✓ | ระดับ 2-7 คะแนน 1 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.1 สกอ.ที่ 2.1 | ระดับ 5 | 2 | ระดับ 7 | x | ระดับ 2-7 คะแนน 1 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.1-1-1 | บันทึกข้อความที่ ศร 0513.10106/0437 ลงวันที่ 3 เมษายน 2552 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชาระดับอุดมศึกษาและ คู่มือการเสนอหลักสูตร/รายวิชาระดับอุดมศึกษา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์พิจารณาอนุมัติ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551) ที่ http://eduserv.ku.ac.th |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.1-1-2 | บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0513.10102/4968 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2552 เรื่อง มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางในการปิดหลักสูตรและรายวิชา และแนวทาง/ขั้นตอนการปิดหลักสูตร |
| 2.1-1-3 | การอนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาสัตวบาล และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) |
| 2.1-2-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการรับนิสิตเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ |
| 2.1-2-2 | กรอบจำนวนการรับเข้าของนิสิต จำนวนนิสิตทั้งหมดและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละคณะ |
| 2.1-3-1 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10106/ว. 8112 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2552 เรื่อง การจัดทำตารางแสดงข้อมูลเพื่อประกอบการเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา |
| 2.1-3-2 | ตัวอย่างหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติเปิดสอน |
| 2.1-4-1 | รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 |
| 2.1-4-2 | คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับคณะวิชา ปี 2551 |
| 2.1-5-1 | รายงานการวิจัย การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการครุภัณฑ์การศึกษาและคอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตร 5 ปี ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.1-5-2 | รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.1-5-3 | รายงานการวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ |
| 2.1-5-4 | รายงานวิจัยสถาบันการสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรในปัจจุบันกับความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจและสารสนเทศภูมิศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 2.1-6-1 | สรุปจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลา |
| 2.1-6-2 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10102/11234 ลงวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เรื่อง การเสนอผลงานวิจัยสถาบันประกอบการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย |
| 2.1-7-1 | รวมหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ลีลา วุฒิวาณิชกุล และวราภรณ์ สมบูรณ์กุล โทร. 0-2942-8167-8 ภายใน 4905, 4927

ดัชนีที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป้าหมาย : ระดับ 7

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 17

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.2

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.6

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
- 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
- 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบที่ระดับ 7 ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดย

1.1 แต่ละคณะและภาควิชาต้องเผยแพร่เอกสารหลักสูตรให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเพื่อรับทราบวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งระบุไว้ในเอกสารหลักสูตร และคณาจารย์จะต้องนำไปขยายผลในการจัดทำประมวลการสอน (Course Syllabus) มีการแจ้งถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาในการประชุมของภาควิชา/คณะ

1.2 มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการให้นโยบายแก่อาจารย์ทุกท่านเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ แนวคิดที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552 ภายใต้หัวข้อ "พันธกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล" เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2552 (2.2-1-1)

1.3 มีการสนับสนุนให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยมีพันธกิจการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยการสร้างกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอนผ่านการประสานงานจากกองบริการการศึกษาในการจัดการอบรม/สัมมนา/เสวนาทางวิชาการ/การประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ เรื่อง "เทคนิคการออกข้อสอบ" เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2551 (2.2-1-2) เรื่อง "การปรับกระบวนการทัศน์ในการพิจารณาหลักสูตร/รายวิชาเพื่อการบริหารจัดการด้านวิชาการและ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2551 (2.2-1-3) เรื่อง “การนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติสู่การปฏิบัติ” เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 (2.2-1-4) เรื่อง “การกำหนดรหัสวิชาและการจัดทำรายวิชา ศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา” เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 (2.2-1-5) เรื่อง “วิธีการเขียนและจัดทำ Course Syllabus” เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2552 (2.2-1-6) โดยมีการเผยแพร่การจัด โครงการอบรม/สัมมนา/เสวนาทางวิชาการ/การประชุมเชิงปฏิบัติการผ่านเว็บเพจของกองบริการการศึกษา <http://eduserv.ku.ac.th>

1.4 คณะวิชาจัดให้มีการประชุมสัมมนา เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และ แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น คณะวนศาสตร์จัดโครงการส่งเสริมกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2552 (2.2-1-7)

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุก หลักสูตร

2.1 มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ชุดใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1128/2552 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 (2.2-2-1)

2.2 มีการกำหนดแบบประมวลการสอน Course Syllabus ที่ระบุแนวทางการสอนในการเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2-2-2) และอาจารย์ทุกท่านต้องทำประมวลการสอน Course Syllabus (2.2-2-3) เสนอ หัวหน้าภาควิชา

2.3 ในแต่ละรายวิชาจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น มีการ มอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูล การค้นคว้าด้วยตนเอง การนำเสนอ การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมของ นิสิต การศึกษานอกสถานที่และการฝึกปฏิบัติจริง เช่น การเรียนการสอนในรายวิชานูรณ์การ และการจัด กิจกรรมในรายวิชา เช่น โครงการประกวดแผนการตลาดสินค้าเกษตรและอาหารของรายวิชา ภาควิชา เศรษฐศาสตร์และทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ (2.2-2-4) การฝึกปฏิบัติ ซึ่งในแต่ละรายวิชาได้กำหนดให้มีการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4 ระดับคณะวิชาได้ดำเนินการต่างๆ เช่น มีการทดสอบความรู้ก่อนจัดการเรียนการสอน มีการจัด สัมมนาอาจารย์ประจำปีเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำข้อมูลมาออกแบบ การเรียนการสอน

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

3.1. มหาวิทยาลัย มีระบบการสนับสนุนให้อาจารย์ใช้สื่อและเทคโนโลยีการสอน โดยระบุไว้ใน ประมวลการสอน (Course Syllabus) (2.2-2-2)

3.2 มหาวิทยาลัย มีศูนย์เรียนรวมที่บริการใส่ตลับอุปกรณ์ครบถ้วนทุกอาคารเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอนของคณาจารย์และนิสิต

3.3 มหาวิทยาลัย มีสำนักหอสมุดที่เป็นแหล่งทรัพยากรสืบค้น ค้นคว้าและเรียนรู้ให้คณาจารย์และ นิสิต ทั้งด้านฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์ข้อมูลทางการเกษตร และการให้บริการสื่อการสอนต่างๆ (<http://www.lib.ku.ac.th>)

3.4 มีการส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต เช่น มีระบบ e-learning (<http://ecourseware.ku.ac.th/>) (2.2-3-1) ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน M@Learn (<https://course.ku.ac.th/lms/login/ilogins.php>) (2.2-3-2)

3.5 ระดับคณะวิชา มีการสนับสนุนให้อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่หลากหลายวิธีตามความเหมาะสม โดยมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เช่น LCD Projector เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายทึบแสง มีการจัดหรือส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน

4.1 ในแต่ละหลักสูตรกำหนดให้มีรายวิชาเลือก ในกลุ่มวิชาเฉพาะเลือกและวิชาเลือกเสรี และนิสิตสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ รายละเอียดในแผนชิตีคู่มือการศึกษาและหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 (2.2-4-1)

4.2 มีรายวิชาบูรณาการและรายวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (2.2-4-2) ที่หลากหลาย เพื่อให้ นิสิตเลือกเรียนได้ตามต้องการ

4.3 มีรายวิชาสัมมนา และวิชาปัญหาพิเศษ SENIOR PROJECT ที่นิสิตต้องค้นคว้าและทดลองตามความต้องการโดยต้องมีการรายงานผลการค้นคว้าและศึกษา รวมทั้งการศึกษาดูงานนอกสถานที่ของแต่ละรายวิชา

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร

5.1 แต่ละคณะมีการประเมินที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน ได้แก่ การประเมินโดยการสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การเขียนรายงาน การจัดทำแฟ้มงาน การนำเสนอหน้าห้อง การทำงานกลุ่ม ซึ่งมีการอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการทดสอบเป็นระยะในช่วงระหว่างเรียนและหลังการเรียนการสอน มีการทบทวนวิชาพื้นฐานให้แก่ นิสิตเพื่อปรับฐานความรู้ให้เกิดความเข้าใจ รายละเอียดในประมวลการสอน (Course Syllabus) ของแต่ละรายวิชา (2.2-2-2)

5.2 มหาวิทยาลัยได้กำหนดการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะให้เกิดพัฒนาการด้านการเรียนรู้ (กองกิจการนิสิต) (2.2-5-1) และในคู่มือ นิสิต (2.2-5-2)

5.3 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (https://eassess.ku.ac.th/report/select_rpt.php) ให้ผู้สอนและผู้เรียนประเมินเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย นิสิตประเมินตนเอง อาจารย์ประเมินการสอนของตนเอง และนิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์เป็นรายบุคคลในแต่ละภาคการศึกษา และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน โดยให้มีการรายงานให้คณะและมหาวิทยาลัยทราบ (2.2-5-3)

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาโดยนิสิตผ่านระบบเครือข่ายทุกวิทยาเขต www.ku.ac.th (2.2-6-1) โดยอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการ วิทยาเขตศรีราชา สำนักวิทยบริการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการสอนของอาจารย์แต่ละท่าน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนิสิตเป็นรายวิชาทั้งในระดับภาควิชาและคณะวิชา

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
มหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีประกาศ เรื่อง กำหนดให้นิสิตระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในกิจกรรมด้านพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ และด้านพัฒนาสุขภาพ (2.2-7-1) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต จากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 12/2551 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2551 ซึ่งให้กรรมการวิชาการของแต่ละคณะเป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์รวมถึงแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา (2.2-7-2) ตลอดจนการรายงานผลการปรับปรุงอันเกิดจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน (2.2-7-3) ในระดับคณะมีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องในทุกหลักสูตร หรือมีการกำหนดให้คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและหัวหน้าภาควิชา ได้รับสิทธิเข้าดูผลการประเมินอาจารย์โดยนิสิตของอาจารย์ทุกคนในความดูแล และนำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการภาควิชา เพื่อกำหนดแผนงานการพัฒนาปรับปรุงในภาพรวมและอาจารย์ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาการสอนและการทำ Course Syllabus ให้เหมาะสม ตามผลการประเมินในแต่ละภาคการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.2 สกอ.ที่ 2.2 | ระดับ 7 | 3 | ระดับ 7 | ✓ | ระดับ 7 คะแนน 3 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.2 สกอ.ที่ 2.2 | ระดับ 6 | 2 | ระดับ 7 | x | ระดับ 7 คะแนน 3 | x |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.2-1-1 | รายงานผลการจัดประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2552 |
| 2.2-1-2 | รายงานผลการจัดอบรม เรื่อง “เทคนิคการออกข้อสอบ” เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2551 |
| 2.2-1-3 | รายงานผลการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การปรับกระบวนการทัศน์ในการพิจารณาหลักสูตร/รายวิชาเพื่อการบริหารจัดการด้านวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา” เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2551 |
| 2.2-1-4 | รายงานผลการจัดประชุมเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “การนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 |
| 2.2-1-5 | รายงานผลการจัดประชุมเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “การกำหนดรหัสวิชาและการจัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา” เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 |
| 2.2-1-6 | รายงานผลการจัดอบรม เรื่อง “วิธีการเขียนและจัดทำ Course Syllabus” เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2552 |
| 2.2-1-7 | โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณะวนศาสตร์ |
| 2.2-2-1 | - คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1467/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้อันเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1128/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.2-2-2 | แบบฟอร์ม Course Syllabus ที่ให้ระบุวิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ |
| 2.2-2-3 | ตัวอย่างประมวลการสอนรายวิชา หรือแผนการสอนของแต่ละภาควิชา |
| 2.2-2-4 | โครงการประกวดแผนการตลาดสินค้าเกษตรและอาหาร ของคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 2.2-3-1 | การใช้ระบบ e-learning บนเว็บไซต์ http://ecourseware.ku.ac.th/ |
| 2.2-3-2 | การใช้ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน M@xLearn บนเว็บไซต์ https://course.ku.ac.th/lms/login/ilogins.php |
| 2.2-4.1 | แผ่นซีดีคู่มือการศึกษาและหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.2-4-2 | แผ่นพับรายวิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป |
| 2.2-5-1 | โครงการบัณฑิตยุคใหม่ กิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดและการเรียนรู้ (กองกิจการนิสิต) http://newgrad.sa.ku.ac.th |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.2-5-2 | คู่มือนิสิต (กองกิจการนิสิต) http://www.sa.ku.ac.th |
| 2.2-5-3 | ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (https://eassess.ku.ac.th/report/select_rpt.php) |
| 2.2-6-1 | แบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต |
| 2.2-7-1 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิต ตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2548 |
| 2.2-7-2 | มติที่ประชุมคณบดีในการประชุม ครั้งที่ 12/2551 วันที่ 4 สิงหาคม 2551 เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต |
| 2.2-7-3 | สรุปรายงานผลการปรับปรุงจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ลีลา วุฒิวาณิชกุล และกัญญารัตน์ แก้วคง โทร. 0-2942-8167-8 ภายใน 4905

ดัชนีที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

เป้าหมาย : ระดับ 4 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.3 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
- 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
- 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
- 4. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน ครบที่ระดับ 5 ดังนี้

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร

1.1 มหาวิทยาลัยฯ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 ได้มีมติเกี่ยวกับการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่จะต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์ถึงความต้องการที่แท้จริงของสังคม โดยให้นำเสนอข้อมูลประกอบการเปิดหลักสูตรใหม่

1.2 คณะกรรมการการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำหลักสูตร และแต่ละคณะมีการทำวิจัยสถาบัน หรือมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เช่น มีการทำวิจัยสถาบัน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร จากการสอบถามความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ในชุมชน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เช่น คณะเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (2.3-1-1)

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยแต่ละคณะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาร่วมสอนในแต่ละหลักสูตร เป็นอาจารย์พิเศษ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ และ/หรือการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีการจัดโครงการกิจกรรมศึกษาดูงาน และการฝึกงานจากหน่วยงานภายนอก (2.3-1-1) รวมทั้งการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาของแต่ละคณะ เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ได้จริง (2.3-2-1)

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ซึ่งแต่ละคณะมีการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือมีการประสานงานในการหาสถานที่ฝึกงานให้กับนิสิต จากสถานประกอบการ หรือหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ เช่น

1.1 โครงการวิจัยในการแก้ไขปัญหา ร่วมกับบริษัทเอกชน ผ่านโครงการ IPUS/IRPUS เช่น คณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.2 หน่วยงานที่ให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา เพื่อฝึกงาน/ศึกษาดูงาน/ทัศนศึกษา งานบริการวิชาการและงานวิจัยของแต่ละคณะ ตามรายชื่อหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 12 และ 13 (ศูนย์ประสานงานสหกิจศึกษา)

1.3 โครงการฝึกงานนิสิตปริญญาโท-ตรี ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับ Tsukuba University ประเทศญี่ปุ่น ในโครงการ (KU-UT Internship program 2008) เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านการเกษตรและวิศวกรรม (2.3-3-2)

1.4 การเปิดสอนรายวิชาการร่วมกันระหว่างคณะเศรษฐศาสตร์ และ Okayama University ของคณะเศรษฐศาสตร์ (2.3-3-3)

4. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร โดยแต่ละคณะมีการกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินการเรียนการสอน เช่น

1.1 การติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี IPUS/IRPUS เช่น คณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.2 การประเมินผลการฝึกงานโดยอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพร้อม 2 ส่วน เช่น คณะศึกษาศาสตร์ (2.3-1-1)

1.3 การประเมินผลการจัดกิจกรรม เช่น คณะเกษตร วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม (2.3-1-1)

1.4 การประเมินผลนิสิตสหกิจศึกษา (2.3-4-1) (ศูนย์ประสานงานสหกิจศึกษา)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยแต่ละคณะที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษามีการประชุมเพื่อนำผลการประเมินการฝึกงานไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอน เช่น

5.1 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน (2.3-5-1)

5.2 การทำวิจัยประกอบการเสนอหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง เช่น เรื่อง การวิจัยสถาบันเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2551 (2.3-1-1)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.3 สกอ.ที่ 2.3 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 4 | ✓ | ระดับ 3 คะแนน 1 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.3 สกอ.ที่ 2.3 | ระดับ 3 | 1 | ระดับ 4 | x | ระดับ 3 คะแนน 1 | x |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.3-1-1 | รายงานข้อมูลจากคณะ/หน่วยงาน ปีการศึกษา 2551 (ตามบันทึกที่ ศบ 0513.10106/0812 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2552) |
| 2.3-2-1 | รายชื่อนิสิตที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 12 และ 13 |
| 2.3-3-1 | รายชื่อหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 12 และ 13 |
| 2.3-3-2 | โครงการ KU-UT Internship program 2008 ของคณะเกษตร |
| 2.3-3-3 | Cours syllabus Okayama-Kasetsart International Practical Environmental Education Program ของคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 2.3-4-1 | แบบประเมินผลนิสิตสหกิจศึกษา |
| 2.3-5-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษา |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ลีลา วุฒิวาณิชยกุล และกัญญารัตน์ แก้วคง โทร. 0-2942-8167-8 ภายใน 4905

ดัชนีที่ 2.4 : จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 10.00 % **ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. :** -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.4 **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. :** 6.2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 27 หน่วยงาน มีจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด 54,687.09 แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 42,287.38 และระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการปรับค่าเป็นระดับปริญญาตรีแล้ว จำนวน 12,399.71 สำหรับจำนวนอาจารย์ประจำมีทั้งหมด 2,316 คน เป็นอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 260 คน จึงมีอาจารย์ปฏิบัติงานสอนจริงในกลุ่มสาขาและคณะต่างๆ จำนวน 2,056 คน

เมื่อพิจารณาหน่วยงาน/คณะที่จัดการเรียนการสอนได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำคลาดเคลื่อนจากเกณฑ์มาตรฐานการเรียนการสอนไม่เกินร้อยละ 5.99 หรือระดับคะแนน 3 ตามเกณฑ์ประเมินเดิม) พบว่า มีหน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (3 คะแนน) จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ หรือคิดเป็นร้อยละ 7.41 ของหน่วยงานทั้งหมด

| กลุ่มสาขา/คณะ | เกณฑ์ FTES/ อาจารย์ | FTES รวม | จำนวน อาจารย์ | FTES/ อาจารย์ | ความ คลาดเคลื่อน (%) | ระดับ คะแนน |
|--|---------------------|------------------|---------------|---------------|----------------------|-------------|
| 1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ | 8.00 | 113.58 | | | | |
| คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา | | 113.58 | 10 | 11.36 | 41.98 | 1 |
| 2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ | 20.00 | 11,135.04 | | | | |
| คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | 1,669.80 | 39 | 42.82 | 114.08 | 1 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | | 5,667.75 | 266 | 21.31 | 6.54 | 2 |
| คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | | 3,674.57 | 85 | 43.23 | 116.15 | 1 |
| วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม | | 122.92 | 5 | 24.58 | 22.92 | 1 |
| 3. กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ | 20.00 | 9,441.88 | | | | |
| คณะวิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมศาสตร์ | | 1,280.88 | 42 | 30.50 | 52.49 | 1 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | | 5,853.78 | 270 | 21.68 | 8.40 | 2 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน | | 910.48 | 55 | 16.55 | 17.23 | 1 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา | | 1,125.71 | 21 | 53.61 | 168.03 | 1 |
| สถาบันพณิชยนาวิธานาชาติ | | 271.03 | 12 | 22.59 | 12.93 | 1 |
| 4. กลุ่มสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 8.00 | 349.51 | | | | |
| คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | | 349.51 | 45 | 7.77 | 2.91 | 3 |
| 5. กลุ่มเกษตรศาสตร์ | 20.00 | 5,928.57 | | | | |
| คณะเกษตร ^{1/} | | 1,518.32 | 148 | 10.26 | 48.71 | 1 |
| คณะเกษตร กำแพงแสน ^{2/} | | 1,479.85 | 122 | 12.13 | 39.35 | 1 |
| คณะทรัพยากรธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร | | 240.53 | 28 | 8.59 | 57.05 | 1 |
| คณะประมง | | 597.25 | 60 | 9.95 | 50.23 | 1 |
| คณะวนศาสตร์ | | 886.63 | 69 | 12.85 | 35.75 | 1 |
| คณะอุตสาหกรรมเกษตร | | 1,205.99 | 82 | 14.71 | 26.46 | 1 |
| 6. กลุ่มบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ | 25.00 | 13,480.46 | | | | |
| คณะบริหารธุรกิจ | | 3,333.89 | 58 | 57.48 | 129.92 | 1 |
| คณะวิทยาการจัดการ ^{3/} | | 5,486.62 | 30 | 182.89 | 631.55 | 1 |
| คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ^{4/} | | 2,137.16 | 43 | 49.70 | 98.81 | 1 |
| คณะเศรษฐศาสตร์ | | 2,522.79 | 75 | 33.64 | 34.55 | 1 |

| กลุ่มสาขา/คณะ | เกณฑ์ FTES/ อาจารย์ | FTES รวม | จำนวน อาจารย์ | FTES/ อาจารย์ | ความ คลาดเคลื่อน (%) | ระดับ คะแนน |
|---|---------------------|------------------|---------------|---------------|----------------------|-------------|
| 7. กลุ่มศึกษาศาสตร์ | 25.00 | 3,036.03 | | | | |
| คณะศึกษาศาสตร์ | | 2,507.04 | 99 | 25.32 | 1.29 | 3 |
| คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ | | 528.99 | 29 | 18.24 | 27.04 | 1 |
| 8. กลุ่มมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 25.00 | 9,167.70 | | | | |
| คณะมนุษยศาสตร์ | | 5,382.78 | 160 | 33.64 | 34.57 | 1 |
| คณะสังคมศาสตร์ | | 3,784.92 | 67 | 56.49 | 125.97 | 1 |
| 9. กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ สัตว์ | 8.00 | 674.21 | | | | |
| คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ | | 92.59 | 15 | 6.17 | 22.84 | 1 |
| คณะสัตวแพทยศาสตร์ | | 581.62 | 101 | 5.76 | 28.02 | 1 |
| รวม 9 กลุ่มสาขา | | 53,326.98 | 2,036 | | | |
| 10. กลุ่มอื่นๆ | | 1,360.11 | 20 | | | |
| สาธารณสุขศาสตร์ สุพรรณบุรี | | 260.00 | - | | | |
| การจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว สุพรรณบุรี | | 339.65 | - | | | |
| โครงการสหวิทยาการ บางเขน | | 384.00 | 7 | | | |
| โครงการสหวิทยาการ กำแพงแสน | | 76.08 | - | | | |
| บัณฑิตสถานศรีราชา | | 300.38 | 3 | | | |
| สำนักงานอธิการบดี | | - | 10 | | | |
| ม.เกษตรศาสตร์ | | 54,687.09 | 2,056 | | | |

หมายเหตุ

- ^{1/} จำนวนอาจารย์คณะเกษตร นับรวมสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม บางเขน จำนวน 6 คน
- ^{2/} จำนวนอาจารย์คณะเกษตร กำแพงแสน นับรวมสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน จำนวน 2 คน
- ^{3/} จำนวนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ นับรวมสำนักงานวิทยาเขตศรีราชา จำนวน 1 คน
- ^{4/} จำนวนอาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
 นับรวมสำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติฯ จำนวน 1 คน

หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด = $\frac{2}{27} \times 100 = 7.41\%$

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------|--------------|------------|
| น้อยกว่าร้อยละ 80 | ร้อยละ 80-99 | ร้อยละ 100 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.4 สกอ.ที่ 2.4 | ร้อยละ 7.41 | 1 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 | ✗ | คลาดเคลื่อน 12.74 คะแนน 1 | ✗ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.4 - 1 | ตารางจำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) จำแนกวิทยาเขตที่ให้บริการสอน ประจำปีการศึกษา 2551 (ข้อมูลจากกองแผนงาน) |
| 2.4 - 2 | ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2551 (ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่) |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : พนิดา กุลแพทย์ โทร. 0-2942-8157 ภายใน 4725

ดัชนีที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

เป้าหมาย : ปริญญาเอก ร้อยละ 40-59 และ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -
ปริญญาตรี < ร้อยละ 5

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.5 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.3

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเกิน 9 เดือน จำนวน 2,056 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 260 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 2,316 คน และมีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 85 คน คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 1,103 คน และคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1,128 คน

สัดส่วนของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 3.67 คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 47.63 และคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 48.70

| ระดับการศึกษา | วิทยาเขต | | | | รวมทั้งหมด (ไม่นับลา ศึกษาต่อ) | ลา ศึกษา ต่อ | รวมทั้ง หมด |
|---------------|----------|----------|---------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------|----------------|
| | บางเขน | กำแพงแสน | ศรีราชา | เฉลิมพระ เกียรติ สกลนคร | | | |
| | 1,535 | 303 | 105 | 113 | | | |
| ปริญญาตรี | 48 | 4 | 12 | 4 | 68 | 17 | 85 |
| ปริญญาโท | 555 | 135 | 78 | 92 | 860 | 243 | 1,103 |
| ปริญญาเอก | 932 | 164 | 15 | 17 | 1,128 | 0 | 1,128 |

หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ อาจารย์พนักงาน
ราชการ อาจารย์พนักงานเงินงบประมาณและเงินรายได้ อาจารย์ถูกจ้างชั่วคราวเงินงบประมาณและเงินรายได้
ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างในรอบปีการศึกษา 2551
และจำนวนอาจารย์ประจำทุกประเภทไม่นับรวมจำนวนอาจารย์ที่สอนโรงเรียนสาธิตแห่ง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--|---|---|
| วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 แต่ วุฒิปริญญา ตรี มากกว่าร้อยละ 5 | 1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5 | 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------------------|---|-------|--|---------------------------|---|-------------------------------------|
| | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.5 สกอ.ที่ 2.5 | ปริญญาเอก ร้อยละ 48.70 ปริญญาตรี ร้อยละ 3.67 | 2 | ปริญญาเอก ร้อยละ 40-59 ปริญญาตรี น้อยกว่า ร้อยละ 5 | ✓ | ปริญญาเอก ร้อยละ 44.26 ปริญญาตรี ร้อยละ 4.93 คะแนน 1 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.5 - 1 | ตารางแสดงสัดส่วนของอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 |
| 2.5 - 2 | ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวิทยาเขต ระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2551 |
| 2.5 - 3 | ตารางรายงานข้อมูลจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำเดือน พฤษภาคม 2552 |

แหล่งข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ : คมสัน จีระคม โทร. 0-2942-8162 ภายใน 4813

ดัชนีที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

เป้าหมาย : ร้อยละ 45-69 และรศ.ขึ้นไป \geq ร้อยละ 30 **ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. :** -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.6 **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. :** 6.4

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 9 เดือน ขึ้นไป จำนวน 2,056 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 260 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 2,316 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1,227 คน เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 544 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 507 คน ตำแหน่งศาสตราจารย์ 38 คน สัดส่วนของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 52.98 ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 23.49 ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 21.89 และที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 1.64 ดังนั้น ตามเงื่อนไขดัชนีที่ 2.6 กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ จำนวน 1,089 คน รวมกัน **คิดเป็นร้อยละ 47.02** และสัดส่วนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ขึ้นไปจำนวน 545 คน **คิดเป็นร้อยละ 23.53**

| ตำแหน่งทาง วิชาการ | วิทยาเขต | | | | รวม ทั้งหมด (ไม่นับลา ศึกษาต่อ) | ลา ศึกษา ต่อ | รวม ทั้งหมด | คิดเป็น ร้อยละ |
|-----------------------|----------|----------|---------|---------------------------|--|--------------------|----------------|-------------------|
| | บางเขน | กำแพงแสน | ศรีราชา | เฉลิมพระเกียรติ สกลนคร | | | | |
| รวม | 1,535 | 303 | 105 | 113 | 2,056 | 260 | 2,316 | 100 |
| อาจารย์ | 626 | 152 | 94 | 110 | 982 | 245 | 1,227 | 52.98 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 445 | 72 | 10 | 3 | 530 | 14 | 544 | 23.49 |
| รองศาสตราจารย์ | 431 | 75 | 0 | 0 | 506 | 1 | 507 | 21.89 |
| ศาสตราจารย์ | 33 | 4 | 1 | 0 | 38 | 0 | 38 | 1.64 |

หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ อาจารย์พนักงานราชการ อาจารย์พนักงานเงินงบประมาณและเงินรายได้ อาจารย์ถูกจ้างชั่วคราวเงินงบประมาณและเงินรายได้ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างในรอบปีการศึกษา 2551 และจำนวนอาจารย์ประจำทุกประเภทไม่นับรวมจำนวนอาจารย์ที่สอนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--|---|---|
| ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30 | 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30 | 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|--|-------|--|---------------------------|---|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก. ที่ 2.6 สกอ.ที่ 2.6 | ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 47.02 รศ.ขึ้นไป ร้อยละ 23.53 | 1 | ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 45-69 รศ.ขึ้นไป ร้อยละ 30 | ✗ | ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 49.36 รศ.ขึ้นไป ร้อยละ 25.41 คะแนน 1 | ✗ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.6 - 1 | ตารางแสดงสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2551 |
| 2.6 - 2 | ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวิทยาเขต ระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2551 |
| 2.6 - 3 | ตารางรายงานข้อมูลจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีเดือน พฤษภาคม 2552 |

แหล่งข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ : คมสัน จีราคม โทร. 0-2942-8162 ภายใน 4813

ดัชนีที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
เป้าหมาย : ระดับ 3 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 16
ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.7 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.5

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

- 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ที่ระดับ 4 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

1.1 อ้างอิงจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา (2.7-1-1) โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดทำประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขึ้นโดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2549 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2549

1.2 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2549 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2549 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ออกประกาศลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.7-1-2)

1.3 ได้มีการจัดทำเป็นคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ มก. เป็นรูปเล่ม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยทราบด้วยแล้ว

2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดทำคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ (2.7-2-1) และคู่มืออาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.7-2-2) และโปสเตอร์จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.7-2-3) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยในทุกคณะและทุกวิทยาเขต ตีตประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบและปฏิบัติตาม

2.2 ในปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมาคณะได้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น

2.2.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาเขตกำแพงแสน ได้มีการสอดแทรกแนวทางปฏิบัติในการอบรมอาจารย์ใหม่ และจัดโครงการสัมมนาอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.2.2 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ได้มีการจัดโครงการรณรงค์การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และโครงการเชิดชูเกียรติ

2.2.3 คณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา ได้จัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการสอดแทรก

คุณธรรมในบทเรียน โครงการจริยธรรมผู้นำ โครงการบริหารแบบธรรมาภิบาล และมีการเผยแพร่หลักจรรยาบรรณวิชาชีพภายในคณะ

2.2.4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการประชุมคณะเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ โดยแต่งตั้งกรรมการในระดับคณะและวิทยาเขตเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม ประเมินผลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 2735/2550 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2550 (2.7-3-1)

3.2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีคำสั่งที่ 2736/2550 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2550 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนติดตามประเมินผลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์คณะเกษตร กำแพงแสน (2.7-3-2)

3.3 มีการจัดโครงการประชุมสัมมนาเพื่อหาหรือแนวทางการดำเนินงาน เรื่อง การประเมินระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2550 โดยกำหนดให้ทุกคณะและทุกวิทยาเขตจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรายงานผลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรคและ/หรือการได้รับข้อร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพพร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมจรรยาบรรณในรอบปีการศึกษาถัดไป (2.7-3-3) , (2.7-3-4)

3.4 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินจรรยาบรรณของอาจารย์ในแบบประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนิสิตในทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา

4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

4.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการจัดทำระบบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพพร้อมทั้งการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้ระบบการร้องเรียนและดำเนินการตามระเบียบวินัยของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยและประกาศ ก.พ.อ. (2.7-4-1) ทั้งนี้คณะได้มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น คณะศึกษาศาสตร์มีคณะกรรมการจรรยาบรรณของคณะ และมีการจัดทำโฮมเพจสำหรับการร้องเรียน คณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา มีการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องในกรณีที่มีข้อร้องเรียนในด้านคะแนนสอบ

4.2 มีเว็บไซต์ www.ms.src.ku.ac.th สำหรับให้นิสิตร้องเรียน หรือมีการจัดทำคำร้องผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา

5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อยู่ระหว่างการเตรียมการจัดประชุมหารือเพื่อวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจะมีการพิจารณาทบทวนและหามาตรการป้องกันให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการและหารือข้อยุติกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่างๆ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.7 สกอ.ที่ 2.7 | ระดับ 4 | 3 | ระดับ 3 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.7 สกอ.ที่ 2.7 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 3 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.7-1-1 | ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา |
| 2.7-1-2 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.7-2-1 | คู่มือจรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.7-2-2 | คู่มืออาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2549) |
| 2.7-2-3 | โปสเตอร์จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.7-3-1 | คำสั่ง มก. ที่ 2735/2550 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2550 เรื่อง คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุน ติดตามประเมินผลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ระดับคณะและวิทยาเขต |
| 2.7-3-2 | คำสั่ง มก. ที่ 2736/2550 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2550 เรื่อง คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุน ติดตามประเมินผลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ คณะเกษตร กำแพงแสน |
| 2.7-3-3 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10106/490 ลงวันที่ 11 มกราคม 2551 เรื่อง รายงานประจำปีการส่งเสริมและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มก. |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.7-3-4 | บันทึกข้อความที่ ศธ. 0513.10106/ว.6977 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 เรื่อง การส่งรายงานประจำปีการส่งเสริมและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มก. ของคณะและวิทยาเขต |
| 2.7-4-1 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10121/0016 ลงวันที่ 14 มกราคม 2551 เรื่อง ขอทราบผลการติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณในสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศ ก.พ.อ. |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : อุกฤษวรรณ กิจวิเชียร และสมเกียรติ นากระโทก โทร. 0-2942-8166 ภายใน 4907

ดัชนีที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เป้าหมาย : 4 ข้อ

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.8

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
- 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน **ครบทั้ง 5 ข้อ** ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการจัดโครงการอบรม สัมมนาและกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2551 โดยกองบริการการศึกษา (2.8-1-1) นอกจากนี้ในระดับคณะมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีการทำวิจัย (2.8-1-2) เช่น

1.1 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2551

1.2 คณะศึกษาศาสตร์ มีแผนงาน/โครงการ/แหล่งทุนสนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ในการทำวิจัย มีความร่วมมือกับ National Taichung University

1.3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรและปรับปรุงการเรียนการสอน หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต และหลักสูตรการวางผังเมือง

1.4 คณะมนุษยศาสตร์ มีแผนส่งเสริมงานวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ ปี พ.ศ. 2548-2552

2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอน โดยมีการทบทวนผลการดำเนินงานทางด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ในที่ประชุมระดับคณะ มีการส่งอาจารย์ไปสัมมนา/อบรมเพื่อให้มีความรู้ในการทำวิจัย และกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน (2.8-1-2) เช่น

1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการจัดสัมมนาวิจัยสถาบันฯ ด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอนฯ (2.8-1-3)

1.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการกำหนดเป็นข้อตกลงในการทำวิจัยชั้นเรียน 1 วิจัย 1 สาขา

1.3 คณะมนุษยศาสตร์ จัดโครงการสัมมนางานวิจัย เรื่อง “การบรรจุของเส้นขนาน: ผลงาน”

1.4 คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการกิจกรรมเพื่อการจัดการความรู้ให้อาจารย์เกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

1.5 คณะเกษตร จัดสัมมนาคณาจารย์คณะเกษตร เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการให้ทุนอุดหนุนวิจัยในการสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งทุนวิจัยประเภททั่วไปและทุนวิจัยสถาบัน ตามระเบียบ (2.8-3-1) และมีการสนับสนุนงบประมาณในระดับคณะตามประกาศคณะกรรมการกองทุนของคณะ (2.8-1-2) เช่น

3.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย คนละ 5,000 บาท

3.2 คณะเกษตร สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย ภาควิชาละ 5,000 บาท

3.3 คณะเศรษฐศาสตร์ มีกองทุนพัฒนาอาจารย์เพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา เอกสารประกอบการเรียนการสอนและการวิจัยในชั้นเรียน

3.4 คณะวิทยาศาสตร์ สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย คนละ 50,000 บาท

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและในรอบปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมาได้จัดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 47 สาขาศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 17-20 มีนาคม 2552 (2.8-4-1) และดำเนินการระดับคณะ มีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา (2.8-1-2) เช่น

4.1 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือด้านการศึกษาในประเทศอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ไทย ลาว และเวียดนาม (ต่อเนื่อง)”

4.2 คณะมนุษยศาสตร์ มีโครงการนิทรรศการ “งานวิจัยคณะมนุษยศาสตร์ ปี 2552” และสารวิจัยคณะมนุษยศาสตร์ ฉบับ 10 และ 11

4.3 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มีการเผยแพร่งานวิจัย เรื่อง “การศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้”

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยบางคณะมีการทำโครงการวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนและสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และการเข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายการวิจัย (2.8-1-2) เช่น

5.1 โครงการวิจัยในการแก้ไขปัญหาร่วมกับบริษัทเอกชน ผ่านโครงการ IPUS ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

5.2 คณะกรรมการนวัตกรรมการออกกำลังกายและกีฬา ในความร่วมมือของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

5.3 คณะศึกษาศาสตร์ ได้ลงนามความร่วมมือกับ University of Waikato National Taichung University เทศบาลเมืองบางบัว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5.4 วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ ได้ลงนามความร่วมมือกับ บริษัท ไทรีเซ็น (กรุงเทพ) จำกัด และบริษัท ยูนิไทย ชิปปาร์ต แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด

5.5 คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการความร่วมมือกับ The Institute of Finance Management

5.6 คณะมนุษยศาสตร์ เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายวิชาการวิจัยสายมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.8 สกอ.ที่ 2.8 | 5 ข้อ | 3 | 4 ข้อ | ✓ | 5 ข้อ คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.8-1-1 | รายงานสรุปประเมินผลโครงการอบรม “การวิจัยในชั้นเรียน” โดย งานส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2.8-1-2 | รายงานข้อมูลจากคณะ/หน่วยงาน ปีการศึกษา 2551 (ตามบันทึกที่ ศธ 0513.10106/0812 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2552) |
| 2.8-1-3 | เอกสารประกอบการสัมมนานำเสนอรายงานวิจัย โครงการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาคุณภาพทุนอุดหนุนการวิจัย มก. |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.8-3-1 | ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติทุนอุดหนุนวิจัย มก. |
| 2.8-4-1 | เรื่องเติมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 47 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เล่มที่ 10 สาขาศึกษาศาสตร์ |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ลีลา วุฒิวาณิชกุล และกัญญารัตน์ แก้วคง โทร. 0-2942-8167-8 ภายใน 4905

ดัชนีที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เป้าหมาย : ร้อยละ 80 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 4.1.1

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.9 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 1.1

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7,226 คน และมีผู้ตอบแบบสำรวจในระบบขึ้นทะเบียนรับปริญญาผ่านเว็บไซต์ จำนวน 6,954 คน ซึ่งจากจำนวนนี้เป็น ผู้ที่มีงานทำอยู่เดิม จำนวน 421 คน บัณฑิตที่ศึกษาต่อ จำนวน 1,027 คน และเป็นบัณฑิตที่ไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 347 คน ดังนั้น เมื่อพิจารณาสถานภาพการทำงานเฉพาะผู้ที่ไม่ได้กำลังศึกษาต่อ ไม่ได้มีงานทำอยู่เดิมก่อนมาศึกษา และบัณฑิตที่ไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 5,159 คน พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ ทั้งประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวน 4,264 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.65 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|-------------------|
| บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี (รับปริญญา ก.ค. 2551) | 7,226 คน |
| จำนวนผู้กรอกแบบสำรวจ | 6,954 คน (96.24%) |
| จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำอยู่เดิม | 421 คน |
| จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ | 1,027 คน |
| จำนวนบัณฑิตที่ไม่ประสงค์จะทำงาน | 347 คน |
| จำนวนผู้กรอกแบบสำรวจที่ห้กผู้มีงานทำเดิม ผู้ศึกษาต่อและ ผู้ไม่ประสงค์จะทำงาน ออกแล้ว (ขอบเขตข้อมูลที่สำรวจ) | 5,159 คน |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ | 4,264 คน |
| ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ | 82.65 |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 59 | ร้อยละ 60 – 79 | ร้อยละ 80 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|-----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.9 | ร้อยละ 82.65 | 3 | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| สกอ.ที่ 2.9 | | | 80.00 | | 80.06 คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.9 - 1 | เว็บไซต์ระบบการขึ้นทะเบียนรับพระราชทานปริญญาและประวัติผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการหางานทำของบัณฑิต ที่ https://portal.ku.ac.th/cpcvrt/questionnaire/ |
| 2.9 - 2 | รายงานผลการสำรวจข้อมูลบนเว็บไซต์ของกองแผนงาน http://www.planning.ku.ac.th/planning/downloads/information_manager/work/work_index.htm |
| 2.9 - 3 | ตารางจำนวนและร้อยละของบัณฑิตและผู้กรอกแบบสำรวจภาวะการหางานทำ รุ่นปี การศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพการทำงาน |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : พนิดา กุลแพทย์ โทร. 0-2942-8157 ภายใน 4725

ดัชนีที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

เป้าหมาย : ร้อยละ 93 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.10 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 1.3

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 7,226 คน มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 4,264 คน (ไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่เดิมก่อนมาศึกษา) และมีบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มาตรฐานของ ก.พ.ร. คือ เกินกว่า 7,630 บาท จำนวน 3,992 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.62 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|-------------------|
| บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี (รับปริญญา ก.ค. 2551) | 7,226 คน |
| จำนวนผู้กรอกแบบสำรวจ | 6,954 คน (96.24%) |
| จำนวนผู้กรอกแบบสำรวจที่หักผู้ปฏิบัติงานทำเดิม ผู้ศึกษาต่อและผู้ไม่ประสงค์จะทำงานออกแล้ว (ขอบเขตข้อมูลที่สำรวจ) | 5,159 คน |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ | 4,264 คน |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้เงินเดือนตามเกณฑ์ (7,630 บาท) | 3,992 คน |
| ร้อยละบัณฑิตที่ได้เงินเดือนตามเกณฑ์ | 93.62 |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---|--|--|
| ร้อยละ 1 – 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ. | ร้อยละ 75 – 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ. | ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ. |

ผลการประเมินกรรมการเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-----------------------------|-----------------|-------|-----------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.10 สกอ.ที่ 2.10 | ร้อยละ 93.62 | 2 | ร้อยละ 93.00 | ✓ | ร้อยละ 89.79 คะแนน 2 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.10-1 | เว็บไซต์ระบบการขึ้นทะเบียนรับพระราชทานปริญญาและประวัติผู้สำเร็จการศึกษาและ ภาวะการหางานทำของบัณฑิต ที่ https://portal.ku.ac.th/cpcvrt/questionaire/ |
| 2.10-2 | รายงานผลการสำรวจข้อมูลบนเว็บไซต์ของกองแผนงาน http://www.planning.ku.ac.th/planning/downloads/information_manager/work/work_index.htm |
| 2.10-3 | ตารางจำนวนและร้อยละของบัณฑิตและผู้กรอกแบบสำรวจภาวะการหางานทำ รุ่นปี การศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพการทำงาน |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : พนิดา กุลแพทย์ โทร. 0-2942-8157 ภายใน 4725

ดัชนีที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต

เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 6.1

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.11

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 1.4

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากนายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2550 จำนวน 958 ตัวอย่าง โดยตั้งเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ไว้ 5 ระดับ คือ

| | | |
|------------|------------------|-------------|
| มากที่สุด | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ | 4.50 - 5.00 |
| มาก | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ | 3.50 - 4.49 |
| ปานกลาง | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ | 2.50 - 3.49 |
| น้อย | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ | 1.50 - 2.49 |
| น้อยที่สุด | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ | 1.00 - 1.49 |

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ซึ่งในด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 3.77$ และ $\bar{X} = 3.76$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามกลุ่ม พบว่า

| กลุ่ม | ด้านความรู้ ความสามารถ ทางวิชาการ | ด้าน ความสามารถ พื้นฐาน | ด้าน คุณธรรม จริยธรรม | รวม |
|--|---|-------------------------------|-----------------------------|-------------|
| 1. วิทยาศาสตร์ | 3.81 | 3.79 | 4.38 | 3.99 |
| 2. วิศวกรรมศาสตร์ | 3.67 | 3.69 | 4.19 | 3.85 |
| 3. สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 3.75 | 3.72 | 4.40 | 3.94 |
| 4. เกษตรศาสตร์ | 3.75 | 3.78 | 4.34 | 3.96 |
| 5. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ | 3.78 | 3.79 | 4.29 | 3.95 |
| 6. ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ | 4.01 | 4.05 | 4.60 | 4.22 |
| 7. มนุษยศาสตร์ / สังคมศาสตร์ | 3.79 | 3.77 | 4.30 | 3.96 |
| 8. วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ | 3.81 | 3.70 | 4.17 | 3.95 |
| รวม | 3.76 | 3.77 | 4.30 | 3.94 |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------|-----------------------|----------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 1 - 2.49 | ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 | ค่าเฉลี่ย 3.50 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|-----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.11 | ค่าเฉลี่ย | 3 | ค่าเฉลี่ย | x | 3.97 | ✓ |
| สกอ.ที่ 2.11 | 3.94 | | ≥ 3.95 | | คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.11-1 | รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2551 |
| 2.11-2 | รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2551 ที่เว็บไซต์ www.planning.ku.ac.th |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : พลัดักษณ์ ฤกษ์สมโภชน์ โทร. 0-2942-8157 ภายใน 4709

ดัชนีที่ 2.12 : ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าหมาย : ร้อยละ 0.50 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 4.1.4

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.12 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 1.5

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการแข่งขันที่ได้รับรางวัล จำนวน 62 รายการและมีจำนวนนิสิตที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 522 คน

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| 1. จำนวนนิสิตและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ | 522 |
| 1.1 ด้านวิชาการและวิชาชีพ | 162 |
| 1.2 ด้านคุณธรรม จริยธรรม | 8 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| 1.3 ด้านศิลปะและวัฒนธรรม | 5 |
| 1.4 ด้านกีฬาและสุขภาพ | 281 |
| 1.5 ด้านสิ่งแวดล้อม | 23 |
| 1.6 ด้านวิทยานิพนธ์/ผลงานวิจัย | 43 |
| 1.7 อื่น ๆ | 0 |
| 2. จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด | 53,846 |
| 2.1 ระดับปริญญาตรี | 42,091 |
| 2.2 ระดับประกาศนียบัตร | 39 |
| 2.3 ระดับปริญญาโท | 10,344 |
| 2.4 ระดับปริญญาเอก | 1,372 |
| 3. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด | 48,470 |
| 3.1 ระดับปริญญาตรี (2546-2550) | 33,319 |
| 3.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท และปริญญาเอก ตั้งแต่ปี 2546-2550) | 15,151 |
| 4. รวมจำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด (4=2+3) | 102,316 |
| 5. รวมจำนวนนิสิตและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด (5= 2.2+2.3+3.2) | 26,877 |
| 6. ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ (6=1/4) | 0.51 |
| 7. ร้อยละของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ (7=1.6/5) | 0.16 |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------------|-------------------|--|
| ร้อยละ 0.03 – 0.015 | ร้อยละ 0.06-0.029 | 1.มากกว่าเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นิสิตบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-----------------------------|----------------|-------|-------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.12 สกอ.ที่ 2.12 | ร้อยละ 0.51 | 3 | ร้อยละ 0.50 | ✓ | ร้อยละ 0.52 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.12-1 | เอกสารข้อมูลจำนวนนิสิตที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการ วิชาชีพ และด้านกีฬา |
| 2.12-2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2546-2550 |

แหล่งข้อมูล : กองกลาง

ผู้รับผิดชอบ : เทเวศร์ นนทะชัย โทร.0-2942-8152-4 ภายใน 4614

ดัชนีที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เป้าหมาย : ร้อยละ 85 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 2.13 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อทำหน้าที่ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 653 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติและทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 598 คน คิดเป็นร้อยละ 91.58

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------|----------------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 50- ร้อยละ 69 | ร้อยละ 70- ร้อยละ 89 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-----------------------------|----------------|-------|--------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.13 สกอ.ที่ 2.13 | ร้อยละ 91.58 | 3 | ร้อยละ 85.00 | ✓ | ร้อยละ 73.24 คะแนน 2 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.13 - 1 | - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนและมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาและทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา |

แหล่งข้อมูล : บัณฑิตวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบ : อัจฉรา ผ่องอุดม โทร. 0-2942-8445 ภายใน 1184-7 ต่อ 201

ดัชนีที่ 2.14 : จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีการศึกษา

เป้าหมาย : 90 ชิ้นงาน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 1.6

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 140 ชิ้นงาน เป็นจำนวนวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 31 ชิ้นงาน และเป็นผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 109 ชิ้นงาน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------|---------|----------------------|
| 1 – 5 | 6 – 8 | มากกว่าหรือเท่ากับ 9 |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.14 | 140 ชิ้นงาน | 3 | 90 ชิ้นงาน | ✓ | 316 ชิ้นงาน คะแนน 3 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.14 | 148 ชิ้นงาน | 3 | 90 ชิ้นงาน | ✓ | 316 ชิ้นงาน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.14-1 | จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของแต่ละคณะวิชา |

แหล่งข้อมูล : บัณฑิตวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบ : อัจฉรา ผ่องอุดม โทร. 0-2942-8445 ภายใน 1184-7 ต่อ 201

- ดัชนีที่ 2.15 :** ร้อยละของจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนิสิต
บัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าทั้งหมด
- เป้าหมาย :** ร้อยละ 68 **ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. :** 4.1.4
- ตัวบ่งชี้ของ สกอ. :** - **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. :** 1.7 และ 1.8

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนิสิต
บัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 969 บทความ และมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด จำนวน 969 คน
คิดเป็นร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------|--|--|
| ร้อยละ 80 – 100 | ร้อยละ 100 ในจำนวนนี้เป็น วารสารระดับชาติ ขึ้นไปไม่เกินร้อยละ 15 | ร้อยละ 100 ในจำนวนนี้เป็น วารสารระดับชาติขึ้นไปมากกว่า ร้อยละ 15 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|-----------|---------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.15 | ร้อยละ 100 | 3 | ร้อยละ 68 | ✓ | ร้อยละ 99.23 คะแนน 1 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.15 - 1 | รายงานการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2551 |

แหล่งข้อมูล : บัณฑิตวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบ : อัจฉรา ผ่องอุดม โทร. 0-2942-8445 ภายใน 1184-7 ต่อ 201

ดัชนีที่ 2.16 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
 เป้าหมาย : ร้อยละ 80 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 22
 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.1

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. **ดำเนินกระบวนการปิดหลักสูตร** โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2552 ได้มีมติกำหนดแนวทางการปิดหลักสูตร โดยหากหลักสูตรใดไม่มีการเปิดสอนนับตั้งแต่ได้รับอนุมัติหลักสูตร ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปี หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรและ/หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 หรือภาควิชาพิจารณาแล้วเห็นสมควรปิดหลักสูตร ก็ให้เสนอขอปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการการศึกษา ที่ประชุมคณบดี และขออนุมัติปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น การปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) (สภามติปิดเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2552) (2.16-1-1, 2.16-1-2)

2. **แจ้งเวียนไปยังคณะ/วิทยาเขต** (ศธ 0513.10106/ว.8111 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2552) โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2552 ได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ให้คณะเข้าใจถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตร โดยจะต้องทำการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ส่วนหลักสูตร/รายวิชาใดที่ไม่มีการเปิดสอนนับตั้งแต่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปี ให้ทำการปิดหลักสูตร/รายวิชานั้น (2.16-2-1, 2.16-2-2)

3. **หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร** ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติทั้งหมด 370 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 จำนวน 370 หลักสูตร หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2551 หลักสูตรอนุมัติได้มีการเปิดสอนจำนวน 331 หลักสูตร โดยยังมีหลักสูตรที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงตามรอบเวลาที่กำหนด เนื่องจากใช้ระยะเวลาในการวิจัยสถาบันและกระบวนการพิจารณาหลายขั้นตอน จำนวน 61 หลักสูตร ดังนั้นจึงเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน 270 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.57 ของหลักสูตรเปิดสอนทั้งหมด (2.16-3-1, 2.16-3-2)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|------------|
| ร้อยละ 1 – 79 | ร้อยละ 80 – 99 | ร้อยละ 100 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|--------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.16 | ร้อยละ 81.57 | 2 | ร้อยละ 80.00 | ✓ | ร้อยละ 100.00 คะแนน 3 | ✗ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.16-1-1 | การอนุมัติเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) |
| 2.16-1-2 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10102/4968 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2552 เรื่อง มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางในการเปิดหลักสูตรและรายวิชา |
| 2.16-2-1 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10102/7332 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 เรื่อง ข้อคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปิดหลักสูตร |
| 2.16-2-2 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10106/ว.8111 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 เรื่อง แนวปฏิบัติในการปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการเปิดหลักสูตรและรายวิชา |
| 2.16-3-1 | สรุปจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุงตามรอบระยะเวลา |
| 2.16-3-2 | รวมหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : ลีลา วุฒิวาณิชกุล และมันตา พันธุ์จิตต์ โทร. 0-2942-8167-8 ภายใน 4905, 4926

ดัชนีที่ 2.17 : ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.50

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : -

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.7

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และคณะวิชา ได้มีการจัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตผ่านระบบเว็บออนไลน์ หรือประเมินโดยตรงจากแบบประเมินที่แจกในชั้นเรียน เพื่อให้นิสิตที่ลงทะเบียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ทั้งในระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน เพื่อให้คณาจารย์ของแต่ละคณะได้รับทราบข้อมูลป้อนกลับจากความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับวิธีการถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหา การบูรณาการ และความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2551 ภาคต้นผลการประเมินจากจำนวน รายวิชา 3,568 รายวิชา มีผลการประเมินการเรียนการสอนเท่ากับ 4.32 ภาคปลายผลการประเมินจากจำนวน รายวิชา 3,666 รายวิชา มีผลการประเมินการเรียนการสอนเท่ากับ 4.34 มีค่าเฉลี่ยรวมในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 4.33 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยผลการประเมินหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

ปีการศึกษา 2551 ภาคต้น

| | | | | | |
|--------------|-----------|-----------|---------|--------|--------|
| คะแนนประเมิน | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| จำนวนประเมิน | 1,524,016 | 1,369,998 | 367,603 | 31,702 | 15,092 |

$$X_w = \frac{(1,524,016*5) + (1,369,998*4) + (367,603*3) + (31,702*2) + (15,092*1)}{1,524,016 + 1,369,998 + 367,603 + 31,702 + 15,092}$$

$$= 4.32$$

ปีการศึกษา 2551 ภาคปลาย

| | | | | | |
|--------------|-----------|-----------|---------|--------|--------|
| คะแนนประเมิน | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| จำนวนประเมิน | 1,940,826 | 1,659,262 | 422,743 | 36,434 | 17,866 |

$$X_w = \frac{(1,940,826*5) + (1,659,262*4) + (422,743*3) + (36,434*2) + (17,866*1)}{1,940,826 + 1,659,262 + 422,743 + 36,434 + 17,866}$$

$$= 4.34$$

ค่าเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2551

| | | | | | |
|--------------|-----------|-----------|---------|--------|--------|
| คะแนนประเมิน | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| จำนวนประเมิน | 3,464,842 | 3,029,260 | 790,346 | 68,136 | 32,958 |

$$X_w = \frac{(3,464,842*5) + (3,029,260*4) + (790,346*3) + (68,136*2) + (32,958*1)}{3,464,842 + 3,029,260 + 790,346 + 68,136 + 32,958}$$

$$= 4.33$$

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 3.00 | ค่าเฉลี่ย 3.01 – 4.00 | ค่าเฉลี่ย 4.01 – 5.00 |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.17 | 4.33 | 3 | 4.50 | x | 4.51 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 2.17-1 | ข้อมูลพื้นฐานค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ https://eassess.ku.ac.th |

แหล่งข้อมูล : สำนักบริการคอมพิวเตอร์

ผู้รับผิดชอบ : ธารธร ใสตรีรัมย์ โทร. 0-2562-0951-6 ภายใน 2906

ดัชนีที่ 2.18 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
ต่อนิสิต

เป้าหมาย : 7,000.00 บาท/คน

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 8.1

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.9

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายทั้งจาก
งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เพื่อการพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
เพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด ได้แก่ งบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ
อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่าย
คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนิสิต ค่าจ้างบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร
ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ ดังนี้

1. ห้องสมุดคณะ สำนัก และสถาบัน
2. ห้องคอมพิวเตอร์ของคณะ สำนัก และสถาบัน
3. สำนักบริการคอมพิวเตอร์
4. สำนักหอสมุด
5. หน่วยงานปฏิบัติการกลางพัฒนาสื่อการศึกษา (KU.Cyber Lab)
6. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Kasetsart IT Square)
7. ศูนย์เรียนรวม 4 อาคาร

โดยมีการใช้งบประมาณจากระดับคณะ สำนัก และสถาบันที่เกี่ยวข้องในทุกวิทยาเขตเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้
ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เป็นเงินทั้งสิ้น 391,138,649.74 บาท โดยมีนิสิตเต็มเวลา
เทียบเท่า 53,906.50 คน (ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ.2551) คิดเป็นสัดส่วน 7,255.87 บาทต่อคน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|------------------|----------------------|--------------------------|
| 1 – 4,499 บาท/คน | 4,500 – 6,999 บาท/คน | 7,000 บาท/คน หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|----------|-------|----------|---------------------------|-------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 2.18 | 391,138,649.74 | 7,255.87 | 3 | 7,000 | ✓ | 7,224.77 | ✓ |
| | 53,906.50 | บาท/คน | | บาท/คน | | บาท/คน คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 2.18-1 | - รายงานค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศของคณะ สำนัก สถาบัน ปึงบประมาณ พ.ศ. 2551 - รายงานจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ปึงบประมาณ พ.ศ. 2551 |

แหล่งข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี

ผู้รับผิดชอบ : สวรรค์ชิต สุภาพวงษ์สกุล โทร. 02-940-7199 เบอร์ภายใน 4775

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการตามดัชนีของมหาวิทยาลัยฯ ในองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต **จำนวน 4 ดัชนี** ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินกิจการนิสิตในอันที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วนคือ (1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อนิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรม

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มี**ผลการประเมินตนเอง**เท่ากับ**ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 คะแนน** สามารถบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการ ครบทั้ง 4 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตาราง 2.4

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|--|--------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------|------------------------------------|-------------|------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|--|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า | ระดับ | 8 | 8 | 8 | 8 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | ระดับ | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา | ระดับ | 2 | 2-3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3.4 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานิสิตต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 3.00 | 3.00 | | | | | |

| | | | |
|-------------------|---|------------------------------------|-------------------------|
| ดัชนีที่ 3.1 | : | มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า | |
| เป้าหมาย | : | ระดับ 8 | ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : - |
| ตัวบ่งชี้ของ สกอ. | : | 3.1 | ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - |

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1
- 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นิสิต
- 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต
- 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต
- 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า
- 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า
- 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
- 8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 8 ระดับ ดังนี้

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยกองกิจการนิสิตมีการสำรวจความต้องการจำเป็นพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในพิธีการซ้อมใหญ่วันไหว้ครู (3.1-1-1) กองแผนงานสำรวจนิสิตใหม่เมื่อรายงานตัวเข้าศึกษา (3.1-1-2)

2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นิสิต การจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นิสิตนั้น หน่วยงานต่างๆได้เห็นถึงความสำคัญจึงได้มีการจัดให้บริการดังนี้

สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มีการจัดบริการห้องปฏิบัติการพีซีสำหรับใช้ระบบเครือข่าย โดยให้บริการ 3 ลักษณะ ทั้งแบบห้องโถง ห้องอบรมและห้องประชุมกลุ่มย่อยความจุ 5 คน ณ อาคาร Kasetart IT Square (KITS) บริการรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ บริการจองใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.1-2-1) และอื่นๆ

สำนักหอสมุดได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัยทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้นิสิตได้รับทั้งความรู้ ความบันเทิง และความสะดวกรบาย บริการยืมคืนทรัพยากรทั้งโดยเจ้าหน้าที่และโดยผ่านเครื่องยืมอัตโนมัติ (Self check-out station) บริการยืมต่อด้วยตนเอง บริการสารสนเทศ บริการรับคืนหนังสือ นอกเวลาทำการผ่านตู้ Book Drop บริการยืมและถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุดจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ บริการอินเทอร์เน็ตและพิมพ์งานในระบบอัตโนมัติ บริการให้ยืมคอมพิวเตอร์พกพา (Laptop Loan service) โดยสามารถยืมใช้งานได้ภายในสำนักหอสมุด อีกทั้งในช่วงก่อนสอบปลายภาคเป็นเวลา 1 เดือนจะมีการขยายเวลาให้บริการ โดย 2 สัปดาห์แรกขยายเวลาถึง 24.00 น. และ 2 สัปดาห์หลังเปิดตลอด 24 ชั่วโมง (3.1-2-2)

สำนักทะเบียนและประมวลผล ให้บริการแก่นิสิตในการจัดทำประวัตินิสิตใหม่ ดำเนินการลงทะเบียนเรียน เพิ่ม งดรายวิชา จัดตารางเรียนและตารางสอบส่วนกลาง พิมพ์รายงานผลการลงทะเบียน ให้คำแนะนำแก่นิสิต เกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การจัดชั้นเรียน การปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี และ ตรวจสอบเงื่อนไขทางการศึกษาของแต่ละหลักสูตร บริการออกใบรายงานผลการศึกษาและใบรับรองทางการ ศึกษาทุกประเภท (3.1-2-3) และสามารถดูข้อมูลได้จากเว็บไซต์ www.registra.ku.ac.th

สำนักการกีฬา ให้บริการอาคารสถานที่ และสนามกีฬาต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน บริการ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เช่น ศูนย์ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มก. (3.1-2-4)

กองกิจการนิสิต ให้บริการด้านทุนการศึกษา กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา บริการจัดหางานและ การศึกษาต่อ บริการทดสอบเชิงจิตวิทยา บริการให้ยืมโน้ตบุ๊กและจักรยานสำหรับนิสิตหอพัก เป็นต้น (3.1-2-5)

กองบริการการศึกษา ให้บริการระบบสืบค้นรายวิชา โครงการสหกิจศึกษา เป็นต้น (3.1-2-6)

กองวิเทศสัมพันธ์ มีการจัดบริการทุนการศึกษาต่อ ณ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ ทุนฝึกอบรมระยะ สั้น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เป็นต้น (3.1-2-7)

ศูนย์ปมเพาะธุรกิจ ฝึกทักษะในการทำธุรกิจของนิสิต (3.1-2-8)

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยได้ให้บริการหอพัก สำหรับนิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด (3.1-3-1)

สถานพยาบาลให้บริการรักษาโรคทั่วไป โรคเฉพาะทางและโรคทันตกรรมที่ได้มาตรฐาน ให้บริการ ความรู้พื้นฐานการมีสุขอนามัยที่ดี มีการจัดอบรมในเรื่องสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ (3.1-3-2)

กองยานพาหนะอาคารและสถานที่ ให้บริการรถโดยสารภายในมหาวิทยาลัยที่หลากหลายประเภท ได้แก่ รถราง รถนั่งไฟฟ้า รถเมล์ล์สวัสดิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมด้านรถสวัสดิการแก่นิสิตและบุคลากร ให้มีความเพียงพอ มีความสะดวกและปลอดภัย และได้เริ่มการจัดโครงการจักรยาน KU-GREEN CAMPUS HEALTHY COMMUNITY โดยให้บริการยืมจักรยานแก่นิสิต และจัดทำเส้นทางจักรยาน (3.1-3-3)

ร้านอาหาร ได้แก่ โรงอาหารกลาง 1-2 โรงอาหารประจำคณะ ร้านอาหารสหโภชนา เป็นต้น (3.1-3-4)

ธนาคาร มีการให้บริการธนาคารสาขาย่อย 4 แห่ง ดังนี้ ธนาคารออมสิน ธนาคารไทยพาณิชย์ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารทหารไทย (3.1-3-5)

ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มุ่งให้บริการครบวงจรด้านการค้าปลีก ส่ง และการจัดจำหน่าย (3.1-3-6)

ร้านค้า ได้แก่ ร้านค้าสหกรณ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำหน่ายสินค้าอุปโภคและบริโภคทั่วไป โครงการหลวงดอยคำ จำหน่ายผลิตภัณฑ์โครงการหลวง ร้านจำหน่ายสินค้าสถาบันคึกคักและพัฒนา ผลิตภัณฑ์อาหาร ร้าน GOLDEN PLACE เป็นต้น (3.1-3-6)

ที่ทำการไปรษณีย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (3.1-3-5)

อาคารจอดรถ มีบริการอาคารจอดรถงามวงศ์วาน 1 อาคารจอดรถบางเขน ลานจอดรถอาคาร หอประชุมใหญ่ (3.1-3-5)

KU HOME ให้บริการที่พักพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน บริการห้องจัดประชุมสัมมนาและห้อง รับประทานอาหาร (3.1-3-5)

RECOFTC ศูนย์ฝึกอบรมวรรณศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก บริการห้องพัก ห้องประชุม และห้องบรรยาย (3.1-3-5)

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต ได้แก่ ฝ่ายแนะแนวและจัดหางาน กองกิจการนิสิตได้ให้บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ และศูนย์ให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนิสิต ตั้งอยู่ ณ อาคารเทพศาสตร์สถิตย์มีบริการให้คำปรึกษาทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มแก่นิสิต บริการสอนเทคนิคการนวดผ่อนคลาย ความเครียด บริการดนตรีบำบัด การใช้น้ำมันหอมระเหย การทำงานอดิเรก บริการมุมนุ้ยสำหรับให้นิสิตได้พักผ่อน สนับสนุนให้นิสิตได้รู้จักตนเองในด้านต่าง ๆ สามารถปรับตัวและใช้ชีวิตทั้งในมหาวิทยาลัยและในสังคมได้อย่างมีความสุข (3.1-4-1)

5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีบริการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตปัจจุบันหลายช่องทาง เช่น Kasetsart University Webmail เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (<http://www.ku.ac.th>) เว็บไซต์ของคณะต่าง ๆ รวมไปถึงหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถเชื่อมโยงจากหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้ และมีบริการเว็บไซต์สมาคมนิสิตเก่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (<http://pr.ku.ac.th>) สำหรับนิสิตเก่า (3.1-5-1)

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า กองกิจการนิสิต ได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต เช่น มก.ใส่ใจห่วงใยบัณฑิต (3.1-6-1) บัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พบผู้ประกอบการสู่เส้นทางฝัน ครั้งที่ 17 (3.1-6-2) และโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (3.1-6-3) เป็นต้น โครงการสหกิจศึกษา (3.1-6-4) ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (3.1-2-8) สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม (3.1-6-5)

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี โดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (3.1-7-1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อบริการโสตทัศนวัสดุ (3.1-7-2) การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อบริการ Video on Demand (3.1-7-3) กองกิจการนิสิต กองยานพาหนะ อาคารและสถานที่ สถานพยาบาล และสำนักการกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ (3.1-7-4)

8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการให้บริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า สำนักหอสมุดได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริการซึ่งสามารถดูรายละเอียดของบริการต่างๆ ได้บนเว็บไซต์ สำนักหอสมุดในหัวข้อบริการ (3.1-8-1) เป็นต้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงาน สำนัก ทุกหน่วยงานต้องมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และนำผลประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ โดยกำหนดเป็นดัชนีประเมินคุณภาพสำนักที่ 2.2 (3.1-8-2)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 3.1 สกอ.ที่ 3.1 | ระดับ 8 | 3 | ระดับ 8 | ✓ | ระดับ 8 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 3.1-1-1 | แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.1-1-2 | รายงานการสำรวจและวิเคราะห์เบื้องต้น นิสิตใหม่ระดับปริญญาตรี |
| 3.1-2-1 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 11 , 18 |
| 3.1-2-2 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 12-13 |
| 3.1-2-3 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 12 |
| 3.1-2-4 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 16 |
| 3.1-2-5 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 14-15 |
| 3.1-2-6 | เว็บไซต์ http://eduserv.ku.ac.th/ |
| 3.1-2-7 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 16 |
| 3.1-2-8 | เว็บไซต์ http://pptc.ku.ac.th/pptc/node/14 |
| 3.1-3-1 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 15 |
| 3.1-3-2 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 17 |
| 3.1-3-3 | เว็บไซต์ http://www.vehicle.ku.ac.th |
| 3.1-3-4 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 33-34 |
| 3.1-3-5 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 34 |
| 3.1-3-6 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 33 |
| 3.1-4-1 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 14-15 ,19 |
| 3.1-5-1 | เว็บไซต์ http://www.ku.ac.th |
| 3.1-6-1 | โครงการ มก.ใส่ใจห่วงใยบัณฑิต |
| 3.1-6-2 | โครงการบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พบผู้ประกอบการสู่เส้นทางฝัน ครั้งที่ 17 |
| 3.1-6-3 | โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ |
| 3.1-6-4 | คู่มือนิสิต ประจำปีการศึกษา 2552 หน้า 9 |
| 3.1-6-5 | เว็บไซต์ http://www.eto.ku.ac.th |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 3.1-7-1 | การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.1-7-2 | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อบริการโสตทัศนวัสดุ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.1-7-3 | การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อบริการ Video on Demand (ในรูปออนไลน์) |
| 3.1-7-4 | SAR สำนักงานอธิการบดี |
| 3.1-8-1 | เว็บไซต์ http://www.lib.ku.ac.th |
| 3.1-8-2 | ดัชนีที่ 2.2 สำหรับประเมินคุณภาพสำนัก |

แหล่งข้อมูล : กองกิจการนิสิต

ผู้รับผิดชอบ : สินี อัมภารักษ์ โทร 0-2942-8304 ภายใน 1256 ต่อ 140

ดัชนีที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เป้าหมาย : ระดับ 4 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 3.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 2. มีการส่งเสริมให้สถาบัน และองค์กรนิสิตจัดกิจกรรมนิสิตให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำจืด
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและ องค์กรนิสิต ทุกสิ้นปีการศึกษา
- 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 4 ระดับ ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแนวทางการส่งเสริมกิจกรรม โดยจัดให้มีการประชุมสัมมนาผู้บริหารด้านกิจการนิสิต 4 วิทยาเขตเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานเพื่อพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (3.2-1-1)

2. มีการส่งเสริมให้สถาบัน และองค์กรนิสิตจัดกิจกรรมนิสิตให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมนันทนาการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้องค์กรกิจกรรมนิสิตดำเนินการจัดกิจกรรมนิสิตได้ครบทั้ง 5 ด้าน ที่กำหนดไว้ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รวมใจเทิดไถ้ 80 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นกิจกรรมออกค่ายอาสาพัฒนาที่ครบวงจรแก่ชุมชน จัดขึ้นระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2550-ธันวาคม 2551 จ.ลพบุรี โครงการ Sharing Festival ทำดีให้พื่อยิ้มได้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการทำความดี และสร้างความสามัคคีให้คนในสังคม จัดขึ้นเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2552 ณ อาคารจักรพันธ์ฯ มก. โครงการแข่งขันกีฬาฟุตบอล “นนทรีคัพ” จัดขึ้นระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2550-ธันวาคม 2551 ณ โรงยิมเนเซียม และลานเอนกประสงค์ตึกพักชายที่ 13 มก. เป็นต้น (3.2-2-1)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนิสิตทุกสิ้นปีการศึกษา มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการกิจการนิสิต (3.2-3-1) ได้ติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการที่จัดโดยคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนของกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต (3.2-3-2) เพื่อติดตามและกำกับให้ประเมินผลโครงการในแต่ละองค์กรกิจกรรม โดยมีคณะกรรมการบริหาร เงินบำรุงกิจกรรมนิสิตและกองกิจการนิสิตทำหน้าที่ประเมินในภาพรวมในส่วนขององค์กรกิจกรรมนิสิต และมอบหมายกองกิจการนิสิตทำหน้าที่วิเคราะห์และประเมินภาพรวม (3.2-3-3, 3.2-3-4 และ 3.2-3.5) เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการสัมมนาผู้บริหารกิจการนิสิต 4 วิทยาเขต ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม 2552 ณ รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง (3.2-4-1, 3.2-4-2 และ 3.2-4-3)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 3.2 สกอ.ที่ 3.2 | ระดับ 4 | 3 | ระดับ 4 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 3.2-1-1 | สรุปผลการสัมมนาวิชาการนิสิต 4 วิทยาเขต เรื่อง ประเด็นยุทธศาสตร์การดำเนินงานกิจการนิสิต |
| 3.2-2-1 | Website Transcript กิจกรรม : http://nisit.kasetsart.org |
| 3.2-3-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนิสิต วิทยาเขตบางเขน |
| 3.2-3-2 | คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต |
| 3.2-3-3 | สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม |
| 3.2-3-4 | ข้อมูลสรุปผลการประเมินการดำเนินกิจกรรมนิสิต ปีการศึกษา 2551 |
| 3.2-3-5 | โครงการฝึกอบรม หลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต |
| 3.2-4-1 | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต ปีการศึกษา 2551 |
| 3.2-4-2 | เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิตปีการศึกษา 2552 |
| 3.2-4-3 | โครงการสัมมนาวิชาการนิสิต 4 วิทยาเขต |

แหล่งข้อมูล : กองกิจการนิสิต

ผู้รับผิดชอบ : ดร.จิรวัดณ์ วีรังกร โทร.0-2942-8304 ภายใน 1256 ต่อ 121

ดัชนีที่ 3.3 : ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

เป้าหมาย : ระดับ 2

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : -

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต
- 2. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
- 3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ กิจกรรมนิสิตและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต
- 4. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต
- 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/วิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ปรับขอบเขตของคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอยู่เดิมตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 797/2546 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2546 (3.3-1-1) และคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 1115/2552 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 (3.3-1-2) ให้มีขอบข่ายหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้การพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการและด้านกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งรวมถึงการดูแลให้คำปรึกษาแก่นิสิตและในส่วนระดับคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาของคณะวิชา

2. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการจัดทำข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 หมวด 7 ว่าด้วยสิทธิหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา (3.3-2-1) คู่มืออาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข 2549) (3.3-2-2) และมีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2546 (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ที่แสดงถึงหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา จรรยาบรรณ หน้าที่ ข้อปฏิบัติ เทคนิคในการให้คำปรึกษา และเครื่องมือข้อมูลสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (3.3-2-3)

3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ กิจกรรมนิสิตและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต ซึ่งแต่เดิมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการพัฒนาทักษะอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 3796/2545 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2545 เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและทักษะอาจารย์ที่ปรึกษา (3.3-3-1) โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง

ทักษะการให้คำปรึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 8 (3.3-3-2) ซึ่งคณะมีการมอบหมายอาจารย์ทุกท่านทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ และปัญหาต่างๆ ไป เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต นอกจากนี้ในระดับคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตและมีการจัดกิจกรรมในการสนับสนุนพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ กิจกรรมนิสิตและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต เช่น

3.1 คณะมนุษยศาสตร์ได้จัดประชุมโดยให้ความรู้ในด้านต่างๆ ต่ออาจารย์ทั้งคณะ ประจำปีการศึกษา 2551

3.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการจัดโครงการวันพบอาจารย์ที่ปรึกษา และโครงการวันพบผู้ปกครองและปฐมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ 1

3.3 คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปี 2552 เรื่อง การพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาไปสู่การเห็นคุณค่าของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

3.4 คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดโครงการฝึกอบรม เรื่อง พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

3.5 หลักสูตรการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีการจัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตอย่างต่อเนื่อง

3.6 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาเขตกำแพงแสน มีการประชุมวางแผนและวางแผนแนวทางเกี่ยวกับการสนับสนุนการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.7 วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ วิทยาเขตศรีราชา มีการจัดประชุมอาจารย์เพื่อพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์

3.8 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการจัดโครงการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

3.9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีคำสั่งเรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และมีโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา

4. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีคำสั่งที่ 1115/2552 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 (3.3-1-2) ให้มีขอบข่ายหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้การพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการและด้านกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งรวมถึงการดูแลให้คำปรึกษาแก่นิสิตและในส่วนระดับคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาของคณะวิชา ซึ่งในระดับคณะมีการจัดกิจกรรมในการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา และมีการติดตามผลการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในกิจกรรมต่างๆ เช่น

4.1 คณะประมง มีการจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการประเมินผลโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงาน

4.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการจัดโครงการวันประชุมนิสิตและพบอาจารย์ที่ปรึกษา ต้นภาคการศึกษา โดยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตได้กำหนดวันพบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวในวันเดียวกับวันประชุมใหญ่ ทุกต้นภาคการศึกษา เพื่อติดตามผลการเรียนที่ผ่านมา และรับฟังข้อคิดเห็นต่างๆ จากนิสิต

4.3 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ

4.4 หลักสูตรการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดทำแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งรายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

4.5 วิทยาลัยพณิชยการวีณานาชาติ ให้นิสิตทำแบบประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งรายงานสรุปผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

4.6 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการจัดทำแบบสำรวจภาระงานสำหรับอาจารย์ในระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรคของการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบการให้คำปรึกษา/แนะนำ ของอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งจัดทำเอกสารคู่มือเพื่อแนวทางปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ

5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยในระดับคณะจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา และคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีการประชุมเพื่อนำผลการประเมินในกิจกรรมต่างๆ ไปพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (3.3-5-1) เช่น

5.1 คณะประมงมีการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีการประเมินผลข้อมูลจากสมุดบันทึกนิสิตจากทุกภาควิชาในการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ

5.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการติดตามผลและปรับปรุงการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และดำเนินการชี้แจงกับนิสิตทุกสาขา ทุกชั้นปี และรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงโมงรายวิชา STUDIO ทุกสัปดาห์สุดท้ายของเดือนในโครงการ AKU HOME ROOM และโครงการวันประชุมนิสิตและพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องสรุปผลเพื่อรายงานต่อ คณะกรรมการฯ และผู้บริหารของคณะ

5.3 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬามีการรายงานผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อประเมินผลการดำเนินงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา แนวทางแก้ไขสำหรับการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

5.4 หลักสูตรการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้จัดทำแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา แจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบเพื่อให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5.5 วิทยาลัยพณิชยการวีณานาชาติ ได้มีการจัดทำแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยาลัยฯ และนำผลการประเมินมาสรุปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.6 คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครมีการสรุปผลการประเมินการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโดยนิสิต และมอบรางวัลให้อาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประจำปี 2551 เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ และเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งสรุปผลความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำมาพัฒนาอาจารย์และนิสิตในปีการศึกษาถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 3.3 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 2 | ✓ | ระดับ 2-3 คะแนน 1 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 3.3-1-1 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 797/2546 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.3-1-2 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 1115/2552 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.3-2-1 | ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 หมวด 7 ว่าด้วยสิทธิหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา |
| 3.3-2-2 | คู่มืออาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข 2549) |
| 3.3-2-3 | คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2546 (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) |
| 3.3-3-1 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 3796/2545 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2545 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานโครงการพัฒนาทักษะอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.3-3-2 | รายงานการประเมินผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทักษะการให้คำปรึกษา สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รุ่นที่ 8 |
| 3.3-5-1 | บันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10106/ว. 12252 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2552 เรื่อง ขอรทราบกระบวนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรวบรวมจัดทำรายงานการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2551 |

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ : อุตัยวรรณ กิจวิเชียร และมัลลิกา เกตุชวรัตน์ โทร. 0-2942-8463 ภายใน 4907

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 : ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานิสิตต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด
 เป้าหมาย : ร้อยละ 100 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -
 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 6.8

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้กำหนดให้นิสิตทุกคนของมหาวิทยาลัยต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรจำนวน 15 กิจกรรม และมีชั่วโมงในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 100 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นิสิตจะเข้าร่วม ซึ่งจำแนกเป็น กิจกรรมกำหนดให้เข้าร่วม และกิจกรรมเลือกเข้าร่วม ซึ่งกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น จะครอบคลุมถึงกิจกรรมด้านพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม หรือค่านิยม กิจกรรมด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรมด้านพัฒนาบุคลิกภาพ และกิจกรรมด้านพัฒนาสุขภาพ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบการบันทึกข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิตรายบุคคล โดยนิสิตสามารถตรวจสอบการเข้าร่วมกิจกรรมของตนเองได้ที่ <http://nisit.kasetsart.org> เพื่อตรวจสอบกิจกรรมโครงการที่นิสิตได้เข้าร่วมตลอดระยะเวลา 4 ชั้นปี ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ปีการศึกษา 2551 มีจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับปริญญา 53,846 คน เป็นนิสิตปริญญาตรี จำนวน 42,091 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 10,344 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 1,372 คน และระดับประกาศนียบัตร จำนวน 39 คน โดยมีนิสิตระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิต จำนวน 42,091 คน จากนิสิตระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 42,091 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 60 | ร้อยละ 61 – 79 | ร้อยละ 80 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 3.4 | ร้อยละ 100 | 3 | ร้อยละ 100 | ✓ | ร้อยละ 100 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 3.4-1 | Website ของโครงการบัณฑิตยุคใหม่ : http://newgrad.sa.ku.ac.th |
| 3.4-2 | Website Transcript กิจกรรม : http://nisit.kasetsart.org |
| 3.4-3 | คู่มือโครงการบัณฑิตยุคใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3.4-4 | ตัวอย่างหนังสือรับรองการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร |

แหล่งข้อมูล : กองกิจการนิสิต และกองแผนงาน โทร.0-2942-8304 ภายใน 1256 ต่อ 160

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินงานตามดัชนีของมหาวิทยาลัยฯ ในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย **จำนวน 9 ดัชนี** ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้สามารถดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพแก่อาจารย์ บุคลากรวิจัยและทีมวิจัย ตลอดจนการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย ทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์และบุคลากรวิจัยในการทำงานวิจัยให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ การได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลสากลทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

โดยในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมของ **องค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.89 คะแนน** สามารถบรรลุเป้าหมายจำนวน 8 ดัชนี จาก 9 ดัชนี และมีพัฒนาการ ครบทั้ง 9 ดัชนี สำหรับผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินฯ **เท่ากับ 2.78 คะแนน** สามารถบรรลุเป้าหมายจำนวน 7 ดัชนี และมีพัฒนาการจำนวน 9 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ในตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| องค์ประกอบ/ดัชนีมหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมายปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมินเป้าหมาย | | ผลประเมินพัฒนาการ | |
|---|-----------|-------------------------|--------------------------|--------------|------------|---------------------------------|--------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | ข้อ | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | บาท ต่อคน | 105,000 | 103,924.41 | 120,792.50 | 120,792.50 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | บาท ต่อคน | 205,000 | 213,120.13 | 287,404.67 | 287,404.67 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | ร้อยละ | 40 | 41.16 | 71.89 | 72.51 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| องค์ประกอบ/ดัชนีมหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมายปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมินเป้าหมาย | | ผลประเมินพัฒนาการ | |
|---|---------|-------------------------|--------------------------|--------------|---------|---------------------------------|--------------|---------|-------------------|-------------|-------------------|---------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 4.6 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น | ชิ้นงาน | 11 | 14 | 14 | 14 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.7 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | ร้อยละ | 25 | 26.22 | 28.40 | 28.40 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | ร้อยละ | 50 | 41.26 | 53.64 | 47.51 | 2 | 3 | 2 | ✓ | × | ✓ | ✓ |
| 4.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ | ร้อยละ | 60 | 54.85 | 58.21 | 58.21 | 2 | 2 | 2 | × | × | ✓ | ✓ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | | | 2.89 | 2.78 | | |

ดัชนีที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
เป้าหมาย : 6 ข้อ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -
ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 4.1 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
- 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
- 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
- 5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
- 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ มหาวิทยาลัยฯ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานและบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีการกำหนดกลยุทธ์ในด้าน การวิจัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยฯ และของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก. (4.1-1-1 , 4.1-1-2) รวมทั้งมีการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2553- 2555 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยคณะทำงานจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยฯ (4.1-1-3) ในการ บริหารจัดการงานวิจัยมีระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของ มหาวิทยาลัยฯ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยมีการจัดทำแผนความต้องการภาพรวม งานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปี 2552 ซึ่งสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ นักวิจัยใน 3 สาขาการ วิจัยหลัก ได้แก่ สาขาเกษตรศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สาขาสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการสนับสนุนการเรียนการสอน และเป็นพื้นฐานในการแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพเชิงบูรณาการเพื่อการแข่งขัน ในการแก้ปัญหาความยากจนของ ประชาชนในชาติ โครงการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ โครงการวิจัยและ พัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการทำวิทยานิพนธ์ระดับ บัณฑิตศึกษา (4.1-1-4) รวมทั้งมีกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่การกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุน ทุนวิจัย การพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย การทำสัญญาเงินทุนและเบิกจ่ายเงินวิจัย ตลอดจนการติดตามและ ประเมินผลโครงการวิจัย เพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยกระบวนการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยมีแนวทาง

และเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย และกระบวนการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยมีแนวทางและเกณฑ์การประเมินผลงานวิจัยที่ชัดเจน (4.1-1-5) ทั้งนี้ การบริหารงานวิจัย มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยเป็นที่ปรึกษา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เป็นประธานกรรมการ รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบันสำนัก ที่รับผิดชอบด้านวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เป็นกรรมการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมการดำเนินงาน (4.1-1-6) ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (4.1-1-7) สำหรับระดับคณะวิชา และสถาบันวิจัยเฉพาะทางมีระบบและกลไกในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยที่สอดคล้องกับแผน และแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ/สถาบันกำกับดูแล

2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มหาวิทยาลัยฯ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เป็นหน่วยงานกลางในการพัฒนาระบบและบริหารจัดการสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้บริการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ (คณะวิชา สำนัก/สถาบัน ทุกวิทยาเขต) และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยฯ โดยได้จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (<http://research.rdi.ku.ac.th/kur3>) ซึ่งอาจารย์ นักวิจัยสามารถเข้าไปปรับปรุง/เพิ่มเติมข้อมูลได้ รวมทั้งมีการจัดทำฐานข้อมูลการบริหารจัดการงานวิจัย ทุนอุดหนุนวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (<http://research.rdi.ku.ac.th/kur>) เพื่อพัฒนาการบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ โดยสามารถเชื่อมโยงตั้งแต่การเสนอโครงการวิจัย การพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย การทำสัญญารับทุนวิจัย การเบิกจ่ายเงินวิจัย จนถึงติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย (4.1-2-1) ทั้งนี้ในระดับคณะวิชาและสถาบันวิจัยเฉพาะทางมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยในหน่วยงาน

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ นักวิจัยจากคณะ/สถาบัน/สำนัก ในโครงการวิจัยประเภทต่างๆ และการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (4.1-3-1) มีฝ่ายเครื่องมือวิทยาศาสตร์กลาง บางเขน และฝ่ายปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง กำแพงแสน ซึ่งมีเครื่องมืออุปกรณ์ในการให้บริการงานวิจัยและวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (4.1-3-2) รวมทั้งมีศูนย์/สถานีวิจัยกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ เพื่อให้บริการพื้นที่/แปลงทดลองวิจัย (4.1-3-3) นอกจากนี้มีเว็บเพจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและกิจกรรมสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งการบอกรับฐานข้อมูลมาตรฐานสากลเพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตได้สืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย (4.1-3-4) ทั้งนี้ในระดับคณะวิชาและสถาบันวิจัยเฉพาะทางมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้หน่วยงานในการสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ นักวิจัย ตามสาขาเชี่ยวชาญ รวมทั้งงานวิจัยสถาบัน

4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านงานวิจัย มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนการเสริมสร้างงานวิจัยและพัฒนาบุคลากรวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ได้จัดการประชุมสัมมนาอบรม บรรยายพิเศษ และเสวนา เพื่อพัฒนางานวิจัย และขีดความสามารถของนักวิจัย (4.1-4-1) มีการให้บริการปรึกษาวิจัย โดยจัดผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญแต่ละสาขาให้คำปรึกษาแนะนำอาจารย์ นักวิจัย ในการเขียน

ข้อเสนอโครงการวิจัย การวางแผนการทดลอง และวิเคราะห์ทางสถิติ การเขียนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ (4.1-4.2) ตลอดจนการจัดทำโครงการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โดยการร่วมทุนระหว่างมหาวิทยาลัยฯ (เงินรายได้ มก.) และคณะ/สถาบัน/สำนัก (เงินรายได้หน่วยงาน) มีอาจารย์ นักวิจัยระดับรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นนักวิจัยที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง (mentor) (4.1-4-3) รวมทั้งมีการสนับสนุนงานวิจัยในลักษณะหน่วยปฏิบัติการวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะ (Specialty Research Unit : SRU) เพื่อสร้างทีมวิจัยเชี่ยวชาญในการผลิตงานวิจัยคุณภาพระดับนานาชาติ (4.1-4-4) นอกจากนี้ มีการสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ โดยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 30 ของค่าใช้จ่าย) เพื่อให้ นักวิจัยได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย และเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย และมีการสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัยในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ โดยจัดผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะสาขา/ผู้เชี่ยวชาญภาษาต่างประเทศ ช่วยปรับปรุงการเขียนผลงานวิจัย และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเสนอตีพิมพ์ผลงานวิจัย (4.1-4-5 , 4.1-4-6)

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มหาวิทยาลัยฯ และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ได้แก่ การจัดงานมอบโล่เชิดชูเกียรติ/ดอกไม้แสดงความยินดีกับนักวิจัยที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ/รางวัลจากองค์กรต่างๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (4.1-5-1) การประกาศเกียรติคุณนักวิจัยและหน่วยงานวิจัยที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารมาตรฐานสากลสูงสุด หน่วยงานที่สามารถหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกสูงสุด และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยได้รับสิทธิบัตร ประจำปี 2550 รวมทั้งนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารมาตรฐานสากลสูงสุด ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรสูงสุด ในรอบ 5 ปี (2547-2551) ในวาระ 30 ปี สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. โดยจัดพิธีมอบโล่/เข็ม/เกียรติบัตร ในวันที่ 3 ตุลาคม 2551 (4.1-5-1) รวมทั้งมีการให้ทุนเป็นเงินรางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยกองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ประเภทส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย ซึ่งได้มอบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ในวันที่ 28 ตุลาคม 2551 (4.1-5-2) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีโครงการรางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ปี 2551-2553 เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ นักวิจัยในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ โดยมีพิธีมอบรางวัลฯ ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 (4.1-5-3) รวมทั้งมีการจัดประกวดนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552 เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตมหาวิทยาลัยฯ ได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม และเกิดการพัฒนางานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยฯ อันจะนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และการพัฒนาในเชิงพาณิชย์ โดยมีพิธีมอบรางวัล ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 (4.1-5-4) ทั้งนี้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลนักวิจัย และผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติทางเว็บไซต์ (<http://www.rdi.ku.ac.th>) ด้วย (4.1-5-5) ในระดับคณะวิชา และสถาบันวิจัยเฉพาะทาง มีการประกาศเกียรติคุณ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล โดยทางเว็บไซต์และข่าวสารของหน่วยงาน รวมทั้งการจัดงานแสดงความยินดี

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมความร่วมมือทางการวิจัยและพัฒนาระหว่าง

อาจารย์ นักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการประสานงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ความร่วมมือทางการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับบริษัทโตโยต้ามอเตอร์ประเทศไทย จำกัด ในโครงการสบูดำ พืชพลังงานทดแทน ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม ในโครงการสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาด้านอ้อย (4.1-6-1) ในส่วนคณะวิชาและสถาบันวิจัยเฉพาะทาง มีการประสานความร่วมมือทางการวิจัยและพัฒนา กับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เช่น ความร่วมมือระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ กับ สำนักปรมาณูเพื่อสันติ บ.ไทยเพอร์ซิเดนทึฟูดส์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กับ การเคหะแห่งชาติ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม บริษัท SCG สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร กับ สถาบันอาหาร สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ บ.อินโนฟู้ด (ไทยแลนด์) จำกัด JIRCAS สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรฯ กับ ธกส. JIRCAS/กรมวิชาการเกษตร SAIKA และกระทรวงเกษตรประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Center of Excellence) เพื่อสร้างความเข้มแข็งงานวิจัยเฉพาะด้าน และเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยและพัฒนา กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ได้แก่ ศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านยางพารา ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งนวัตกรรมข้าว ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านปาล์ม น้ำมัน และศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมความรู้และวิศวกรรมภาษา ทั้งนี้มีศูนย์ประสานเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน (4.1-6-2)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.1 สกอ.ที่ 4.1 | 6 ข้อ | 3 | 6 ข้อ | ✓ | 6 ข้อ คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.1-1-1 | แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.1-1-2 | แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. |
| 4.1-1-3 | ยุทธศาสตร์การวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2553-2555) |
| 4.1-1-4 | แผนความต้องการภาพรวมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เสนอขอ งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 |
| 4.1-1-5 | ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติทุนอุดหนุนวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 4.1-1-6 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.1-1-7 | ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.1-2-1 | ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฐานข้อมูลการบริหารจัดการงานวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย มก. และเว็บเพจข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มก. ปี 2551 |
| 4.1-3-1 | สรุปการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยทุนอุดหนุนวิจัย มก. ประจำปี 2552 |
| 4.1-3-2 | เอกสารแนะนำฝ่ายเครื่องมือวิทยาศาสตร์กลางบางเขน และฝ่ายปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง กำแพงแสน |
| 4.1-3-3 | หนังสือแนะนำสถานีวิจัยและสถานีฝึกนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.1-3-4 | ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Databases) |
| 4.1-4-1 | สรุปการจัดประชุมสัมมนา อบรม บรรยายพิเศษ และเสวนาเพื่อเสริมสร้างงานวิจัยและพัฒนาบุคลากรวิจัย ปีการศึกษา 2551 |
| 4.1-4-2 | ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เรื่องการให้บริการปรึกษาวิจัย |
| 4.1-4-3 | โครงการ และประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และข้อมูลการเสนอขอและจัดสรรทุนวิจัย |
| 4.1-4-4 | หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัย มก. กลุ่มโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาหน่วยปฏิบัติการวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะ และรายชื่อโครงการวิจัยฯ |
| 4.1-4-5 | ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนนักวิจัยในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ |
| 4.1-4-6 | ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ |
| 4.1-5-1 | ภาพการจัดงานมอบโล่เชิดชูเกียรติ/ดอกไม้แสดงความยินดีกับนักวิจัยที่ได้รับรางวัลจากองค์กรต่างๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ |
| 4.1-5-2 | การประกาศเกียรติคุณนักวิจัย และหน่วยงานวิจัย ปี 2550 และการประกาศเกียรติคุณนักวิจัยในวาระ 30 ปี สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. |
| 4.1-5-3 | ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เรื่องหลักเกณฑ์กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ประเภทส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย และผลการพิจารณาให้การสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ กองทุนฯ |
| 4.1-5-4 | รางวัลผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2551 |
| 4.1-5-5 | รางวัลนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552 |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.1-6-1 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางการวิจัยและพัฒนาระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับองค์กรต่างๆ |
| 4.1-6-2 | เอกสารแนะนำศูนย์ประสานเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : ภัทรา ชูวาทิวัฒน์ โทร. 0-2579-5547 ภายใน 1457, 1796

ดัชนีที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
 เป้าหมาย : 5 ข้อ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -
 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 4.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
- 2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
- 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
- 4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- 5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยฯ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. และสำนักส่งเสริมและฝึกอบรมเป็นหน่วยงานในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ นักวิจัยในมหาวิทยาลัยฯ โดยสื่อต่างๆ ที่ผลิตเอง ได้แก่ วารสารข่าว เอกสารเผยแพร่ รายการวิทยุ “จากแฟ้มงานวิจัย มก.” ออกอากาศจากสถานีวิทยุ มก. บางเขน เชียงใหม่ สงขลา และขอนแก่น รายการโทรทัศน์ “เกษตรศาสตร์นำไทย” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 สถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ NBT และสถานีวิทยุเพื่อการศึกษา (ETV) ผ่านดาวเทียมไทยคม ช่อง 96 การจัดนิทรรศการ (4.2-1-1) และการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่ง link กับหน่วยงานต่างๆ และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. (4.2-1-2) ในด้านการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย มีการจัดประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ซึ่งมีกองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานในการประสานการดำเนินงาน (4.2-1-3) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งหน่วยงานต่างๆ

ดำเนินการ เช่น The 1st International Conference on Corn and Sorghum Research วันที่ 8-10 เมษายน 2552 ณ โรงแรมจอมเทียนปาล์มบีช เมืองพัทยา จ.ชลบุรี The International Seminar 2008 “Specialists Consultation on Emerging and Established Diseases in South-East Asia (SCEDSEA)” วันที่ 21-22 ตุลาคม 2551 ณ โรงแรมสุโขทัย FORTROP II : An International Conference on “Tropical Forestry Changing World” วันที่ 17-20 พฤศจิกายน 2551 ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2008 International Elephant Conservation and Research Symposium วันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2551 ณ สวอนงนุช เมืองพัทยา จ.ชลบุรี เป็นต้น (4.2-1-4) นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการส่งเสริม สนับสนุนนักวิจัยในการเสนอผลงานวิจัยภายในและต่างประเทศ (4.2-1-5) การตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการนานาชาติ (4.2-1-6) ตลอดจนมีการจัดทำวารสารวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารวิทยาศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นวารสารวิชาการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกอ. (4.2-1-7) ทั้งนี้ ในระดับคณะ และสถาบันวิจัยเฉพาะทาง มีการ ส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ในหน่วยงานในการเสนอผลงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิจัย ตลอดจนเผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารข่าว เอกสารเผยแพร่ และสื่ออื่นๆ การจัดประชุมวิชาการและฝึกอบรม รวมทั้งมีการจัดทำ วารสารวิชาการระดับคณะ และวิทยาเขตกำแพงแสน (4.2-1-8)

2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ เชื่อมถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยฯ มีการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีการพัฒนาฐานข้อมูลผลงานวิจัยเฉพาะเรื่อง และมีระบบการจัดการ และการให้บริการความรู้การวิจัยในคลังความรู้เพื่อการวิจัยด้านการเกษตร และคลังความรู้เฉพาะเรื่องที่เป็น สาขาเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ คลังความรู้ข้าว อ้อย ยางพารา ข้าวโพด แผลง เศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น โดยให้บริการผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยฯ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (4.2-2-1) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ยังได้พัฒนาฐานข้อมูลภูมิปัญญา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นคลังความรู้ของ มหาวิทยาลัยฯ (Kasetsart Knowledge Repository) เพื่อรวบรวมผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ของสาธารณชน ผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต (4.2-2-2) และมีการพัฒนาฐานข้อมูลการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อรวบรวม และให้บริการความรู้จากผลงานที่มีการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ตั้งแต่ปี 2504 จนถึงปัจจุบัน (4.2-2-3)

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยฯ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยมีศูนย์สารสนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ (Thai National AGRIS Centre) ภายใต้สำนักหอสมุด ดำเนินการพัฒนาเครือข่ายสารสนเทศงานวิจัยเกษตร นานาชาติในนามเครือข่าย AGRIS (International Information System for Agricultural Science and Technology) ร่วมกับองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) และศูนย์สารสนเทศในเครือข่ายความ ร่วมมืออีก 268 ศูนย์ทั่วโลก (4.2-3-1) นอกจากนี้เครือข่ายสารสนเทศงานวิจัยแล้ว มหาวิทยาลัยฯ โดยศูนย์ สารสนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ ยังมีความร่วมมือกับ FAO ในการพัฒนาอรรถาภิธานศัพท์เกษตรไทย เพื่อใช้ ภาษาไทยเป็นสื่อกลางในการเชื่อมโยงความรู้กับภาษาต่างประเทศอีก 16 ภาษา (4.2-3-2) ในระดับประเทศมี

การสร้างเครือข่ายสารสนเทศเกษตรไทยร่วมกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์จากสารสนเทศร่วมกัน ในนามเครือข่ายสารสนเทศเกษตรไทย ในฐานะของศูนย์ประสานงานสารสนเทศแห่งชาติ สาขาเกษตรศาสตร์ (4.2-3-3)

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยฯ มีระบบ และกลไกการส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือระหว่างอาจารย์ นักวิจัยกับองค์การภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ โครงการศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ มก. (Kasetsart University Business Incubation Center) โดยการสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นกลไกเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยการอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี เพื่อจัดตั้งบริษัทในศูนย์บ่มเพาะฯ (4.2-4-1) ความร่วมมือกับบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ในการผลิตสินค้าทางการเกษตรตามระบบ Good Agricultural Practice (GAP) ความร่วมมือกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในการพัฒนาคุณภาพ และการบรรจุผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) เป็นต้น (4.2-4-2) มีศูนย์นวัตกรรมวิทยาการอาหาร (KU-FIRST) ซึ่งให้บริการด้านนวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ให้กับอุตสาหกรรมอาหารของประเทศ รวมทั้งการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และเป็น technical arm แก่ภาครัฐและเอกชน และศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Center of Excellence) เฉพาะด้าน ซึ่งเริ่มจัดตั้งในปี 2551 เป็นแหล่งข้อมูลความรู้และให้บริการถ่ายทอดความรู้สู่สังคม รวมทั้งการพัฒนาสู่ภาคอุตสาหกรรมในเชิงพาณิชย์ ได้แก่ ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านยางพารา ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งนวัตกรรมข้าว ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านปาล์มน้ำมัน ศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมความรู้และวิศวกรรมภาษา (4.2-4-3) นอกจากนี้มีวิทยาเขต ศูนย์ สถานีวิจัยเป็นเครือข่ายเผยแพร่ถ่ายทอดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ เกษตรกร และชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยฯ โดยเชื่อมโยงเครือข่ายและสร้างองค์ความรู้ร่วมกับชุมชน เช่น โครงการเครือข่ายวนเกษตรกร สถานีวิจัยวนเกษตรตราด (4.2-4-4) โครงการวิจัยและถ่ายทอดงานวิจัยสู่ประชาชน (4.2-4-5) เป็นต้น

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และถ่ายทอดเทคโนโลยี (TLOKU) ซึ่งดำเนินการโดยงานทรัพย์สินทางปัญญา สำนักบริการวิชาการ เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการการยื่นจดสิทธิบัตรหรือความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆ สำหรับผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่อาจารย์ นักวิจัย สร้างสรรค์ขึ้น (4.2-5-1, 4.2-5-2) และมีการเจรจาถ่ายทอดเทคโนโลยี ตลอดจนบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์ที่เกิดจากงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งดำเนินการภายใต้ระเบียบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2551 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ (4.2-5-3) โครงการที่ได้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและอนุญาตให้ใช้สิทธิแก่เอกชน ในปี 2551 ได้แก่ องค์ประกอบย่อยสลายได้ทางชีวภาพจากแป้งมเกลือจระเข้แห้ง ผลิตภัณฑ์แผ่นใยซีเมนต์จากไม้ยางพารา เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการดำเนินการขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ ซึ่งอาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัยฯ ได้ค้นคว้าวิจัยขึ้น (4.2-5-4)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.2 สกอ.ที่ 4.2 | 5 ข้อ | 3 | 5 ข้อ | ✓ | 5 ข้อ คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.2-1-1 | ผลงานการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และถ่ายทอดผลงานวิจัย ปีการศึกษา 2551 |
| 4.2-1-2 | เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่ง link กับหน่วยงานต่างๆ และเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. |
| 4.2-1-3 | เอกสารประชาสัมพันธ์การประชุมทางวิชาการครั้งที่ 47 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.2-1-4 | เอกสารการประชุมวิชาการนานาชาติ |
| 4.2-1-5 | ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนนักวิจัยในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ |
| 4.2-1-6 | ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ |
| 4.2-1-7 | วารสารวิทยาสารเกษตรศาสตร์และฐานข้อมูลฯ |
| 4.2-1-8 | วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.2-2-1 | คลังความรู้เฉพาะเรื่อง (คลังความรู้ข้าว อ้อย ยางพารา ข้าวโพด แผลง เศรษฐกิจพอเพียง) |
| 4.2-2-2 | ฐานข้อมูลภูมิปัญญา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.2-2-3 | ฐานข้อมูลการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.2-3-1 | เครือข่ายสารสนเทศงานวิจัยด้านการเกษตรนานาชาติ AGRIS |
| 4.2-3-2 | อรรถาภิธานศัพท์เกษตรไทย |
| 4.2-3-3 | เครือข่ายสารสนเทศเกษตรไทย |
| 4.2-4-1 | เอกสารแนะนำศูนย์ป่มเพาะธุรกิจมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-BIC) และกิจการที่เข้าร่วมโครงการ ปี 2550-2551 |
| 4.2-4-2 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับองค์กรต่างๆ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.2-4-3 | เอกสารแนะนำศูนย์วิทยาการด้านนวัตกรรมอาหารและบริการที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-FIRST) และศูนย์ประสานเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ |
| 4.2-4-4 | โครงการเครือข่ายวนเกษตรกร สถาบันวิจัยวนเกษตรตราด |
| 4.2-4-5 | รายชื่อโครงการวิจัยและถ่ายทอดงานวิจัยสู่ประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 |
| 4.2-5-1 | เอกสารประชาสัมพันธ์หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4.2-5-2 | ผลงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ยื่นขอ/ได้รับการจดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ปีการศึกษา 2551 |
| 4.2-5-3 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และสิทธิประโยชน์จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2551 |
| 4.2-5-4 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการขึ้นทะเบียนและตั้งชื่อพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ พ.ศ. 2543 |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : ภัทรา ชูวาทิวัฒน์ โทร. 0-2579-5547 ภายใน 1457 , 1796

ดัชนีที่ 4.3 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย

เป้าหมาย : 105,000 บาทต่อคน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 4.3 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 2.2

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยฯ เงินรายได้ของหน่วยงาน และเงินทุนส่วนตัว ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และบุคลากรวิจัย ดังนี้

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 272,024,710 บาท

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน

3. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ลาศึกษาต่อ 9 คน ปฏิบัติงานจริง 196 คน

4. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง (2,252 คน) เท่ากับ 120,792.50 บาทต่อคน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------|---------------------|-------------------------------|
| 1 – 19,999 บาท | 20,000 – 29,999 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|-------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.3 | 120,792.50 | 3 | 105,000 | ✓ | 103,924.41 | ✓ |
| สกอ.ที่ 4.3 | บาท/คน | | บาท/คน | | บาท/คน คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.3-1-1 | รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |
| 4.3-1-2 | ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://research.rdi.ku.ac.th/kur3) |
| 4.3-1-3 | เว็บเพจข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 (http://www.rdi.ku.ac.th/education/2551/index.htm) |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : มาลี สกุลนิยมพร โทร. 0-2561-4640 ภายใน 1459, 1805

ดัชนีที่ 4.4 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย

เป้าหมาย : 205,000 บาท/คน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 4.3 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 2.3

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกของมหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ดังนี้

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 647,235,321 บาท

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน

3. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ภาควิชาต่อ 9 คน ปฏิบัติงานจริง 196 คน
4. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และบุคลากรวิจัย นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง (2,252 คน) เท่ากับ 287,404.67 บาท/คน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------|---------------------|-------------------------------|
| 1 – 34,999 บาท | 35,000 – 49,999 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท |

ผลการประเมินตนเองกับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------------|-------|----------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.4 สกอ.ที่ 4.3 | 287,404.67 บาท/คน | 3 | 205,000.00 บาท/คน | ✓ | 213,120.13 บาท/คน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.4-1-1 | รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |
| 4.4-1-2 | ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://research.rdi.ku.ac.th/kur3) |
| 4.4-1-3 | เว็บเพจข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 (http://www.rdi.ku.ac.th/education/2551/index.htm) |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : มาลี สกุลนิยมพร โทร. 0-2561-4640 ภายใน 1459, 1805

ดัชนีที่ 4.5 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย

เป้าหมาย : ร้อยละ 40 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 4.2.1

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 4.4 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 2.1

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ดังนี้

1. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1,619 เรื่อง

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน **ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน**
3. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ลาศึกษาต่อ 9 คน **ปฏิบัติงานจริง 196 คน**
4. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และบุคลากรวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ $(1,619/2,252) \times 100$ คิดเป็นร้อยละ 71.89

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29 | ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|-------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.5 | 1,619.00 | ร้อยละ | 3 | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| สกอ. ที่ 4.4 | 2,252.00 | 71.89 | | 40.00 | | 41.16 | |
| | | | | | | คะแนน 3 | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|-------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.5 | 1,633.00 | ร้อยละ | 3 | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| สกอ. ที่ 4.4 | 2,252.00 | 72.51 | | 40.00 | | 41.16 | |
| | | | | | | คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 4.5-1-1 | รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2551 |
| 4.5-1-2 | ฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://research.rdi.ku.ac.th/kur3) |
| 4.5-1-3 | เว็บเพจข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 (http://www.rdi.ku.ac.th/education/2551/index.htm) |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : มาลี สกุลนิยมพร โทร. 0-2561-4640 ภายใน 1459, 1805

| | | |
|-------------------|---|---|
| ดัชนีที่ 4.6 | : | จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น |
| เป้าหมาย | : | 11 ชิ้นงาน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 3.2 |
| ตัวบ่งชี้ของ สกอ. | : | 4.4 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - |

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มอบหมายให้สำนักงานบริการวิชาการ โดยงานทรัพย์สินทางปัญญา เป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่ดำเนินการและบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญาทุกประเภท รวมทั้งการเจรจาถ่ายทอดเทคโนโลยี และการจัดการสิทธิประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา โดยในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ดำเนินการขอรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ดังนี้

1. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 14 ชิ้นงาน โดยแบ่งเป็น สิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน และได้รับการต่ออายุสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร 8 ชิ้นงาน โดยแบ่งเป็น สิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน
2. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 45 ชิ้นงาน โดยแบ่งเป็น สิทธิบัตร 31 ชิ้นงาน และอนุสิทธิบัตร 14 ชิ้นงาน
3. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ประเภทสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งหมดจำนวน 172 ชิ้นงาน (รวมที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนปีการศึกษา 2551 ด้วย) โดยแบ่งเป็น สิทธิบัตร 139 ชิ้นงาน และอนุสิทธิบัตร 33 ชิ้นงาน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------|---------|--------------------|
| 1 ชิ้น | 2 ชิ้น | 3 ชิ้น หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.6 สกอ. ที่ 4.4 | 14 ชิ้นงาน | 3 | 11 ชิ้นงาน | ✓ | 14 ชิ้นงาน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 4.6-1 | แฟ้มข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร |
| 4.6-2 | แฟ้มข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 4.6-3 | แฟ้มการต่ออายุสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร |
| 4.6-4 | ฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา |

แหล่งข้อมูล : งานทรัพย์สินทางปัญญา สำนักงานบริการวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ : สิริดาว จันทร์สุข โทร.0-2942-8812-5 ภายใน 1936-9 ต่อ 511

ดัชนีที่ 4.7 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย

เป้าหมาย : ร้อยละ 25 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 3.1

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 4.5 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 2.6

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ดังนี้

1. บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 716 บทความ

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน ภาควิชาต่อ 260 คน ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน

3. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ภาควิชาต่อ 9 คน ปฏิบัติงานจริง 196 คน

4. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และบุคลากรวิจัย นับที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ เท่ากับ

$(716/2,521) \times 100$ คิดเป็นร้อยละ 28.40

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 14 | ร้อยละ 15 – 19 | ร้อยละ 20 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|-------|----------|---------------------------|--------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.7 | 716 | ร้อยละ | 3 | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ 26.22 | ✓ |
| สกอ.ที่ 4.5 | 2,521 | 28.40 | | 25.00 | | คะแนน 3 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 4.7-1-1 | รายชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (ISI และ SCOPUS) |
| 4.7-1-2 | เว็บเพจข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 (http://www.rdi.ku.ac.th/education/2551/index.htm) หมายเหตุ : บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเป็นข้อมูลที่สืบค้นจากได้ฐานข้อมูล ISI , SCOPUS ซึ่งเป็นฐานข้อมูลระดับนานาชาติเท่านั้น |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : มาลี สกุลนิยมพร โทร. 0-2561-4640 ภายใน 1459, 1805

ดัชนีที่ 4.8 : ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย

เป้าหมาย : ร้อยละ 50 **ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. :** -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. :** -

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ดังนี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 1,208 คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน **ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน**
3. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ลาศึกษาต่อ 9 คน **ปฏิบัติงานจริง 196 คน**
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยทั้งหมด นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ $(1,208/2,252) \times 100$ คิดเป็นร้อยละ 53.64

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 34 | ร้อยละ 35 – 49 | ร้อยละ 50 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|--------------|---------------------------|----------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.8 | 1,208 | ร้อยละ | ร้อยละ 50.00 | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| | 2,252 | 53.64 | | | 3 | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|--------------|---------------------------|----------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.8 | 1,070 | ร้อยละ | ร้อยละ 50.00 | x | ร้อยละ | ✓ |
| | 2,252 | 47.51 | | | 2 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 4.8-1-1 | รายชื่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 |
| 4.8-1-2 | เว็บเพจข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 (http://www.rdi.ku.ac.th/education/2551/index.htm) หมายเหตุ : 1. จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย นับรวมที่ได้รับทุนวิจัย ทั้งในสถานภาพหัวหน้าโครงการ และผู้ร่วมโครงการ ไม่นับซ้ำแม้ว่าผู้วิจัย เป็นทั้งหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ ได้รับทุนมากกว่า 1 ทุน 2. ข้อมูลบุคลากรวิจัยเก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ โดยอ้างอิงข้อมูลจากดัชนี 4.3 และ 4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์และบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุน |

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ผู้รับผิดชอบ : มาลี สกฤตนิยมพร โทร. 0-2561-4640 ภายใน 1459, 1805

ดัชนีที่ 4.9 : ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เป้าหมาย : ร้อยละ 60 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.9

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 1,311 คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน
3. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ลาศึกษาต่อ 9 คน ปฏิบัติงานจริง 196 คน
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ $(1,311/2,252) \times 100$ คิดเป็น ร้อยละ 58.21

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 39 | ร้อยละ 40 – 59 | ร้อยละ 60 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|--------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 4.9 | ร้อยละ 58.21 | 2 | ร้อยละ 60.00 | x | ร้อยละ 54.85 คะแนน 2 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 4.9-1 | รายชื่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ จากหน่วยงานต่างๆ |

แหล่งข้อมูล : คณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม **จำนวน 6 ดัชนี** ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึง การบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัด และในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม ให้ทั้งองค์การภาครัฐและเอกชน องค์การอิสระ องค์การสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้วสถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับองค์กรต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการวิชาการ

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มี**ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00 คะแนน** โดยผลการประเมินตนเองสามารถบรรลุเป้าหมายและมีพัฒนาการ ครบทั้ง 6 ดัชนี แต่ผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ สามารถบรรลุเป้าหมาย 5 ดัชนี และมีพัฒนาการ 6 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ในตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|--|--------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 5.1 มีระบบและกลไก ในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย | ระดับ | 5 | 7 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีส่วนร่วมใน การให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมเป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัยเป็น กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ | ร้อยละ | 30 | 38.94 | 34.15 | 32.82 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5.3 ร้อยละของ กิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติ และ นานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ | ร้อยละ | 90 | 90.96 | 133.99 | 91.93 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5.4 มีการนำความรู้ และประสบการณ์ การณ์จาก การบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | ✓ | × | ✓ | ✓ |

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|--------------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 5.5 ค่าใช้จ่ายและ มูลค่าของหน่วยงาน ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ | บาท ต่อคน | 230,000 | 239,143.86 | 328,132.12 | 328,132.12 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5.6 รายรับในการ ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพของ มหาวิทยาลัยต่อ อาจารย์ประจำ | บาท ต่อคน | 290,000 | 290,369.51 | 364,591.25 | 364,591.25 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 3.00 | 3.00 | | | | |

ดัชนีที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : ระดับ 5 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 5.1 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
- 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
- 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยง และบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียน การสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการ ระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ที่ระดับ 6 ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบายแผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดเป็นนโยบายและแผนการปฏิบัติการด้านบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 - 2554 (5.1-1-1) และได้จัดการประชุมสัมมนาชี้แจงให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบแนวทางของมหาวิทยาลัย ในงานประชุมสัมมนาผู้บริหารและบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการ และชี้แจงวิธีการใช้ระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 (5.1-1-2)

2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายบริการวิชาการ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทำหน้าที่บริหารการบริการวิชาการให้เป็นไปตามนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการให้บริการวิชาการของหน่วยงาน (5.1-2-1)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ คือ ระเบียบพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551 (5.1-3-1) เพื่อเป็นเกณฑ์ให้กับบุคลากรใช้ในการให้บริการวิชาการ และให้เกิดความชัดเจน สามารถเข้าใจพร้อมทั้งถือปฏิบัติ โดยมีการสรุปสาระสำคัญของระเบียบพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551 ให้ทราบและถือ

ปฏิบัติ (5.1-3-2) และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รัศกุน จึงได้ขอความร่วมมือผู้บริหารติดตามโครงการและระบบเตือนในการที่จะพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการโครงการพัฒนาวิชาการใหม่ (5.1- 3-3)

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายและผลผลิต และมีการประเมินผลเพื่อรายงานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ต่อ ก.พ.ร. และ สมศ.

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม คือมีแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) (รายงานผลตามรอบระยะเวลาของ ก.พ.ร.) (5.1-5-1)

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการจัดโครงการให้บริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะให้เปล่า เพื่อกระตุ้นและตอบสนองสภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งสถานการณ์ต่างๆ ของประเทศ เช่น โครงการทางเลือก ทางรอด ของยางพาราไทย รายงานสรุปคดีปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ รายงานศักยภาพมะม่วงไทยในตลาดโลก รายงานสรุปสัมมนาทิศทางการเกษตรไทย "โอกาสเกษตรไทยในวิกฤติเศรษฐกิจโลก" พร้อมทั้งยังมีการสรุปผลการจัดสัมมนา มอบให้กับรัฐบาลในการที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศต่อไป (5.1-5-2 - 5-4)

6. มีการจัดทำแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีการทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน โดยเริ่มจากมีการทำโครงการความร่วมมือกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ในการจัดฝึกอบรม บ่มเพาะผู้ประกอบการธุรกิจรุ่นใหม่ให้กับนิสิตของทุกวิทยาเขตจำนวน 2 รุ่น รุ่นละประมาณ 40 คน จากนั้นเชื่อมโยงไปจนถึงการนำเข้าสู่ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจของมหาวิทยาลัย และจากการทำโครงการดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนิสิตจึงได้มีการเชื่อมโยงไปถึงการ เปิดรายวิชาใหม่ ชื่อวิชาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Modern Entrepreneur) เป็นหมวดวิชาเลือกเสรี เพื่อสนับสนุนให้นิสิตที่มีแนวคิดทำธุรกิจสามารถเลือกเรียนได้ (5.1-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 5.1 สกอ.ที่ 5.1 | ระดับ 6 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 7 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 5.1-1-1 | นโยบายและแผนการบริหารด้านบริการวิชาการ พ.ศ.2550-2554 |
| 5.1-1-2 | รายงานการประชุมสัมมนาชี้แจงวิธีการใช้ระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 |
| 5.1-2-1 | คำสั่งประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายบริการวิชาการ คณะกรรมการบริหารบริการวิชาการ และคณะกรรมการกลั่นกรองเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Forum) ด้านบริการวิชาการ ด้านวิจัย ด้านประกันคุณภาพ ด้านวิเทศสัมพันธ์ ด้านพัฒนาสถานีวิจัยและสถานีฝึกนิสิต และคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม |
| 5.1-3-1 | ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551 |
| 5.1-4-1 | บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินการฝึกอบรมโครงการบริการวิชาการต่างๆ |
| 5.1-4-2 | รายงานการประชุม ก.พ.ร. |
| 5.1-5-1 | แบบฟอร์มแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินคุณภาพ (สปค.01) |
| 5.1-5-2 | รายงานสรุปโครงการทางเลือก ทางรอด ของยางพาราไทย ฯลฯ |
| 5.1-5-3 | รายงานสรุปคดีปัญหาการค้าสินค้าเกษตรตกต่ำ |
| 5.1-5-4 | รายงานศักยภาพมะม่วงไทยในตลาดโลก |
| 5.1-5-4 | รายงานสรุปสัมมนาทิศทางการเกษตรไทย "โอกาสเกษตรไทยในวิกฤติเศรษฐกิจโลก" |
| 5.1-6-1 | รายงานการประชุมการจัดทำรายวิชาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Modern Entrepreneur) |

แหล่งข้อมูล : สำนักงานบริการวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ : จราภรณ์ ภายศรี โทร. 0-2942-7605 ภายใน 2050

- ดัชนีที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- เป้าหมาย : ร้อยละ 30 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -
- ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 5.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 3.2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน คน ลาศึกษาต่อ 260 คน ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด 205 คน ลาศึกษาต่อ 9 คน ปฏิบัติงานจริง 196 คน

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ 791 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด นับที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ คิดเป็น ร้อยละ 34.15

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 14 | ร้อยละ 15 – 24 | ร้อยละ 25 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | | |
|-------------------|----------------|-----------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|---|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 5.2 | 791 | ร้อยละ 34.15 | 3 | ร้อยละ 30.00 | ✓ | ร้อยละ 38.94 คะแนน 3 | ✓ |
| สกอ.ที่ 5.2 | 2,316 | | | | | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | | |
|-------------------|----------------|-----------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|---|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 5.2 | 760 | ร้อยละ 32.82 | 3 | ร้อยละ 30.00 | ✓ | ร้อยละ 38.94 คะแนน 3 | ✓ |
| สกอ.ที่ 5.2 | 2,316 | | | | | | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 5.2 - 1 | รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 |

แหล่งข้อมูล : งานธุรการ สำนักงานบริการวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ : รัตน์ศิริ์ สุนทรนิธิกุล โทร. 0-2942-8812-5 ภายใน 1936 ต่อ 414

| | | |
|-------------------|--|-------------------------|
| ดัชนีที่ 5.3 | : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ | |
| เป้าหมาย | : ร้อยละ 90 | ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : - |
| ตัวบ่งชี้ของ สกอ. | : 5.3 | ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 3.1 |

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน ตามพันธกิจที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน โดยมีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ทั้งสิ้น 2,755 กิจกรรม/โครงการ ดังนั้นร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 133.99

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 - 19 | ร้อยละ 20 – 29 | ร้อยละ 30 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|--------|---------------------------|---------|-------------------------------------|--|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 5.3 | 2,755 | ร้อยละ | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | ✓ | |
| สกอ.ที่ 5.3 | 2,056 | 133.99 | 90.00 | | 90.96 | | |
| | | | | | คะแนน 3 | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|--------|---------------------------|---------|-------------------------------------|--|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 5.3 | 1,890 | ร้อยละ | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | ✓ | |
| สกอ.ที่ 5.3 | 2,056 | 91.93 | 90.00 | | 90.96 | | |
| | | | | | คะแนน 3 | | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 5.3-1 | แบบเก็บข้อมูลดิบของคณะที่ 5.2 |
| 5.3-2 | แบบเก็บข้อมูล ดิบของสำนัก สถาบันที่ 2.7 |
| 5.3-3 | ข้อมูลของสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม |

แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม

ผู้รับผิดชอบ : ยุพวัลย์ ทองใบอ่อนและวสันต์ ชุมหวิจิตรรา โทร.0-2942-8707 ภายใน 2038 ต่อ 311

ดัชนีที่ 5.4 : มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

เป้าหมาย : 5 ข้อ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 3.3

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการกำหนดนโยบายและแผนการด้านบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 – 2554 (5.4-1-1) รวมทั้งระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551 เพื่อเป็นหลักการในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ (5.4-1-2) โดยแต่ละคณะวิชา มีการจัดทำแผนงานและได้ดำเนินงานตามแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาบูรณาการในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการนำองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ได้จากการ

ให้บริการวิชาการมาพัฒนาเป็นหลักสูตรการเรียนการสอน หรือเพิ่มเติมในรายวิชาโดยแต่ละคณะวิชามีการจัดทำแผนการสอนโดยสอดคล้องขององค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ (5.4-2-1) เช่น

2.1 คณะเศรษฐศาสตร์ใน Course syllabus รายวิชา 101312 เศรษฐกิจไทย (ภาคอุตสาหกรรม) โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ภายใต้โครงการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะและพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการแปลงยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10สู่การปฏิบัติ

2.2 คณะศึกษาศาสตร์ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาอาชีวศึกษาและชุมชนสัมพันธ์

2.3 สำนักงานบริการวิชาการมีการนำโครงการพัฒนาวิชาการเรื่องการบ่มเพาะผู้ประกอบการธุรกิจรุ่นใหม่ ที่จัดทำโดยความร่วมมือกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์มาจัดทำเป็นรายวิชาใหม่ ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ เพื่อให้บัณฑิตสามารถเลือกลงเรียนได้

อีกทั้งยังมีหน่วยงานสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ช่วยในการวิจัยหรือการทดลองปฏิบัติงานของนิสิตนักศึกษาอีกด้วย เช่น สถาบันอินทรีจันทร์สถิตย์เพื่อการค้นคว้าและพัฒนาพืชศาสตร์ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันสุวรรณวาทกสิกิจเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้น

3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ จากกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยมีการจัดตั้งหน่วยงานต่างๆ ขึ้นด้วย อาทิ เช่น ศูนย์วิจัยนวัตกรรมอาหารและบริการที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-FIRST) จัดตั้งขึ้นเพื่อขยายศักยภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการให้บริการด้านนวัตกรรม และการสร้างองค์ความรู้ให้กับอุตสาหกรรมอาหารของประเทศ รวมทั้งการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และเป็น technical arm แก่ภาครัฐและเอกชน KU-FIRST ดำเนินการโดยสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และคณะอุตสาหกรรมเกษตร เป็นแกนหลักร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อปรับโครงสร้างการบริหารองค์ความรู้จาก KU Food เป็น KU-FIRST ในการบูรณาการองค์ความรู้ด้านอาหารให้เกิดเป็น cluster for food value chain from farm to table อย่างแท้จริง ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมา จะทำให้ได้ทราบปัญหาอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ของด้านอุตสาหกรรมอาหารและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง จนสามารถบูรณาการงานวิจัยและพัฒนา งาน เพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง และให้บริการบ่มเพาะและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหาร ทำให้เป็นแหล่งความรู้และบริการทางวิชาการด้านอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวนี้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยก็จะนำโจทย์ปัญหาดังกล่าวมาคิดเป็นหัวข้อในการทำวิจัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้กับภาคอุตสาหกรรมต่อไป ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีมีการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการเข้าไปสู่การทำวิจัยโดยตรงนอกจากนี้คณะวิชาในมหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ และสามารถนำความรู้จากโครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพของหน่วยงานสนับสนุนที่มีการให้ความรู้ในสาขาวิชาแนวทางเดียวกับการนำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัย (5.4-3-1) เช่น

3.1 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีโครงการวิจัยกรรมวิธีการผลิตน้ำมั่งคุดพร้อมดื่ม น้ำมั่งคุดเข้มข้น ซอสมั่งคุด ชามั่งคุด เป็นต้น

3.2 คณะศึกษาศาสตร์ มีโครงการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคสำหรับนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ จากการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3 และ 4 ประสิทธิภาพที่ได้ก็จะมี การพัฒนาเข้าสู่การเรียนการสอนโดยแต่ละคณะมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยได้เป็นอย่างดี (5.4-4-1) เช่น

4.1 คณะศึกษาศาสตร์ มีโครงการส่งเสริมอาชีพผู้ประกอบการธุรกิจเครื่องดื่มและของว่าง และ โครงการวิจัย เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์

4.2 สำนักงานบริการวิชาการ มีกิจการของศูนย์บ่มเพาะธุรกิจซึ่งมีการให้นิสิตสามารถมาฝึกงาน ได้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และได้ปฏิบัติงานจริงรวมทั้งได้ร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ในการประดิษฐ์งานนวัตกรรมใหม่ๆ

5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ โดยแต่ละคณะวิชา มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการ วิชาการ/วิชาชีพ (5.4-5-1) เช่น

5.1 ในสาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก คณะสังคมศาสตร์ มีการบูรณาการวิชาจิตวิทยาคลินิกโดยให้นิสิต บริการวิชาการจิตวิทยาคลินิก และนำข้อมูลมาประกอบการทำวิจัย เป็นต้น

5.2 คณะศึกษาศาสตร์ มีการวิจัย E-Learning และการจัดการเรียนการสอนวิชาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------|---------|-------------------|
| 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก. ที่ 5.4 | 5 ข้อ | 3 | 5 ข้อ | ✓ | 5 ข้อ คะแนน 3 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก. ที่ 5.4 | 4 ข้อ | 3 | 5 ข้อ | x | 5 ข้อ คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 5.4-1-1 | นโยบายและแผนการบริหารด้านบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 - 2554 |
| 5.4-1-2 | ระเบียบว่าด้วยการพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551 |
| 5.4-2-1 | ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่แสดงว่าแต่ละคณะวิชามีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพ |
| 5.4-3-1 | ประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย |
| 5.4-4-1 | รายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ |
| 5.4-5-1 | รายงานการประเมินตนเองคณะสังคมศาสตร์ |

แหล่งข้อมูล : สำนักบริการวิชาการ และคณะวิชา

ดัชนีที่ 5.5 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

เป้าหมาย : 230,000 บาท/คน **ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. :** -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. :** 3.4

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 2,316 คน ลาศึกษาต่อ 260 คน **อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน** และมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม เท่ากับ 674,639,638.72 บาท ดังนั้นค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง คิดเป็น 328,132.12 บาทต่อคน มาจากกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ทั้งสิ้น 2,755 กิจกรรม/โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|------------------|----------------------|----------------------|
| 1 - 4,999 บาท/คน | 5,000 – 7,499 บาท/คน | มากกว่า 7,500 บาท/คน |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|-------------------|-------|----------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 5.5 | 328,132.12 บาท/คน | 3 | 230,000 บาท/คน | ✓ | 239,143.86 บาท/คน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 5.5-1 | แบบเก็บข้อมูลค่าบริการวิชาการ ดัชนีที่ 5.2 สำหรับคณะวิชา และดัชนีที่ 2.7 สำหรับสำนัก สถาบัน |

แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม

ผู้รับผิดชอบ : ยุพวัลย์ ทองใบอ่อน และ วสันต์ ชุณหวิจิตร โทร.0-2942-8707 ภายใน 2038 ต่อ 311

ดัชนีที่ 5.6 : รายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ

เป้าหมาย : 290,000 บาทต่อคน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 3.6

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำ 2,316 คน ไล่ศึกษาต่อ 260 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 2,056 คน มีรายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด 749,599,610 บาท ดังนั้น รายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง คิดเป็น 364,591.25 บาทต่อคน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------|------------------------|---------------------------|
| 1 - 14,999 บาท/คน | 15,000 – 19,999 บาท/คน | 20,000 บาท/คน หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|-------------------|-------|----------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 5.6 | 364,591.25 บาท/คน | 3 | 290,000 บาท/คน | ✓ | 290,369.51 บาท/คน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 5.6 -1 | แบบเก็บข้อมูลค่าบริการวิชาการ ดัชนีที่ 5.2 สำหรับคณะวิชา และดัชนีที่ 2.7 สำหรับสำนัก สถาบัน |
| 5.6 -2 | แฟ้มโครงการ/กิจกรรมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ |

แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม

ผู้รับผิดชอบ : ยุพวัลย์ ทองใบอ่อน และ วสันต์ ชุณหวิจิตร โทร.0-2942-8707 ภายใน 2038 ต่อ 31

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการตามดัชนีที่กำหนดในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษา จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม เชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากล อันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น และเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นให้มีการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

โดยในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการประเมินตนเองใน ภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 2.67 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย และมีพัฒนาการ จำนวน 2 ดัชนี สำหรับผลการประเมินจากคณะกรรมการ เท่ากับ 2.33 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย และมีพัฒนาการจำนวน 2 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| องค์ประกอบ/ดัชนีมหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมายปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมินเป้าหมาย | | ผลประเมินพัฒนาการ | |
|--|--------|-------------------------|--------------------------|--------------|---------|---------------------------------|--------------|-------------|-------------------|---------|-------------------|---------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ระดับ | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิต | ร้อยละ | 3 | 5.39 | 3.58 | 4.11 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | 1.50 | 0.65 | 0.50 | 0.48 | 1 | 2 | 1 | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 2.67 | 2.33 | | | | |

ดัชนีที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าหมาย : ระดับ 3

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 6.1

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
- 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
- 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
- 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 6 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ ได้แก่ นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550-2554 (ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5/2550 วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ.2550 (6.1-1-1) และแต่ละฝ่าย คณะสำนัก สถาบัน จัดทำแผนร่วมนำไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.1-1-2) ซึ่งทำหน้าที่กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ตลอดจนการสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ความภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย โดยมีกองกลางเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแลทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะ คือ สำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมการเกษตร (6.1-1-3)

2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีสองหน่วยงานหลักที่ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กองกลางและสำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมการเกษตร สำหรับในส่วนของนิสิตมีการสัมมนาผู้นำชมรมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปี เพื่อวางแนวทางการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีและ

แผนงานที่กำหนดไว้ และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยชมรมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 19 ชมรม (6.1-2-1) ซึ่งมีกองกิจการนิสิตเป็นผู้กำกับดูแล

สำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมการเกษตร กำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพิพิธภัณฑสถานผ้าไทย นิทรรศการเรื่องวัฒนธรรมผ้าเผ่าไทในประเพณีแต่งงาน โครงการรณรงค์รักษาเอกลักษณ์วัฒนธรรมท้องถิ่น (6.1-1-3) เป็นต้น นอกจากนี้แล้วในทุกหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน ยังมีการดำเนินโครงการและกิจกรรมอีกหลากหลายตามแผนของหน่วยงาน และมีกิจกรรมส่วนกลางของมหาวิทยาลัย (6.1-2-2)

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ ได้แก่

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตด้านทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมขึ้น เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมแก่คณะกรรมการกิจการนิสิต (6.1-3-1)

3.2 ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัย ในสถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาระชาชนครินทร์ ซึ่งมีหน้าที่วิจัยและส่งเสริมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรม อนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทยให้เป็นเอกลักษณ์ทางวิชาการของชาติ ตัวอย่างโครงการวิจัย เช่น โครงการวิจัยเรื่อง คำลักษณะนามในภาษาไทย 4 ถิ่น โครงการวิจัยเรื่องการสำรวจและพัฒนาศักยภาพภูมิปัญญาชาวบ้านผสมผสานภูมิปัญญาสากลตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่ โครงการวิจัยเรื่องการศึกษาคำยืมภาษาสันสกฤตในประเทศเพื่อนบ้านเน้นภาษาอินโดนีเซีย (6.1-3-2)

3.3 ด้านการบริการวิชาการ สำนักพิพิธภัณฑสถานให้บริการวิชาการกับบุคคลทั่วไป เพื่อเป็นแหล่งศึกษา เป็นแหล่งเผยแพร่วัฒนธรรมโดยให้บริการเยี่ยมชมพิพิธภัณฑสถาน นิทรรศการ การสัมมนาและประชุมวิชาการ เป็นต้น (6.1-1-3) นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมลักษณะเช่นนี้ในหน่วยงานต่างๆ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ถวายนุ่น ชีผึ้งรูปเหมือนพระพรหมมังคลาจารย์หรือหลวงพ่อปัญญาอันตภิกขุประกอบเสียงบรรยายธรรม โดยการประยุกต์นวัตกรรมการบันทึกเสียงระบบเอ็มพี 3 (MP3) บรรจุไว้ในหุ่นชีผึ้ง ทำให้ผู้ฟังรู้สึกเหมือนได้รับฟังหลวงพ่อปัญญาบรรยายธรรม (6.1-3-3) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เปิดโอกาสให้นิสิตทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมร่วมกับคณาจารย์ โดยมีผลงานออกสู่สังคมในรูปของผลงานวางผังเพื่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมตามศาสนสถานในส่วนภูมิภาค (6.1-3-4) เป็นต้น

3.4 ด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น วิชา 361414 ภาษาไทยเชิงวัฒนธรรม 999031 มรดกอารยธรรมโลก 999032 ไทยศึกษา 999034 ศิลปะวิจิตรศิลป์ 999035 วัฒนธรรมดนตรีกับชีวิต เป็นต้น

4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ ได้แก่ ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา และงานแสดงศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ซึ่งจัดโดย สกอ. การดำเนินงานของหอจดหมายเหตุ (6.1-4-1) และในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยหัวเฉียว ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

จัดโครงการแลกเปลี่ยนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมนานาชาติขึ้น (6.1-4-2) นอกจากนี้สำนักพิพิธภัณฑฯ ได้จัดสัมมนาวิชาการเรื่อง วัฒนธรรมผ้าเผ่าไทในประเพณีแต่งงาน และจัดทำพิพิธภัณฑฯ ภูมิปัญญาวัฒนธรรม การเกษตรของชนเผ่าไท เผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุทัศน์ และเว็บไซต์ (6.1-1-3)

5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดทำพิพิธภัณฑฯ ภูมิปัญญาวัฒนธรรมการเกษตรของชนเผ่าไทโดยการนำของผู้อำนวยการ ผศ.อรไท ผลดี ซึ่งถือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ (ได้รับรางวัลพระราชทานสิทธิธาดาทองคำ จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี 2548) ผลงานได้เผยแพร่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (6.1-5-1)

6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ ดังนี้ มีพิพิธภัณฑฯ เวทีการแสดงกลางแจ้ง สถานที่จัดแสดงงานศิลปะและผลงานต่างๆ ณ อาคารสำนักพิพิธภัณฑฯ และวัฒนธรรมการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยอาคารโรงละคร อาคารนิทรรศการ อาคารศูนย์ค้นคว้าวิจัย ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ อาคารศูนย์ค้นคว้าวิจัย ห้องสมุดและศาลาบุษบกกับฐานบุษบกประดับช่อฟ้าและบุษบกมาลา (6.1-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 6.1 สกอ.ที่ 6.1 | ระดับ 6 | 3 | ระดับ 3 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 6.1 สกอ.ที่ 6.1 | ระดับ 4 | 3 | ระดับ 3 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 6.1-1-1 | นโยบายการบริหารและแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พ.ศ.2550-2554 |
| 6.1-1-2 | ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 6.1-1-3 | รายงานการประเมินตนเองสำนักพิพิธภัณฑ์และวัฒนธรรมการเกษตร |
| 6.1-2-1 | จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2551 จากองค์กกรกิจกรรมนิสิต |
| 6.1-2-2 | นโยบายและผลงนการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีที่ 2 |
| 6.1-3-1 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานด้าน กิจการนิสิต |
| 6.1-3-2 | รายงานการประเมินตนเอง สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ |
| 6.1-3-3 | รายงานการประเมินตนเอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 6.1-3-4 | รายงานการประเมินตนเอง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 6.1-4-1 | จุลสารจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 6.1-4-2 | โครงการแลกเปลี่ยนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ |
| 6.1-5-1 | สำเนาเอกสาร “สำนักพิพิธภัณฑ์ฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แหล่งภูมิปัญญาที่ ไม่น่ามองข้าม” |
| 6.1-6-1 | หนังสือสำนักพิพิธภัณฑ์และวัฒนธรรมการเกษตร |

แหล่งข้อมูล : กองกิจการนิสิต

ผู้รับผิดชอบ : คณิศร สัจจะธีระกุล โทร 0-2942-8304 ภายใน 1256 ต่อ 141

ดัชนีที่ 6.2 : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 3 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 6.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 4.1

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้คณะวิชาดำเนินกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนา กิจกรรมเทิดพระเกียรติพระราชวงศ์ กิจกรรมการอนุรักษ์ดนตรีและนาฏศิลป์ กิจกรรมการอนุรักษ์ทางด้านเกษตร เป็นต้น เพื่อให้ให้นิสิตและบุคลากร เข้าร่วมได้อย่างทั่วถึง โดยมีกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนิสิตดังนี้

1. กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 1,506 กิจกรรม (6.2-1, 6.2-2, 6.2-3, 6.2-4, 6.2-5)

2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรีภาคปกติ ในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 42,099.38 คน

3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนิสิต เท่ากับ ร้อยละ 3.58

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------|------------------|------------------------|
| ร้อยละ 1 – 1.4 | ร้อยละ 1.5 – 1.9 | ร้อยละ 2.0 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|---|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 6.2 | 1,506.00 | ร้อยละ 3.58 | 3 | ร้อยละ 3 | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| | 42,099.38 | | | | | 5.39 | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|---|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 6.2 | 1,309.00 | ร้อยละ 4.11 | 3 | ร้อยละ 3 | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| | 31,787.68 | | | | | 5.39 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 6.2-1 | จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2551 จากองค์กรกิจกรรมนิสิต |
| 6.2-2 | SAR วิทยาบางเขน |
| 6.2-3 | SAR วิทยาเขตกำแพงแสน |
| 6.2-4 | SAR วิทยาเขตศรีราชา |
| 6.2-5 | SAR วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร |

แหล่งข้อมูล : กองกิจการนิสิต

ผู้รับผิดชอบ : คณิศร สัจจะธีระกุล โทร 0-2942-8304 ภายใน 1256 ต่อ 141

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

เป้าหมาย : ร้อยละ 1.50 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 4.4.3

ตัวบ่งชี้ของสกอ. : - ตัวบ่งชี้ของสมศ. : 4.2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต้องบประมาณการดำเนินการ ดังนี้

1. กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา
2551 เท่ากับ 1,506 กิจกรรม โดยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์
ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 23,613,798.55 บาท (6.3-1,6.3-2,6.3-3,6.3-4,6.3-5)
2. งบดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 4,679,614,419.00 บาท

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| ร้อยละ 0.01 – 0.49 ของงบดำเนินการ | ร้อยละ 0.50 – 0.99 ของงบดำเนินการ | ร้อยละ 1.00 หรือมากกว่า ของงบดำเนินการ |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|------------------|----------------|-------|----------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 6.3 | 23,613,798.55 | ร้อยละ 0.50 | 2 | ร้อยละ 1.50 | x | ร้อยละ 0.65 คะแนน 2 | x |
| | 4,679,614,419.00 | | | | | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|------------------|----------------|-------|----------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 6.3 | 26,118,030.08 | ร้อยละ 0.48 | 1 | ร้อยละ 1.50 | x | ร้อยละ 0.65 คะแนน 2 | x |
| | 5,482,476,499.00 | | | | | | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 6.3-1 | จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2551 จากองค์กรกิจกรรมนิสิต |
| 6.3-2 | SAR วิทยาบางเขน |
| 6.3-3 | SAR วิทยาเขตกำแพงแสน |
| 6.3-4 | SAR วิทยาเขตศรีราชา |
| 6.3-5 | SAR วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร |

แหล่งข้อมูล : กองกิจการนิสิต

ผู้รับผิดชอบ : คณิศร สัจจะธีระกุล โทร 0-2942-8304 ภายใน 1256 ต่อ 141

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ **จำนวน 13 ดัชนี** ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำ เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดีให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance) รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ให้มีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา การดูงาน และการศึกษาต่อทั้งในประเทศ และต่างประเทศอย่างเท่าเทียมกัน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการประเมินตนเองใน **ภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.92 คะแนน** และผลการประเมินจากคณะกรรมการ เท่ากับ **2.85 คะแนน** โดยสามารถบรรลุเป้าหมาย และมีพัฒนาการทั้ง 13 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดง ได้ดังตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|--------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 7.1 สภามหาวิทยาลัย ใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดัน มหาวิทยาลัยให้แข่งขัน ได้ในระดับสากล | ข้อ | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.2 ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารทุกระดับของ มหาวิทยาลัย | ระดับ | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.3 มีการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่องค์กร เรียนรู้ โดยอาศัยผล การประเมินจาก ภายใน และภายนอก | ระดับ | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.4 มีระบบและกลไก ในการบริหารทรัพยากร บุคคลเพื่อพัฒนา และ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ | ระดับ | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.5 ศักยภาพของระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร การเรียนการ สอน และการวิจัย | ระดับ | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.6 ระดับความ สำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมในการ พัฒนามหาวิทยาลัย | ระดับ | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.7 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทาง | ร้อยละ | 3 | 4.78 | 5.24 | 5.24 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| วิชาการ หรือวิชาชีพใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ รางวัลด้าน การวิจัย | | | | | | | | | | | | |
| 7.8 มีการนำระบบ บริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหาร การศึกษา | ระดับ | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.9 ระดับความ สำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล | ระดับ | 7 | 8 | 8 | 8 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.10 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ | ร้อยละ | 71 | 69.49 | 81.80 | 81.80 | 1 | 2 | 2 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.11 การใช้ ทรัพยากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมกัน | ระดับ | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.12 งบประมาณ สำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ | บาท ต่อ คน | 25,000 | 29,546.84 | 30,407.77 | 30,407.77 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7.13 ร้อยละของ บุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนา ความรู้ และ ทักษะในวิชาชีพทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ | ร้อยละ | 75 | 69.54 | 100.00 | 81.27 | 2 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 2.92 | 2.85 | | | | |

ดัชนีที่ 7.1 : สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ
ผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล

เป้าหมาย : 4 ข้อ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 13

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.1 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.1

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- 1. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 2. สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- 3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้ง มีการกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
- 4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- 5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. **สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย** ในปีการศึกษา 2551 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนด ให้ความเห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล (7.1-1-1 และ 7.1-1-2) ดังนี้

1.1 การกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2552 - 2555) โดยให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหางบประมาณอุดหนุนการวิจัย ควรมีวิธีการหรือกลยุทธ์ให้ได้มาซึ่งงบประมาณจำนวนมากและครอบคลุมทุกสาขาวิชา เช่น การให้ค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์แก่นักคิดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถหางบประมาณอุดหนุนการวิจัย และด้านการสร้างความมั่นคงทางอาหาร ควรส่งเสริมการทำเกษตร 4 แบบ คือ การเกษตรก้าวหน้า การเกษตรตามกระแสตลาด การเกษตรป้อนโรงงาน และการเกษตรแบบพอเพียงหรือการเกษตรทฤษฎีใหม่ โดยเฉพาะการเกษตรป้อนโรงงาน ซึ่งเป็นการเกษตรที่สามารถทำรายได้เข้าประเทศได้มหาศาล อีกทั้ง การพัฒนาภาคเกษตรให้มีความเข้มแข็ง ควรให้ความสำคัญในการสร้างและพัฒนาคุณภาพของเกษตรกรรุ่นใหม่ โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตมุ่งประกอบอาชีพในภาคเกษตรเพิ่มมากขึ้น

1.2 การสรรหาผู้บริหารหน่วยงานระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันหรือผู้อำนวยการสำนัก ฉบับใหม่ พ.ศ. 2552 รวม 3 ฉบับ โดยข้อบังคับทั้ง 3 ฉบับดังกล่าว ได้กำหนดว่า “ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ไม่น้อยกว่า 12 เดือน ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการพัฒนาคณะ สถาบัน สำนัก แล้วมอบหมายให้คณะ สถาบัน สำนัก ไปดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาสี่ปี นับแต่วันที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง...” ในการนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างนโยบายการพัฒนา คณะ สถาบัน สำนัก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานและร่วมเป็นคณะทำงานด้วย เพื่อทำหน้าที่จัดทำร่างนโยบายการพัฒนา คณะ สถาบัน สำนัก ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2552

1.3 เรื่องพลังงานของชาติ สภามหาวิทยาลัยได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าทำอย่างไรให้เรื่องพลังงานเป็นความสนใจอันดับต้น ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ และเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนองค์กร KU Bio Diesel ให้เป็นโครงการที่ดำเนินการทุกอย่างเกี่ยวกับพลังงานอย่างครบวงจร นอกเหนือจากการทำวิจัยสบู่ดำ และหรือนำเสนอกระบวนการคืนรูปน้ำมันดีเซล โดยเพิ่มเรื่องปาล์ม น้ำมันมะพร้าว มันสำปะหลัง มันเทศ หรือพืชอื่น ๆ รวมทั้งเทคโนโลยีในการแปรรูปอยู่ภายใต้องค์กรเดียวกัน และเน้นเรื่องพลังงานสีเขียว (Green Energy) มีแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์โดยเฉพาะและมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีบูรณาการ รวมทั้งปรับเปลี่ยนชื่อองค์กรเป็นชื่ออื่นไม่ใช่เฉพาะไบโอดีเซล เพื่อให้ครอบคลุมกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นพลังงานที่ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น รวมถึงควรมีการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มาต่อยอดในเชิงงานส่งเสริมธุรกิจ

1.4 การบริหารจัดการเชิงธุรกิจ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและออกระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการบริหารศูนย์ผลิตภัณฑนม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2551 โดยให้ข้อคิดเห็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นิสิตได้เข้าร่วมฝึกงานในศูนย์ผลิตภัณฑนมอย่างต่อเนื่อง และควรมีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อลดต้นทุนการผลิตเริ่มตั้งแต่วัตถุดิบจนถึงกระบวนการจัดส่งสินค้าไปยังผู้บริโภค เพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

1.5 การพิจารณาแผนการรับนิสิตประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551 – 2554 สภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยฯ นำข้อมูล FTES (Full Time Equivalent Students) ข้อมูลหลักสูตรแบบมีวิทยานิพนธ์ และแบบไม่มีวิทยานิพนธ์มาวิเคราะห์ถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย สำหรับการเปิดโครงการภาคพิเศษและการเปิดหลักสูตรใหม่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตบัณฑิตในปัจจุบัน จะต้องมีการศึกษาความต้องการที่แท้จริงของสังคมและวิเคราะห์ในเรื่องกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเรียนในหลักสูตรว่ามีมากน้อยเพียงใด ผลผลิตคือบัณฑิตที่จบออกไปแล้วจะสามารถทำงานในสาขาใด รวมถึงมหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสร้างหลักสูตรใหม่ให้เป็นปัจจุบันและมีความทันสมัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ

ทั้งนี้ ในการขออนุมัติปรับแผนเพื่อบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา สภามหาวิทยาลัยได้ให้แนวปฏิบัติ กล่าวคือ การเปิดสอนหลักสูตรใหม่ควรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้บรรจุหลักสูตรไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาก่อนการนำไปบรรจุไว้ในแผนการรับนิสิต และการ

อนุมัติบรรจุหลักสูตรที่เสนอไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสภามหาวิทยาลัย จะไม่มีผลผูกพันในเรื่องอัตรากำลังและงบประมาณ และให้นโยบายในการปรับปรุงและปิดหลักสูตร/รายวิชา โดยการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องทำการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และหลักสูตร/รายวิชาใดที่ไม่มีการเปิดสอนนับตั้งแต่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปี ให้ทำการปิดหลักสูตร/รายวิชานั้น (7.1-1-3) โดยในรอบปีการศึกษา 2551 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2550-2554) จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ

2. สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง (7.1-2-1) ดังนี้

2.1 การติดตามผลการดำเนินงานในการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยมีการพิจารณาการออกกระเปาะรับรองรับรางวัลพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน รวมถึงมาตรการส่งเสริมการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

2.2 การติดตามผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็นเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกันในหลายหน่วยงาน ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างวิทยาลัยสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม วิทยาเขตศรีราชา ทั้งนี้ให้หน่วยงานทั้ง 3 แห่ง ควรบริหารจัดการในส่วนของแต่ละหน่วยงานให้เต็มศักยภาพที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในขณะที่เดียวกันควรดำเนินการบริหารจัดการให้แต่ละส่วนมีความชัดเจนและเข้มแข็งมากขึ้น และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย คณบดีวิทยาลัยสิ่งแวดล้อม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และผู้อำนวยการกองแผนงานเป็นเลขานุการคณะทำงาน โดยมีหน้าที่พิจารณารูปแบบ แนวทาง นโยบาย ในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

2.3 การติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

2.4 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย การบริหารการศึกษา การขออนุมัติหลักสูตร/รายวิชา การวิเคราะห์โครงการภาคพิเศษ การเงิน การตรวจสอบภายในและอัตรากำลัง รวมถึงรับทราบรายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.5 การติดตามผลการทบทวนสถานะและแนวทางการดำเนินการสำนักงานโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ โดยในการประชุมครั้งที่ 6/2548 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์แต่ขอให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาและวิเคราะห์ เพื่อวางแผนในการดำเนินงานในภาพรวม

นอกจากนี้ ในรอบปีการศึกษา 2551 มีการติดตามผลการดำเนินงาน (1) ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรับทราบรายงานสรุปรายรับจริง-รายจ่ายจริง งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2550 และประจำปีงบประมาณ 2551 และรายงานการจ่ายเงินรายได้ กรณีวงเงินเกินครั้งละ 5,000,000 บาท ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2552 (2) การปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ที่ดำรงตำแหน่งใหม่ครบรอบ 1 ปี จำนวน 5 ครั้ง รวม 9 ราย ได้แก่ คณบดีคณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม / คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ / คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา / ผู้อำนวยการสถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์ / คณบดีคณะวนศาสตร์ / คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ / ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาาระบบนิเวศเกษตร / ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม และคณบดีคณะเกษตร กำแพงแสน (3) ผลการดำเนินงานของคณะ สถาบัน สำนัก ในรอบปีการศึกษา 2550 จำนวน 4 ครั้ง รวม 38 หน่วยงาน และ (4) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ จำนวน 8 ครั้ง

3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีการกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม (7.1-3-1) ในรอบปีการศึกษา 2551 มีการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้งมีการกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 82.07 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยอย่างน้อย 7.6 วันก่อนการประชุม

4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยนายกสภามหาวิทยาลัยประเมินผลงานอธิการบดีในคราวเดียวกับการพิจารณาผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน (7.1-4-1)

5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร ในรอบปีการศึกษา 2551 สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น ทำหน้าที่ควบคุม ดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 (7.1-5-1) มีการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นคุณภาพการศึกษา (7.1-5-2) การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม มีการตรวจสอบการดำเนินงาน และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านการบริหารจัดการผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (7.1-5-3) ดังนี้

5.1 เผยแพร่ข้อมูลสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เว็บไซต์ http://www.gad.ku.ac.th/Summarize_Council.html

5.2 เผยแพร่ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.พ.ร.มก.) ที่เว็บไซต์ <http://opd.psd.ku.ac.th/>

5.3 เผยแพร่ข้อมูลด้านนโยบายและแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกองแผนงาน ที่เว็บไซต์ <http://www.planning.ku.ac.th/planning/index.php>

5.4 เผยแพร่ข้อมูลนโยบายและผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของอธิการบดี ในรอบปีที่ 1 ที่เว็บไซต์ <http://www.ku.ac.th/kunews/news51/6/success/>

5.5 เผยแพร่ข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่เว็บไซต์ <http://ia.psd.ku.ac.th/index.php>

5.6 เผยแพร่ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสำนักประกันคุณภาพ ที่เว็บไซต์ <http://www.qa.ku.ac.th>

5.7 เผยแพร่ข้อมูลทางการเงิน การจัดซื้อ-จัดจ้าง การสอบราคา การประกวดราคา โดยกองคลัง ที่เว็บไซต์ <http://www.finance.ku.ac.th/>

5.8 เผยแพร่ข้อมูลด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยกองบริการการศึกษา ที่เว็บไซต์ <http://eduserv.ku.ac.th/>

5.9 เผยแพร่ข้อมูลด้านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย งานบริหาร และบริการทั่วไป โดยสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ที่เว็บไซต์ <http://www.ku.ac.th/portal/>

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.1 สกอ. ที่ 7.1 | 5 ข้อ | 3 | 4 ข้อ | ✓ | 3 ข้อ คะแนน 1 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.1 สกอ. ที่ 7.1 | 4 ข้อ | 2 | 4 ข้อ | ✓ | 3 ข้อ คะแนน 1 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.1-1-1 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดทิศทางการ ยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัยตามวาระต่างๆ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.1-1-2 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่พิจารณาให้ความเห็นชอบ และข้อเสนอแนะ ในแนวนโยบายด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย |
| 7.1-1-3 | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรใหม่และการขออนุมัติโครงการ พิเศษ |
| 7.1-2-1 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ หลักของมหาวิทยาลัย |
| 7.1-3-1 | สรุปจำนวนการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวนกรรมการเข้าร่วมประชุม และหลักฐานการส่งเอกสารวาระการประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| 7.1-4-1 | การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดี |
| 7.1-5-1 | พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 เรื่องการควบคุม และดูแล กิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย |
| 7.1-5-2 | ตัวอย่างการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นคุณภาพการศึกษา |
| 7.1-5-3 | ตัวอย่างข้อมูลข่าวสารด้านการบริหารจัดการผ่าน www.ku.ac.th |

แหล่งข้อมูล : งานการประชุม กองกลาง โทร. 0-2942-8152 ภายใน 4604, 4615, 4625

ดัชนีที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : ระดับ 4 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึง
ประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับใน
สถาบัน
- 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการ
ตามแผนอย่างครบถ้วน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 4 ระดับ ดังนี้

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ในการสรรหาผู้บริหาร
ระดับ อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หัวหน้าภาควิชา มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อบังคับ

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี (7.2-1-1) ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2544 (7.2-1-2) ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2544 (7.2-1-3) ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก พ.ศ. 2544 (7.2-1-4) ข้อบังคับว่าด้วยหัวหน้าหน่วยงาน และรองหัวหน้าหน่วยงาน (7.2-1-5) และ ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2542 (7.2-1-6) โดยในปีการศึกษา 2551 ได้ดำเนินการสรรหาผู้บริหาร จำนวน 1 คณะ 2 สถาบัน 1 สำนัก ตามกระบวนการสรรหาที่กำหนดในข้อบังคับ มีประกาศคณะกรรมการสรรหา เรื่อง วิธีการสรรหา (7.2-1-7) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแผนงานการสรรหา (7.2-1-8) ในกระบวนการสรรหาได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และให้ผู้สมัครใจเข้ารับการสรรหาได้แสดงวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการพัฒนากระบวนการสรรหา โดยแต่งตั้งคณะทำงาน (7.2-1-9) เพื่อทบทวนและปรับปรุงวิธีการสรรหาให้เหมาะสม และกำหนดข้อบังคับใหม่ ดังนี้

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2552 (7.2-1-10)
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2552 (7.2-1-11)
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันหรือผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2552 (7.2-1-12)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้บริหารได้กำหนดนโยบายและแผนการบริหารมหาวิทยาลัย มีการกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านการบริหารทั่วไป พ.ศ. 2550-2554 (7.2-2-1)

ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคล และทรัพยากรอื่นๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย ตลอดจนใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้มีการตรวจสอบทางการเงินอย่างโปร่งใสตามรายงานประจำปี โดยสำนักงานตรวจสอบภายใน (7.2-2-2) สร้างกลไกในการตรวจสอบระดับต่างๆ ซึ่งมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ระดับคณะ สถาบัน สำนัก (7.2-2-3) และ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7.2-2-4)

ผู้บริหารพร้อมรับการตรวจสอบผลงาน โดยจัดทำเอกสารเผยแพร่ “นโยบายและผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในรอบปีที่ 2” (7.2-2-5) และได้เผยแพร่สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์

3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน โดยสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน (7.2-3-1) เพื่อให้ข้อเสนอนโยบายต่อคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน /สำนัก ที่ดำรงตำแหน่งใหม่ ที่ได้นำเสนอนโยบายและวิสัยทัศน์ ติดตามผลการปฏิบัติงานในช่วงดำรงตำแหน่ง 4 ปี และจัดทำรายงานสรุปเสนอสภามหาวิทยาลัย และสำหรับนายกสภามหาวิทยาลัย จะเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี (7.2-3-2) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (7.2-3-3)

4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน โดยมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการนโยบายพัฒนาบุคลากร (7.2-4-1) คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (7.2-4-2) คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (7.2-4-3) และมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรซึ่งมีโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารด้วย (7.2-4-4) ได้แก่

4.1 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “กลยุทธ์การเป็นผู้นำ” (7.2-4-5)

4.2 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “กลยุทธ์การสร้างและบริหารทีมงาน” (7.2-4-6)

4.3 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “กลวิธีพัฒนาช่องทางในการเรียนการสอน” (7.2-4-7)

4.4 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “การบังคับบัญชาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ขององค์กร” (7.2-4-8) และมหาวิทยาลัยยังพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร โดยส่งเข้าอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ (นบก.) จำนวน 2 คน นอกจากนี้ยังเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ วปอ. จำนวน 4 คน (7.2-4-9)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.2 สกอ. ที่ 7.2 | ระดับ 4 | 3 | ระดับ 4 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.2-1-1 | ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2545 |
| 7.2-1-2 | ข้อบังคับว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2544 |
| 7.2-1-3 | ข้อบังคับว่าด้วย การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2544 |
| 7.2-1-4 | ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2544 |
| 7.2-1-5 | ข้อบังคับว่าด้วย หัวหน้าหน่วยงาน และรองหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2543 |
| 7.2-1-6 | ข้อบังคับว่าด้วย การสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2542 |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.2-1-7 | ประกาศคณะกรรมการสรรหา เรื่อง วิธีการสรรหา |
| 7.2-1-8 | แผนงานการสรรหา |
| 7.2-1-9 | ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงวิธีการสรรหาและได้มาของคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก |
| 7.2-1-10 | ข้อบังคับว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. 2552 |
| 7.2-1-11 | ข้อบังคับว่าด้วย การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2552 |
| 7.2-1-12 | ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2552 |
| 7.2-2-1 | นโยบายการบริหารและแผนปฏิบัติการ ด้านการบริหารทั่วไป พ.ศ. 2550-2554 |
| 7.2-2-2 | รายงานประจำปีสำนักงานตรวจสอบภายใน |
| 7.2-2-3 | คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ระดับคณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.2-2-4 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.2-2-5 | นโยบายและผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีที่ 2 |
| 7.2-3-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงาน ของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก |
| 7.2-3-2 | แบบประเมินเพื่อขอเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี |
| 7.2-3-3 | หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร |
| 7.2-4-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนานุเคราะห์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.2-4-2 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนานุเคราะห์สายวิชาการ มก. |
| 7.2-4-3 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายพัฒนานุเคราะห์สายสนับสนุนและช่วยวิชาการ |
| 7.2-4-4 | แผนพัฒนานุเคราะห์ |
| 7.2-4-5 | โครงการสัมมนาผู้บริหาร มก. เรื่อง “กลยุทธ์การเป็นผู้นำ” |
| 7.2-4-6 | โครงการสัมมนาผู้บริหาร มก. เรื่อง “กลยุทธ์การสร้างและบริหารทีมงาน” |
| 7.2-4-7 | โครงการสัมมนาผู้บริหาร มก. เรื่อง “กลยุทธ์พัฒนาช่องทางในการเรียนการสอน” |
| 7.2-4-8 | โครงการสัมมนาผู้บริหาร มก. เรื่อง “การบังคับบัญชาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ขององค์กร” |
| 7.2-4-9 | รายชื่อบุคลากร มก. ที่เข้าอบรมหลักสูตรสำหรับผู้บริหาร (ซึ่งจัดโดยหน่วยงานภายนอก) |

แหล่งข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ โทร. 0-2942-8161-3 ภายใน 4801

ดัชนีที่ 7.3 : มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก

เป้าหมาย : ระดับ 4 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.3 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.2

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
- 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
- 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ โดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการประชุมพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ 2550 และได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นตลอดจนให้แนวทางในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในปีงบประมาณพ.ศ.2551 ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 (7.3-1-1 และ 7.3-1-2) โดยได้มีการกำหนดแผนกิจกรรมจำนวน 3 กิจกรรมและได้มีการแจ้งเวียนแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับทราบและถือปฏิบัติ

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และ 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้โดยได้กำหนดให้มีแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวน 3 แผนกิจกรรม ดังนี้

แผนกิจกรรมที่ 1 การดำเนินงานการจัดการความรู้ในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ดังนี้

1) ประชุมเลขาธิการคณะ / สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ ผู้อำนวยการกอง เพื่อกำหนดองค์ความรู้ของหน่วยงาน และกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน (7.3-2-1)

2) ประชุมประธานคณะกรรมการ/คณะทำงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานเพื่อหารือ ติดตามผล การจัดการความรู้ในหน่วยงาน (7.3-2-2, 7.3-2-3)

3) ประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ในหน่วยงานต่างๆ รอบ 6 เดือน (7.3-2-4) รอบ 9 เดือน (7.3-2.5) รอบ 12 เดือน (7.3-2.6)

แผนกิจกรรมที่ 2 การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้แก่คณะกรรมการ/คณะทำงาน การจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ดังนี้

1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เอกสาร ประชาสัมพันธ์ มก.เว็บไซต์การจัดการความรู้ www.person.ku.ac.th/training www.person.ku.ac.th/training/kukm วารสาร แผ่นพับ เป็นต้น

2) จัดโครงการสัมมนาบุคลากรเรื่อง “จัดการความรู้อย่างไรให้ได้ผลเป็นรูปธรรม”

3) นำคณะทำงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานร่วมกิจกรรมสัญจร (7.3-2-7)

- ครั้งที่ 1 เรื่อง “เทคโนโลยีน้ำกับฟ้า” (7.3-2-8)

- เพื่อหารือแนวทางการแก้ปัญหาของหน่วยงานที่พบจากการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ (7.3-2-8)

แผนกิจกรรมที่ 3 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรเพื่อให้ตระหนักในความสำคัญและให้ความร่วมมือในการใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1) จัดโครงการสัมมนาบุคลากร เรื่อง “จัดการความรู้อย่างไรให้ได้เป็นผลเป็นรูปธรรม” (7.3-2-9)

2) จัดโครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “บอกเล่าเรื่องราว มก.จากคุณพ่อระพี” (7.3-2-10)

3) จัดกิจกรรมมอบรางวัลแก่หน่วยงานที่เริ่มมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ จำนวน 3 หน่วยงาน คือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ กองบริการการศึกษา และกองแผนงาน (7.3-2-11)

4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ คณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ที่ได้ดำเนินการ และได้มีการนำเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการแก้ปัญหาที่พบ (7.3-4-1, 7.3-4-2)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ โดยมีการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อไป (7.3-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.3 สกอ. ที่ 7.3 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 4 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.3 สกอ. ที่ 7.3 | ระดับ 4 | 3 | ระดับ 4 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.3-1-1 | ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ตัวชี้วัดที่ 20 ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2551) |
| 7.3-1-2 | รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการความรู้ |
| 7.3-2-1 | สรุปการประชุม “การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” |
| 7.3-2-2 | สรุปการประชุมเพื่อติดตามการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.3-2-3 | รายงานสรุปแผนการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.3-2-4 | รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน รอบ 6 เดือน |
| 7.3-2-5 | รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน รอบ 9 เดือน |
| 7.3-2-6 | รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน รอบ 12 เดือน |
| 7.3-2-7 | หนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม KM สัญจร ครั้งที่ 1 |
| 7.3-2-8 | รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 1 และ 2 |
| 7.3-2-9 | โครงการสัมมนาบุคลากร เรื่อง “การจัดการความรู้อย่างไรให้ได้ผลเป็นรูปธรรม” |
| 7.3-2-10 | โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “บอกเล่าเรื่องราว มก. จากคุณพ่อระพี” |
| 7.3-2-11 | จัดกิจกรรมมอบรางวัลแก่หน่วยงานที่เริ่มมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.3-4-1 | ตัวอย่างเอกสารสรุปการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |
| 7.3-4-2 | รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |
| 7.3-5-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ |

แหล่งข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ และยงยุทธ ต้นสาลี โทร. 0-2942-8161-3 ภายใน 4810

ดัชนีที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เป้าหมาย : ระดับ 4 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.4 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
- 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
- 4. มีระบบการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
- 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ที่ระดับ 5 ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยแสดงในนโยบายการบริหารงาน และแผนปฏิบัติการ ด้านการบริหารทั่วไป (7.4-1-1) และแผนพัฒนาบุคลากร (7.4-1-2)

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาภารกิจด้านบริหารงานบุคคลดังกล่าวข้างต้น เป็นภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งแบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 งาน คือ งานบริหารงานบุคคล งานพัฒนาและฝึกอบรม งานทะเบียนประวัติ งานสวัสดิการ และงานธุรการ ระบบและกลไกการบริหารทั้งหมดแสดงในเอกสารสรุประยะเวลาแล้วเสร็จของงาน และแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินการของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (7.4-2-1)

มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

- (1) การประเมินผลการสอน ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน (7.4-2-2)
- (2) การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย (7.4-2-3)
- (3) การประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน / ฝ่าย หรือเทียบเท่า จากระดับ 6 เป็นระดับ 7 (7.4-2-4)
- (4) การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ตามประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี (7.4-2-5)

ในการสร้างขวัญและกำลังใจ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประจำปี 2551 ดังนี้

- (1) คัดเลือกบุคลากรดีเด่นสายวิชาการ จำนวน 8 ราย (7.4-2-6)
- (2) คัดเลือกบุคลากรดีเด่นสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ จำนวน 12 ราย (7.4-2-7)

นอกจากนี้ ยังได้มีการเผยแพร่ และการยกย่องบุคลากรที่ได้รับภารกิจต่างๆ จากภายนอกผ่าน เว็บไซต์ และสื่อต่างๆ รวมทั้งบุคลากรที่ทำคุณความดีประเภทต่างๆ

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข (7.4-3-1) ดังนี้

3.1 สวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย เป็นการให้บริการเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อที่อยู่อาศัยสำหรับข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ ที่ยังไม่มีที่อยู่เป็นของตนเอง

3.2 สวัสดิการด้านยานพาหนะ จัดรถบริการให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทรถโดยสารสวัสดิการรับ – ส่ง ข้าราชการสาย มก. – สนามหลวง และประเภทรถโดยสารวิ่งบริการ ภายในมหาวิทยาลัยและการนำรถไปใช้ในงานด้านต่างๆ

3.3 สวัสดิการด้านอุปโภค จัดหาสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในชีวิตประจำวันมาจำหน่ายในราคาถูกกว่าท้องตลาด ซึ่งเป็นการจัดตลาดนัดเดือนละ 2 ครั้ง

3.4 สวัสดิการเงินกู้เพื่อคุณภาพชีวิต กำหนดให้ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ กู้เงินได้ จำนวน 10 เท่าของเงินเดือนคงเหลือสุทธิ แต่ไม่เกิน 30,000 บาท ลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานราชการ กู้เงินได้ไม่เกิน 10,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4 ต่อปี

3.5 สวัสดิการด้านสุขภาพบุคลากร ดำเนินการจัดสวัสดิการด้านสุขภาพบุคลากรโดยมีโครงการต่างๆ ดังนี้

- โครงการตรวจสุขภาพบุคลากรประจำปี ปีละ 1 ครั้ง
- โครงการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (โยคะ)
- โครงการอบรมวิชาชีพบุคลากร มก.

4. มีระบบการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยมหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (7.4-4-1) และมีหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (7.4-4-2) และมีการคัดเลือกผู้อำนวยการกอง/ เลขานุการคณะ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีคุณสมบัติครบทุกคนเข้ามา ทำการคัดเลือกตามความสมัครใจ (7.4-4-3)

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยสภาข้าราชการ มก. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจในการให้การสนับสนุน และประสานความร่วมมือในกิจกรรมทุกด้านของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นสื่อกลางในการรับฟังปัญหาและเสนอแนะข้อคิดเห็นต่าง ๆ เพื่อเสนอผู้บริหาร นำไปใช้ประกอบการพิจารณาในการพัฒนา การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาท สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการของบุคลากร และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร มหาวิทยาลัยในทุกระดับ ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2551 สภาข้าราชการ มก. ได้จัดทำโครงการศึกษาวิจัยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการจัดสวัสดิการ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7.4-5-1) และ โครงการวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7.4-5-2) เพื่อศึกษาลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคม บางประการ และคุณภาพชีวิตร่างกาย จิตใจและการปรับตัวทางสังคมของบุคลากร ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทำให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ ทางด้านร่างกาย จิตใจ การปรับตัวของสังคม แนวทางการดำเนินชีวิตของบุคลากร เพื่อปรับปรุง หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และนำผลจากการวิจัยมากำหนดแผนการดำเนินงานล่วงหน้า ได้อย่างเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.4 สกอ. ที่ 7.4 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 4 | ✓ | ระดับ 5 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.4-1-1 | นโยบายการบริหารและแผนปฏิบัติการ ด้านการบริหารทั่วไป พ.ศ. 2550-2554 |
| 7.4-1-2 | แผนพัฒนาบุคลากร |
| 7.4-2-1 | คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน |
| 7.4-2-2 | หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550 (ลำดับที่ 4) |
| 7.4-2-3 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัย |
| 7.4-2-4 | แบบประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน / ฝ่าย หรือเทียบเท่า จาก ระดับ 6 เป็นระดับ 7 |
| 7.4-2-5 | ประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี |
| 7.4-2-6 | ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ผลการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นสายวิชาการ ประจำปี 2551 |
| 7.4-2-7 | ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ผลการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นสายสนับสนุน และช่วยวิชาการ ประจำปี 2551 |
| 7.4-3-1 | สวัสดิการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.4-4-1 | หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2550 (ลำดับที่ 2) |
| 7.4-4-2 | ประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา กำหนดตำแหน่งผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ชำนาญการพิเศษ สำหรับพนักงานสาย ข,ค |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.4-4-3 | การคัดเลือกผู้อำนวยการกอง / เลขานุการคณะ |
| 7.4-5-1 | โครงการศึกษาวิจัยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการจัดสวัสดิการของ มก. ประจำปี 2551 |
| 7.4-5-2 | โครงการวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

แหล่งข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ โทร. 0-2942-8161-3 ภายใน 4801

ดัชนีที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

เป้าหมาย : ระดับ 6 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 14

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.5 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของวิทยาเขต/มหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 6 ระดับ ดังนี้

1. **มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ** โดยมหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ข้อที่ 2.2.1 คือ “พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและการบริหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” (<http://www.ku.ac.th/e-university/policy.html>) รวมทั้งมีแผนรองรับในอนาคต คือมีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552-2554 (<http://www.ku.ac.th/e-university/ict52-54.html>) ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ “เสริมสร้างพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการวิจัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการเรียน การสอน และการวิจัย” (7.5-1-1, 7.5-1-2)

2. **มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ** โดยจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (<https://mic.ku.ac.th/person/index.php>) มีข้อมูลด้านการเรียนการสอน ฐานข้อมูลงานวิจัย งานพัฒนาวิชาการ บุคลากร ฐานข้อมูลทะเบียนนิติศาสตร์และงบประมาณ ฯลฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อประมวลผลการงานของอาจารย์ (<http://ku-work.ku.ac.th>) โดยเชื่อมโยงฐานข้อมูลหลายฐานเข้าด้วยกัน เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลงาน

พัฒนาวิชาการ ฐานข้อมูลด้านการเรียนการสอน ฐานข้อมูลด้านบุคลากร และฐานข้อมูลทะเบียนนิสิตสำหรับสรุปผลเกณฑ์การประเมินอาจารย์ และมีระบบรายงานดัชนี ตัวชี้วัดจากรายงานภาระงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการและได้ปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และเพิ่มประสิทธิภาพการแสดงผลรายงานแบบออนไลน์ให้รวดเร็วขึ้น เพิ่มรายการรายงานย้อนหลัง และมีการปรับปรุงระบบสำรองข้อมูลและกู้คืนภัยพิบัติ (Backup and Disaster Recovery) (7.5-2-1)

3. มีการประเมินประสิทธิภาพ เพื่อความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ ภายใต้การดูแลระบบเครือข่ายโดยสำนักบริการคอมพิวเตอร์ และมีรองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ กำกับ ดูแลการขับเคลื่อนนโยบาย และได้จัดทำระบบล็อกอินเพื่อยืนยันตัวตนบุคคล ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการใช้งานเครือข่าย และระบบในการยืนยันผู้ใช้งานตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (<https://login1.ku.ac.th>)และมีเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบคุณภาพของการให้บริการเครือข่ายและระบบสารสนเทศ (<https://vpn.ku.ac.th>) และมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เพิ่มประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยเปลี่ยนเซิร์ฟเวอร์ฐานข้อมูล จำนวน 1 เครื่อง เป็น เซิร์ฟเวอร์ฐานข้อมูลแบบคลัสเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง และเซิร์ฟเวอร์ฐานข้อมูลสำรอง (ระบบ DR) จำนวน 1 เครื่อง (7.5-3-1,7.5-3-2)

4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยให้สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2551 (7.5-4-1)

5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เช่น ฐานข้อมูลสารสนเทศ นิสิต โดยผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รายงานผลการปรับปรุงฐานข้อมูล จำนวน 32 รายการ (7.5-5-1, 7.5-5-2)

6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของวิทยาเขต/มหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด โดยมีการส่งข้อมูลบุคลากร นิสิต และหลักสูตรผ่านเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด (7.5-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.5 สกอ.ที่ 7.5 | ระดับ 6 | 3 | ระดับ 6 | ✓ | ระดับ 6 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.5-1-1 | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถดูได้จากเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (e-University) http://www.ku.ac.th/e-university |
| 7.5-1-2 | แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552-2554 เว็บไซต์ http://www.ku.ac.th/e-university/ict52-54.html |
| 7.5-2-1 | เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ https://mic.ku.ac.th และระบบ ภาระงานของอาจารย์ http://ku-work.ku.ac.th |
| 7.5-3-1 | เว็บไซต์สำหรับตรวจสอบคุณภาพของการให้บริการเครือข่ายและระบบสารสนเทศ http://vpn.ku.ac.th |
| 7.5-3-2 | เว็บไซต์ระบบล็อกอินเพื่อยืนยันตัวตนบุคคล https://login1.ku.ac.th และเว็บข่าวประชาสัมพันธ์ http://www.ku.ac.th/kunews/news51/5/account.html |
| 7.5-4-1 | แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล |
| 7.5-5-1 | รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย |
| 7.5-5-2 | ฐานข้อมูลสารสนเทศนิติตที่ได้รับการปรับปรุง |
| 7.5-6-1 | เอกสารยืนยันการส่งฐานข้อมูลให้ ก.พ.ร. |

แหล่งข้อมูล : สำนักบริการคอมพิวเตอร์

ผู้รับผิดชอบ : ประสพสุข ผลดี โทร.0-2562-0951-6 ภายใน 2517

ดัชนีที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : ระดับ 5 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 13

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.6 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร
- 2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
- 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ โดยผ่านวิธีการ และช่องทางการสื่อสารต่างๆ ดังนี้

1.1 เอกสารสิ่งพิมพ์ (7.6-1-1) เช่น มติ อ.ก.ม. ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 11 ส.ค. 51 สรุปมติย่อที่ประชุมคนบตี ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 5 ม.ค. 52 สรุปมติย่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7 / 2551 วันที่ 21 ก.ค. 51 และเอกสารภายในได้แก่ เอกสารประชาสัมพันธ์ มก. ฉบับที่ 61 วันที่ 19 มิ.ย. 52 ปฏิทิน มก. ฉบับวันที่ 10-16 พ.ย. 51 และวารสารอุตสาหกรรมเกษตร ฉบับที่ 1 เดือน พ.ย. - ธ.ค. 51

1.2 จดหมายข่าว (7.6-1-2) เช่น

1.2.1 ข่าวมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปีที่ 16 ฉบับที่ 22 ประจำวันที่ 15 มกราคม 2552

1.2.2 จดหมายข่าวกำแพงแสน ฉบับประจำวันที่ 1 – 15 กุมภาพันธ์ 2552

1.2.3 จดหมายข่าววิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร ฉบับที่ 135 สัปดาห์ที่ 4- 27 กรกฎาคม 2552

1.3 แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ทุกระดับหน่วยงานระดับคณะ สำนัก กอง สถาบัน โดยแสดงทั้งในรูปแบบของสื่อ (7.6-1-3) เช่น บอร์ดประกาศหน้าหน่วยงาน เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ ของ มก. และประชาสัมพันธ์ มก. ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ อาทิ

1.3.1 ขั้นตอนการส่งหนังสือกองกลาง

1.3.2 ขั้นตอนการลงทะเบียนส่งหนังสือกองกลาง

1.3.3 ขั้นตอนปฏิบัติงานประชุมคนบตี/สภามหาวิทยาลัย

1.3.4 ขั้นตอนการเลื่อนระดับข้าราชการตำแหน่งหัวหน้างาน ระดับ 7

1.3.5 ขั้นตอนการเลื่อนระดับข้าราชการตำแหน่งชำนาญการและผู้เชี่ยวชาญ

1.3.6 ขั้นตอนของงานงบประมาณ

1.3.7 ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินรายได้ของ มก. (สำนักงานอธิการบดี)

1.3.8 ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ

1.4 บอร์ดประกาศต่างๆ ของหน่วยงานภายใน มก. (7.6-1-4) เช่น

1.4.1 บอร์ดประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย

1.4.2 บอร์ดภาพของงานประชาสัมพันธ์

1.4.3 บอร์ดประกาศกองกลาง

1.5 สื่อทางเว็บไซต์ (7.6-1-5) ได้แก่

1.5.1 เว็บไซต์ของ มก.

1.5.2 เว็บไซต์ของงานประชาสัมพันธ์

1.5.3 เว็บไซต์ kucity.com

1.5.4 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตศรีราชา

1.5.5 เว็บไซต์ของสำนักบริการคอมพิวเตอร์

1.6 การเผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรม ผลงานวิจัยของ มก.ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ทั้งสื่อวิทยุ สื่ออินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ โทรสาร e-mail ข่าวประชาสัมพันธ์ (press release) (7.6-1-6)

- 1.6.1 ข่าวที่ 213/2551 นักวิจัย มก.นำข้าวแดงจากเชื้อราโมแนสคัส เสริมอาหารไก่ เพิ่มไข่แดง ผลผลิตและลดคอเลสเตอรอล
- 1.6.2 ข่าวที่ 226/2551 Bio-Net Reactor ดังตาข่ายตรึงเซลล์เนกประสงค์เพื่อการบำบัดน้ำเสีย
- 1.6.3 ข่าวที่ 225/2551 ม.เกษตรฯ ทุ่ม 3.3 ด้านบาทประกันสุขภาพกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย

1.7 การแถลงข่าว (press conference) ในกิจกรรมต่างๆ ที่สำคัญและมีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม (7.6-1-7) เช่น

- 1.7.1 แถลงข่าวพิธีส่งมอบสถานีภาคพื้นดินดาวเทียม SMMS วันที่ 25 ธันวาคม 2551 ข่าวที่ 502/2551
- 1.7.2 แถลงข่าวพบเชื้อ เอเวียน อะดีโนไวรัส กลุ่ม 1 ข่าวที่ 395/2551
- 1.8 สื่อเผยแพร่ (Bill board) ของคณะสำนัก สถาบัน (7.6-1-8) เช่น ป้ายไฟวิ่ง จำนวน 5 จุด
 - 1.8.1 ป้ายประตุนุญเรียนรวม 1
 - 1.8.2 ป้ายไฟวิ่งประตุนุญภาควิชาสัตวศาสตร์
 - 1.8.3 ป้ายไฟวิ่งประตุนุญภาควิชาสัตวศาสตร์ 1
 - 1.8.4 ป้ายไฟวิ่งชั้น U อาคารสารนิเทศ 50 ปี
 - 1.8.5 ป้ายไฟวิ่งชั้นถนนภาควิชาสัตวศาสตร์

1.9 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อโทรทัศน์ (7.6-1-9) เช่น

- 1.9.1 ข่าวผลงานวิจัยของ มก. ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 ข่าวสารคดีเกษตร เกษตรน่ารู้ และเกษตรวันนี้
- 1.9.2 ข่าวเฉลิมพระเกียรติตอนที่ 1-48 ตอน

1.10 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ (7.6-1-10)

- 1.10.1 สถานีวิทยุ มก.
- 1.10.2 สถานีวิทยุชุมชน คนบางเขน
- 1.10.3 Nontri live

1.11 การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต (7.6-1-11) เช่น ข่าวงานวิจัย ฯ ข่าวตัดจากหนังสือพิมพ์ ภาพข่าวกิจกรรมต่างๆ ข่าวกิจกรรม การประชุมสัมมนา ประกาศ รับสมัครงาน บันทึกถ่ายทอดสดงานประชุมสัมมนา อาทิ

- 1.11.1 ข่าวตัดจากหนังสือพิมพ์
- 1.11.2 ข่าวสารกิจกรรม สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
- 1.11.3 รวมภาพกิจกรรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.12 สื่อ KU CHANNEL ผลิตรายการข่าวด้านการศึกษากิจกรรมทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สู่ประชาชนและสังคม ผ่านทาง Internet TV Multicast (7.6-1-12)

1.13 สื่อรายการ KU ONLINE เผยแพร่ข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ ใน มก. ทั้งในด้านนโยบาย แนวทางการบริหาร งานทางด้านวิชาการ หลักสูตรการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และ กิจกรรมต่างๆ ของมก. และผลงานนิสิต รวมถึงเปิดโอกาสให้ ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ทาง www.ku.ac.th และ www.prku.ac.th (7.6-1-13)

1.14 การจัดทำวีดิทัศน์สรุปผลงาน เช่น รายการโทรทัศน์ครบรอบ 66 ปี (7.6-1-14)

1.15 การจัดนิทรรศการ เช่น การจัดนิทรรศการรำลึกวันนทรีทรงปลูก ดนตรีทรงโปรด (27พ.ย. 51) , โครงการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 13 (8-9 ม.ค. 52)นิทรรศการผลงานวิจัย งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2552 (30 ม.ค. – 7 ก.พ. 52) เป็นต้น (7.6-1-15)

1.16 เชิญสื่อมวลชนเยี่ยมชมหน่วยงาน Press Tour (7.6-1-16)

1.16.1 โครงการวันเก็บเกี่ยวโครงการปลูกวันแม่เก็บเกี่ยววันพ่อ

1.16.2 ชมการสาธิตการปักดำนาและการผลิตกระแสไฟฟ้าจากขยะตามแนวพระราชดำริ

1.16.3 นิสิตลงพื้นที่บำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมท้องถิ่น บ้านนกเขาเปล้า จ.ลพบุรี

1.16.4 สรุปสื่อมวลชนสัญจรในรอบปี

มหาวิทยาลัยได้มีการเผยแพร่ข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยมีช่องทางดังกล่าวข้างต้นในการให้ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมแก่นิสิต คณาจารย์ และประชาชน อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง

2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยมีช่องทางต่างๆ ดังนี้

2.1 กองยานพาหนะอาคารและสถานที่ ได้จัดตั้งศูนย์เกษตรรวมใจ แจ้ง “เหตุด่วน เหตุร้าย ภายในเกษตรกลาง บางเขน โทรศัพท์ 02-579- 5526 ประตูกามวงศ์วาน 1 โทรศัพท์สายภายใน 1597 ประตูกามวงศ์วาน 2 โทรศัพท์สายภายใน 1260 และ 1460 โดยจัดเวรยามประจำศูนย์และตามจุดต่างๆ เช่น ประตูทางเข้าทุกประตู และทางแยกต่างๆ เพื่อรับแจ้งเหตุได้ทันที่ โดยใช้วิทยุสื่อสาร และโทรศัพท์โดยตรง เพื่อให้การแก้ไขเหตุต่างๆ ได้ทันที่ (7.6-2-1)

2.2 Web board ในเว็บไซต์ของ มก.และหน่วยงานของ มก. ทุกวิทยาเขต ช่องทางการสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ) เช่น เว็บไซต์ www.ku.ac.th, pr.ku.ac.th, kucity.com และเว็บไซต์หน่วยงานต่างๆ ภายใน มก. เช่น สถานีวิทยุ มก. สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด สถาบันคันคว่าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. งานประชาสัมพันธ์ มก. ศูนย์ประสานราชการใส่สะอาด กองกิจการนิสิต กองคลัง กองกลาง โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฯลฯ (7.6-2.2)

2.3 e-mail และสาย Hotline ของผู้บริหาร บุคลากร , การโทรศัพท์สายตรง เพื่อการแสดงความเห็นต่างๆ จากประชาชน (7.6-2.3) อาทิ สายตรงอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หรือ งานสภาข้าราชการ และงานประชาสัมพันธ์

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยมีคณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วย บุคคลภายนอกทำหน้าที่ในการกระตุ้นการบริหารราชการของมหาวิทยาลัยไปสู่การบริหารราชการที่เปิดเผยและ โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชน โดยมีการจัดประชุม และลงพื้นที่และจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเกษตรกร ณ สถานีวิทยุ มก. เชียงใหม่ โดยมีการจัดรายการเกษตรผ่านทางสถานีวิทยุ สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม

3.1 มีประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2552 จำนวน 13 คน และคณะทำงานโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” (7.6-3-1)

3.2 คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดประชุม 2 ครั้ง และจากการประชุมครั้งที่ 3 ได้มีมติให้ เปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน เพื่อให้การปฏิบัติราชการด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ มก. เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ และเพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. โดย ผศ.อนุพร สุวรรณวาท กสิกิจ ผอ. สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม ได้รับมอบภารกิจจากการประชุมคณะทำงานภาคประชาชน โดยแต่งตั้ง คณะทำงานจำนวน 20 คน และในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 โดยได้เดินทางไปสถานี วิทยุ มก. เชียงใหม่ เพื่อเข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นของประชาชนใน รายการ มก.พบประชาชน ซึ่งมี เกษตรกรผู้ฟังรายการและผู้ดำเนินรายการเข้ามาร่วมประชุม รวม 52 คน และได้ถ่ายทอดสัญญาณเสียงการ ประชุมผ่านรายการ มก.พบประชาชน สถานีวิทยุ มก. เชียงใหม่ เพื่อให้ประชาชนผู้รับฟังรายการได้รับรู้ถึงการ ดำเนินงานตามหลักการมีส่วนร่วมของ มก. ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะทำงาน ของสถานีวิทยุ มก. และของ มก.ด้วย ซึ่งประกอบด้วยรองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ เป็นประธานและนายกิตติ สิมศิริวงษ์ เป็นเลขานุการ เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2552 โดยมีวาระ 1 ปี (7.6-3.2)

3.3 สรุปการดำเนินรายการ มก. พบประชาชน สถานีวิทยุ มก. เชียงใหม่ และสรุปประเด็นการ นำเสนอของผู้ฟัง / บุคลากรกับรายการ มก. พบประชาชน เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552 (7.6-3-3)

3.4 ให้คณะทำงานภาคประชาชน ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 ได้ให้ คณะกรรมการพิจารณาโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” ในการจัดทำโครงการและวางแผนการดำเนินกิจกรรม (7.6-3-4)

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรม ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน และคณะทำงานโครงการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมและร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และ เสนอปัญหาที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ช่วยแก้ปัญหาของเพื่อนสมาชิกไปพร้อมๆ กัน โดยผ่านสื่อ วิทยุกระจายเสียง โดยได้ดำเนินการโครงการนำสื่อมวลชนและคณะทำงานภาคประชาชน คณะโครงการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” ในวันที่ 26 มิถุนายน 2552 โดย มีผู้เข้าร่วม 306 คน ซึ่งทางคณะทำงานได้รับข้อมูล ปัญหา แนวทางแก้ไขต่างๆ ไปปรับปรุงในรายการ ซึ่งผลจาก

การจัดโครงการดังกล่าวประชาชน เกษตรกรได้ร่วมทำกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ ร่วมแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาร่วมกัน และได้รับองค์ความรู้จากวิทยากรของ มก. โดยเฉพาะ รายการ มก. พบประชาชน เป็นการสื่อสารสองทาง ทั้งถ่ายทอดวิชาการงานวิจัยและเปิดช่องทางให้ประชาชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังให้ประชาชนในภาคเหนือ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” อันเป็นนำไปสู่แนวทางของสังคมอุดมปัญญาสู่การพัฒนาอาชีพ นับเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปสู่ความผาสุกมั่นคงร่วมกัน (7.6-4-1)

ปัจจุบันรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” ออกอากาศวันจันทร์ - ศุกร์ เวลา 05.00 – 06.25 น. และมีรูปแบบรายการแบ่งเป็น 3 ช่วงคือ ช่วงวิเคราะห์ข่าวเกษตร รายงานสินค้าเกษตร พยากรณ์อากาศ ช่วงเกษตรน่ารู้ สัมภาษณ์พูดคุยกับนักวิชาการตามความต้องการของผู้ฟัง และช่วงเปิดเวทีชาวบ้าน เปิดสายผู้ฟังทางบ้าน ถาม-ตอบปัญหาเกษตรและเรื่องที่เกษตรกรมีปัญหา โดยที่วิทยากรที่เป็นนักวิชาการ วิทยากรจากภาคประชาชน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยซึ่งประกาศโดยสภามหาวิทยาลัย โดยจะประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกทั้งหมดจำนวน 15 คน (รวมประธาน) มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ภารกิจหลักของ มก. รวมทั้งให้ความสนับสนุนในการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง (ทุกวันอังคารที่ 2 ของเดือน) และจัดทำรายงานการประชุมรับผิดชอบโดยกองกลาง โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 1 ปี (7.6-4-3)

นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการ หรือที่ปรึกษา หรือการร่วมมือในการจัดการประชุม เสวนา สัมมนาที่มาจากประชาชนภายนอก เช่น

- ▶ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ▶ ที่ปรึกษาอธิการบดี
- ▶ คณะกรรมการดำเนินงานสถานีวิทยุกระจายเสียง มก.
- ▶ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย
- ▶ คณะกรรมการดำเนินการชมรม มก. อาวุโส
- ▶ คณะทำงานภาคประชาชน
- ▶ คณะกรรมการบริหารสมาคมสื่อมวลชนเกษตรแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการแต่ละชุดมีการประชุม ปรึกษา และร่วมกันดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับ มก. เช่น สำนักบริการวิชาการร่วมกับสมาคมสื่อมวลชนเกษตรแห่งประเทศไทย จัดประชุม เสวนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับพืชผลทางการเกษตร และสรุปผลเพื่อนำความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาทั้งของมหาวิทยาลัยและเสนอรัฐบาลต่อไป

5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน จากการประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย ได้เสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ ในการพัฒนา มก. โดยได้นำข้อเสนอต่างๆ เข้าประชุมในที่ประชุมคณบดี เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงภารกิจนั้นๆ โดยมีการจัดทำรายงานการประชุม และติดตามผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แล้วนำข้อคิดเห็นในเรื่องนั้นๆ ส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเสนอต่อมหาวิทยาลัย ตลอดจนการนำผลการพิจารณาของหน่วยงานนั้นๆ โดย

การติดตามเรื่อง โครงการประเด็นที่คณะกรรมการส่งเสริมฯ แสดงความคิดเห็น แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในรูปของรายงานการประชุม เช่น ปัญหาการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา การปรับปรุงหอประชุม โครงการ KU Green Healthy Community (7.6-5-1) โดยมีการตรวจสอบในการประชุมครั้งถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.6 สกอ.ที่ 7.6 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 5 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.6-1-1 | ตัวอย่างเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ |
| 7.6-1-2 | ตัวอย่างจดหมายข่าว |
| 7.6-1-3 | ตัวอย่างแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ |
| 7.6-1-4 | ตัวอย่างบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน |
| 7.6-1-5 | ตัวอย่างสื่อทางเว็บไซต์ |
| 7.6-1-6 | ตัวอย่างข่าวเผยแพร่ |
| 7.6-1-7 | ตัวอย่างการแถลงข่าว |
| 7.6-1-8 | ตัวอย่างสื่อเผยแพร่ |
| 7.6-1-9 | ตัวอย่างสื่อเผยแพร่ทางโทรทัศน์ |
| 7.6-1-10 | ตัวอย่างสื่อวิทยุ |
| 7.6-1-11 | ตัวอย่างสื่อทางอินเทอร์เน็ต |
| 7.6-1-12 | ตัวอย่างสื่อทาง KU channel |
| 7.6-1-13 | ตัวอย่างสื่อทาง KU Online |
| 7.6-1-14 | ตัวอย่างวีดิทัศน์สรุปผลงาน (ไม่มีหลักฐานในแฟ้ม) |
| 7.6-1-15 | ตัวอย่างการจัดทำวีดิทัศน์สรุปผลงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 7.6-1-16 | ตัวอย่างการ press tour |
| 7.6-2-1 | ศูนย์เกษตรรวมใจ |
| 7.6-2-2 | ตัวอย่าง web board |
| 7.6-2-3 | ตัวอย่าง hotline สายตรง |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.6-3-1 | ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชน |
| 7.6-3-2 | ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” |
| 7.6-3-3 | สรุปการจัดประชุมระดมความคิดเห็นรายการ “มก. พบประชาชน” และสรุปผลการดำเนินการโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” |
| 7.6-3-4 | เอกสารของคณะกรรมการภาคประชาชนให้พิจารณาโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตรายการวิทยุ “มก. พบประชาชน” |
| 7.6-4-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชน |
| 7.6-4-1 | รายงานสรุปผลการจัดประชุมระดมความคิดเห็น รายการ “มก. พบประชาชน” |
| 7.6-4-2 | ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยและรายงานการประชุมครั้งที่ 1-4 |
| 7.6-5-1 | หนังสือเชิญประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมครั้งที่ 1-2-3-4 |

แหล่งข้อมูล : งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

ผู้รับผิดชอบ : จุไร เกิดควน โทร 0-2942-8183 ภายใน 4112

ดัชนีที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

เป้าหมาย : ร้อยละ 3 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.7 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) 2,316 คน และนักวิจัย 205 คน รวมทั้งหมด 2,521 คน โดยได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ จำนวน 132 คน เป็นรางวัลด้านการวิจัย 100 คน และด้านวิชาการ 32 คน

ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ เท่ากับร้อยละ 5.24 และร้อยละ 75.75 ของผู้ที่ได้รับรางวัล เป็นรางวัลด้านการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------|-----------------|---|
| ร้อยละ 0.1 – 0.99 | ร้อยละ 1 – 1.99 | 1. ร้อยละ 2 หรือมากกว่า และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2) |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.7 สกอ.ที่ 7.7 | ร้อยละ 5.24 | 3 | ร้อยละ 3 | ✓ | ร้อยละ 4.78 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.7-1 | แบบเก็บข้อมูลดิบของคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัยที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ |
| 7.7-2 | ฐานข้อมูลสถิติบุคลากร มก. จาก http://www.person.ku.ac.th/stat_stat.html ของกองการเจ้าหน้าที่ ที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยของ มก. ทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) |

แหล่งข้อมูล : คณะวิชา หน่วยงานสนับสนุน และกองการเจ้าหน้าที่

ดัชนีที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

เป้าหมาย : ระดับ 5 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.8 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและผู้แทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- 2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
- 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการ

ดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

- 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยฯ ได้ตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง ดังนั้นในการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ จึงประกอบไปด้วยผู้บริหารจากทุกหน่วยงานในทุกวิทยาเขต เข้าร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งการตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในมหาวิทยาลัยฯ มี 2 ระดับ ได้แก่

1.1 ระดับมหาวิทยาลัยฯ มีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพเป็นประธานกรรมการ ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานในระดับ คณะ สำนัก สถาบัน ทุกหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการ จำนวนทั้งสิ้น 64 คน (7.8 – 1-1) ซึ่งมีหน้าที่ในการเสนอร่างนโยบายและกำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และนโยบายการบริหารความเสี่ยงประจำปีแก่หน่วยงานต่างๆ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานบริหารความเสี่ยงโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี หรือตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพและคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยฯ พร้อมด้วยกิจกรรมด้านการบริหารจัดการ 4 ด้านตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วย ด้านการบริหารงาน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินบัญชี ด้านพัสดุ

1.2 ระดับหน่วยงาน มีคณบดี/ผู้อำนวยการเป็นประธานกรรมการ รองคณบดี/ผู้อำนวยการและหัวหน้าภาควิชา/ฝ่ายเป็นกรรมการ และเลขานุการคณะ สถาบัน สำนัก เป็นเลขานุการของกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยกรรมการมีหน้าที่ในการนำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ มาสู่การปฏิบัติ โดยดำเนินการบริหารความเสี่ยงภายในหน่วยงาน พร้อมจัดทำรายงานส่งมหาวิทยาลัยฯ

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ และระดับหน่วยงาน ทั้ง 2 ระดับ ได้มีการบริหารและจัดการความเสี่ยงตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เป็นไปตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร มก.(7.8 – 2-1) ซึ่งได้บูรณาการ การบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในไว้ด้วยกัน โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ ได้มีการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

2.1 ระดับหน่วยงาน 57 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามนโยบาย รวมทั้งสิ้น 95 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งพบความเสี่ยงสำคัญที่ต้องจัดการรวมทั้งสิ้น 600 ความเสี่ยง

2.2 ระดับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์ ประเมิน ความเสี่ยงของแต่ละวิทยาเขตและในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากความเสี่ยงที่คงเหลืออยู่ในแผน ของ 57 หน่วยงาน รวมทั้งคำนึงถึงความเสี่ยงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและภัยพิบัติ ที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ตามภารกิจหลักทั้งในด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการ วิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีนี้ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติม ในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย (7.8 – 2-2)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการ ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการ ดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัย มีการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยง 2 ระดับ ดังนี้

3.1 ระดับหน่วยงาน มีการจัดทำแผน 57 หน่วยงาน มีความเสี่ยงรวม 600 ความเสี่ยงและได้ กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง รวม 906 มาตรการ

3.2 ระดับมหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแยกตามวิทยาเขต ซึ่งประกอบด้วย วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตศรีราชา วิทยาเขตกำแพงแสน และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ซึ่ง มี ความเสี่ยงตามแผนฯรวมทั้งสิ้น 31 ความเสี่ยงและได้กำหนดมาตรการในการจัดการความเสี่ยง 62 มาตรการ พร้อมทั้งแจ้งผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการตามแผน (7.8 – 3-1)

ส่วนเรื่องการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยงให้แก่บุคลากรนั้น มหาวิทยาลัย ได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่บุคลากรมาตั้งแต่ปี 2549 และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปี 2551 นี้ มหาวิทยาลัย มีการจัดโครงการฝึกอบรม เรื่อง การ บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อทบทวนความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะ กรรมการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารจากหน่วยงานต่างๆ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร อาคารสารนิเทศ 50 ปี ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 116 คน

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยผู้รับผิดชอบตามแผนบริหารความเสี่ยงของทั้ง หน่วยงานย่อยและมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามแผนฯ ภายใต้การติดตามความคืบหน้าเป็นระยะจากคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยง (7.8-4-1) จนทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้สัมฤทธิ์ผล

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของ สถาบัน โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้ติดตามผลการดำเนินการตามแผนบริหาร ความเสี่ยงรวมทั้งได้มีการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (7.8 – 5-1) พร้อมกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ต่อผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารได้ พิจารณานำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2552 แจ้งแก่ หน่วยงานถือปฏิบัติต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.8 สกอ.ที่ 7.8 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 5 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.8 -1-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 7.8 -2-1 | คู่มือการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร |
| 7.8 -2-2 | เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในแต่ละวิทยาเขต |
| 7.8 -3-1 | แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2551 |
| 7.8 -4-1 | บันทึกข้อความขอให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.8 -5-1 | เอกสารสรุปการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง |

แหล่งข้อมูล : สำนักงานตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบ : ชัยวัฒน์ สุทธิวิเศษ โทร. 0-2942-8116 ภายใน 4829

ดัชนีที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เป้าหมาย : ระดับ 7 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 7.9 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
- 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
- 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
- 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า

- 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
- 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
- 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 8 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานภายในสถาบัน ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2551 ลว 18 กุมภาพันธ์ 2551 (7.9-1-1) และมติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 2/2551 ลว 4 กุมภาพันธ์ 2551 (7.9-1-2) และครั้งที่ 5/2551 ลว 8 เมษายน 2551 (7.9-1-3) ให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่คณะสถาบัน สำนัก และได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในปี 2552 (โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดระหว่างคณะ สถาบัน สำนัก การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นฝ่ายเลขานุการในการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการและการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในปี 2552 คณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ได้มีมติเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2552 ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 (7.9-1-4) ในแนวทางและหลักการในการถ่ายทอดตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้เห็นชอบให้มีการจัดประชุมชี้แจง เรื่องการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่คณะ สถาบัน สำนัก (7.9-1-5 และ 7.9-1-6) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการถ่ายทอดตัวชี้วัดแก่บุคลากรเป้าหมาย และเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ได้มีการลงนามไว้ระหว่างอธิการบดีและเลขาธิการ สกอ. และระหว่างอธิการบดีและคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก (7.9-1-7)

2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการประชุมชี้แจงการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่คณะ สถาบัน สำนัก เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2552 (7.9-1-5) โดยมีผลการประชุมปรากฏตามรายงานการประชุมชี้แจงการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่คณะ สถาบัน สำนัก (7.9-1-6) ซึ่งในการประชุมครั้งนั้นได้มีการชี้แจงและอธิบายถึงแผนการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมในรูปของปฏิทินและแผนการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7.9-1-4) โดยกำหนดให้หน่วยงานมีช่วงการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ ทุกๆ 2 เดือน พร้อมเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า มีการจัดทำคำอธิบายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับคณะ สถาบัน สำนักอย่างละเอียดซึ่งสามารถยึดถือเป็นคู่มือเพื่อปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน (7.9-2-1) รวมถึงปฏิทินและแผนการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ และคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการ (7.9-2-2 และ 7.9-2-3) เพื่อร่วมกันติดตามและพิจารณาผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ในการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายไปสู่ตัวชี้วัดองค์กรและบุคคล นั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัด

และเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 29 ตัวชี้วัดแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 55 หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดบางส่วนของ ก.พ.ร. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐาน สมศ. และ สกอ. เพื่อลดภาระงานซ้ำซ้อนระหว่างการกรอกข้อมูลประกันคุณภาพ ข้อมูลกองแผนงาน ข้อมูลด้าน วิเทศสัมพันธ์ และข้อมูล ก.พ.ร. โดยมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการร่วมกันระหว่างผู้บริหาร หน่วยงานและอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรร่วมกันกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ตาม พันธกิจและ ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยในส่วนของหน่วยงานเป็นผู้กำหนดเป้าหมายที่จะปฏิบัติได้ของแต่ละตัวชี้วัดเอง และจัดทำเป้าหมายของตัวชี้วัดลงในแบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก (7.9-3-1) ผู้อำนวยการและ/หรือรองนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ร่วมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการรับทราบตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ต้องบรรลุ (7.9-3-2)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนด เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน คณะ สถาบัน สำนัก ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานโดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้ เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน (7.9-4-1) มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็น ยุทธศาสตร์ในระดับคณะตามมาตรฐานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยกอง แผนงานยังมีกำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะ สถาบัน สำนัก เพื่อให้ ความรู้แก่บุคลากรของคณะ สถาบัน สำนัก ที่รับผิดชอบงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน ให้มีความรู้ความ เข้าใจในการทำแผนที่ยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถใช้แผนที่ยุทธศาสตร์ในการบริหารงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป (7.9-4-2)

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือ เทียบเท่า วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของมหาวิทยาลัยนั้นดำเนินการโดยกอง แผนงานซึ่งมีการประชุมระดมสมองผู้บริหารระดับสูงเพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางและแผนปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัยในช่วงปี 2552-2555 พร้อมกำหนดแผนปฏิบัติราชการรายปี โดยหน่วยงานสามารถเข้าไปศึกษาได้ จากเว็บไซต์ของกองแผนงาน และในส่วนของคณะ สถาบัน สำนัก ก็ได้มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็น ยุทธศาสตร์ ในแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะ สถาบัน สำนัก (7.9-4-1) และในคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงาน คณะ สถาบัน สำนัก (7.9-3-2)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง มหาวิทยาลัยมีการ ติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการได้เป็นปัจจุบัน มีระบบเตือนภัยได้อย่างทันทั่วทั้งที่ โดย มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 3667/2551 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เป็นประธาน (7.9-6-1) โดยคณะทำงานชุดนี้ได้กำหนดปฏิทิน และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนตลอดปี 2552 (7.9-2-2 และ 7.9-2-3) และมีวาระการประชุมทุก 2 เดือนเพื่อ ติดตามข้อมูลและผลการดำเนินงาน ตลอดจนการเฝ้าระวังการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงว่าอาจไม่บรรลุ เป้าหมาย หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานทุก 2 เดือนตามแบบฟอร์มที่ได้กำหนดให้ (7.9-6-2)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายของคณะ สถาบัน สำนัก รอบ 12 เดือน (7.9-7-1) ที่ได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว พร้อม บทสรุปและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไปตาม บันทึกรายงานที่ ศธ 0513.10101/- ลว 26 พฤศจิกายน 2551 เรื่องผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนของคณะ สถาบัน สำนัก ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (7.9-7-2) ซึ่งได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2551 ตามรายงานการประชุมคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2551 (7.9-7-3) และที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2552 (7.9-7-4)

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ เพื่อเป็นการเสริมสร้างกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้มีการจัดสรรเงินรางวัลตามผลงาน รายคณะตามมติที่ประชุมคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2551 (7.9-7-3) และที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 (7.9-8-1) ซึ่งเป็นการนำผลการประเมินของหน่วยงานไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจตามประกาศคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการจัดสรรเงินรางวัล ระดับสำนัก/กองและระดับบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2551 (7.9-8-2) และได้มีการจัดสรรเงินรางวัลตามค่าคะแนนที่ได้รับจากผลการดำเนินงานของคณะ สถาบัน สำนัก ตามที่ปรากฏในตารางสรุปผลคะแนนจากการดำเนินงานของคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (7.9-8-3)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.9 สกอ.ที่ 7.9 | ระดับ 8 | 3 | ระดับ 7 | ✓ | ระดับ 8 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.9-1-1 | มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2551 ลว 18 กุมภาพันธ์ 2551 |
| 7.9-1-2 | มติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 2/2551 ลว 4 กุมภาพันธ์ 2551 |
| 7.9-1-3 | มติที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 5/2551 ลว 8 เมษายน 2551 |
| 7.9-1-4 | รายชื่อหน่วยงานที่ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน 55 หน่วยงาน |
| 7.9-1-5 | มติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 7 มกราคม 2552 |
| 7.9-1-6 | โครงการประชุมชี้แจงการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่คณะ สถาบัน สำนัก วันที่ 15 มกราคม 2552 |
| 7.9-1-7 | รายงานการประชุมชี้แจงการถ่ายทอดตัวชี้วัด สู่คณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.9-2-1 | คำอธิบายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.9-2-2 | ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 |
| 7.9-2-3 | แผนการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 |
| 7.9-3-1 | แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.9-3-2 | คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน คณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.9-4-1 | ตัวอย่าง แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของคณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.9-4-2 | โครงการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะ สถาบัน |
| 7.9-6-1 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 3667/2551 แต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการ |
| 7.9-6-2 | แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานทุก 2 เดือน สำหรับคณะ สถาบัน สำนัก |
| 7.9-7-1 | ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเปรียบเทียบกับ เป้าหมายของคณะ สถาบัน สำนัก รอบ 12 เดือน |
| 7.9-7-2 | ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนของคณะ สถาบัน สำนัก ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ |
| 7.9-7-3 | รายงานการประชุมคณะทำงานติดตามผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2551 |
| 7.9-7-4 | รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2552 |
| 7.9-8-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.9-8-2 | ประกาศคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการจัดสรรเงินรางวัล ระดับสำนัก/กองและระดับบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2551 |
| 7.9-8-3 | ตารางสรุปผลคะแนนจากการดำเนินงานของคณะ สถาบัน สำนัก และสรุปการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 |

แหล่งข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี

ผู้รับผิดชอบ : นิดา ประพุดติธรรม โทร 0-2940-7199 ภายใน 4775

ดัชนีที่ 7.10 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เป้าหมาย : ร้อยละ 71 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 6

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 5.4 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ผลการดำเนินงาน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อประเมินผลเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการโดยมอบหมายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ขึ้น (7.10-1)

โครงการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจต่อบทบาท ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต และบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม โดยมีขอบข่ายของการสำรวจดังนี้

1. การสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ นายจ้าง/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตโดยประเด็นการสำรวจจะสอบถามด้านคุณสมบัติหลัก 3 ด้านของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ 1. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน 2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และ 3. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

2. การสำรวจความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม โดยสำรวจจาก 1) บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ประจำ และบุคลากรประจำสายสนับสนุน 2) บุคลากรภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารองค์กรภาครัฐ ผู้บริหารองค์กรเอกชน ผู้นำองค์กร ภาคประชาชน นักการเมือง ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไปที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในชุมชน อาคาร หมู่บ้าน ที่มีอาณาบริเวณ รอบๆ สถาบันอุดมศึกษา วิทยาเขต/สาขา/ศูนย์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยประเด็นการสำรวจความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ดำเนินการสำรวจบทบาทของ

สถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม 3 ด้าน ได้แก่ 1) บทบาทด้านการเป็นผู้เตือนสติให้กับสังคม 2) บทบาทด้านชั้นนำสังคม และ 3) บทบาทด้านการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พบว่า **ในภาพรวมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ระดับ 4.09 คะแนน หรือ ร้อยละ 81.80 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจ** โดยที่ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับ 4.18 คะแนน หรือ ร้อยละ 83.60 อยู่ในระดับพอใจ ส่วนความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคมพบว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ระดับ 4.00 คะแนน หรือ ร้อยละ 80.00 อยู่ในระดับพึงพอใจ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต โดยจำแนกรายประเด็น ผลการสำรวจปรากฏตามลำดับ ดังนี้ 1. ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ได้ระดับ 4.44 คะแนน หรือ ร้อยละ 88.80 อยู่ในระดับพอใจมาก 2. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน ได้ระดับ 4.05 คะแนน หรือ ร้อยละ 81.00 อยู่ในระดับพอใจ และ 3. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ได้ระดับ 4.04 คะแนน หรือ ร้อยละ 80.80 อยู่ในระดับพอใจ

สำหรับผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม เมื่อพิจารณา รายประเด็น ผลการสำรวจปรากฏตามลำดับ ดังนี้ 1. บทบาทด้านการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ได้ระดับ 4.12 คะแนน หรือ ร้อยละ 82.40 อยู่ในระดับพอใจ 2. บทบาทด้านชั้นนำสังคม ได้ระดับ 3.96 คะแนน หรือ ร้อยละ 79.20 อยู่ในระดับพอใจ และ 3. บทบาทด้านการเป็นผู้เตือนสติให้กับสังคม ได้ระดับ 3.91 คะแนน หรือ ร้อยละ 78.20 อยู่ในระดับพอใจ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 65 – 74 | ร้อยละ 75 – 84 | ร้อยละ 85 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.10 | ร้อยละ | 2 | ร้อยละ | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| สกอ.ที่ 5.4 | 81.80 | | 71.00 | | 69.41 คะแนน 1 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.10-1 | รายงานผลการวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง “ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ |

แหล่งข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี

ผู้รับผิดชอบ : ช่อทิพย์ เวียงสงค์ โทร. 02-940-7199 ภายใน 4775

ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 : การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน

เป้าหมาย : ระดับ 5 **ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. :** -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 8.2 **ตัวบ่งชี้ของ สมศ. :** -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน ประกอบด้วย

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนพัฒนาทางกายภาพ เพื่อทำหน้าที่วางแผนการใช้พื้นที่การควบคุมดูแลการใช้พื้นที่ ควบคุมการออกแบบ ก่อสร้าง ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงอาคาร สถานที่ ระบบสาธารณูปโภค เสนอแนะระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานอาคารสถานที่ในส่วนของงานกายภาพให้แก่มหาวิทยาลัย (7.11-1-1)

1.2 ดำเนินนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อวางแผน ติดตาม และปฏิบัติงาน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คือ

1.2.1 คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยบุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย <http://www.ku.ac.th/e-university/gen01-790-2550.pdf> (7.11-1-2)

1.2.2 คณะทำงานแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ <http://www.ku.ac.th/e-university/plan-it.pdf> (7.11-1-3)

1.2.3 ผู้แทนคณะกรรมการ IT <http://www.ku.ac.th/e-university/namelist.html> (7.11-1-4)

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด พ.ศ.2551 <http://www.lib.ku.ac.th/> (7.11-1-5)

1.4 คณะผู้บริหารสำนักการกีฬา <http://www.sp.ku.ac.th/> (7.11-1-6)

1.5 คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนากีฬา มก. <http://www.sp.ku.ac.th/> (7.11-1-6)

1.6 คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 3143/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ มก. โดยมีหน้าที่และปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการสวัสดิการ มก. เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน มก. พ.ศ. 2548 (7.11-1-7)

1.7 คณะอนุกรรมการสวัสดิการยานพาหนะ มีหน้าที่จัดหา ควบคุม กำกับดูแล เรื่อง รถสวัสดิการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ดูแลด้านการเงิน จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการสวัสดิการ และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย (7.11-1-8)

2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน ประกอบด้วย

2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนพัฒนาทางกายภาพ (7.11-2-1)

2.2 มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย คือ แผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ <http://www.ku.ac.th/e-university/ict2550-2554.pdf> (7.11-2-2)

2.3 รายงานการประชุมผู้บริหารสำนักการกีฬา (7.11-2-3)

2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนากีฬา มก. (7.11-2-4)

2.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ มก. (7.11-2-5)

2.6 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสวัสดิการยานพาหนะ (7.11-2-6)

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน โดยดำเนินการดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทรัพยากรต่างๆ ให้บริการหน่วยงานอื่นในสถาบัน อาทิ คณะ สำนัก สถาบัน สามารถใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกันได้ <http://www.vehicle.ku.ac.th/> (7.11-3-1) คือ

3.1.1 อาคารเรียนรวมส่วนกลาง อาทิ อาคารศูนย์เรียนรวม 1, 2, 3, 4 และ อาคารพุทธเกษตร เป็นอาคารที่มหาวิทยาลัยวางแผนเพื่อให้ทุกหน่วยงานในสถาบันสามารถจัดการเรียนการสอนได้ทุกหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน

3.1.2 อาคารสำหรับการจัดประชุม/สัมมนา อาทิ อาคารสารนิเทศ 50 ปี อาคารหอประชุม อาคารวิจัยและพัฒนา เป็นอาคารที่มหาวิทยาลัยวางแผนเพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้สำหรับจัดการประชุม/สัมมนา

3.1.3 อาคารจักรพันธ์เพ็ญศิริ เป็นอาคารที่มหาวิทยาลัยวางแผนเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย กิจกรรมของนิสิต การเรียนการสอน การฝึกซ้อมของนักกีฬา การแข่งขันกีฬา โดยให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยใช้จัดประชุม/สัมมนา นิทรรศการ

3.1.4 อาคารจอตรรถ มก. เป็นอาคารที่มหาวิทยาลัยวางแผนเพื่อการจัดระเบียบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้เกิดความคล่องตัว และเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร นิสิตและผู้ที่มาใช้อาคารของมหาวิทยาลัยในการจัดประชุม สัมมนา นำรถมาจอดอาคารจอตรรถ มก.

3.1.5 ยานพาหนะส่วนกลางและรถโดยสารสวัสดิการ มหาวิทยาลัยวางแผนเพื่อให้ทุกหน่วยงานในสถาบันสามารถเข้าร่วมกันได้

3.2 มหาวิทยาลัยได้วางแผนให้การใช้ระบบสารสนเทศร่วมกัน คือ

3.2.1 สนับสนุนด้านการใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยโดยให้ทุกหน่วยงานใช้สารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้ <http://www.ku.ac.th/e-university/ict2550-2554.pdf> (7.11-3-2)

3.2.2 สนับสนุนด้านการเรียนการสอน ดังนี้

สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ได้สนับสนุนทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับด้านการเรียนการสอน โดยดูแลรับผิดชอบการดำเนินงาน ห้องสตูดิโอวีดีโอคอนเฟอเรนซ์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- ห้องสตูดิโอวีดีโอคอนเฟอเรนซ์ สนับสนุนระบบการเรียนการสอนทางไกลระหว่างวิทยาเขตและการประชุมทางไกล ปัจจุบันจัดตารางเรียนสำหรับวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เนื่องจากเป็นวิทยาเขตที่อยู่ห่างไกลจากส่วนกลางมาก การใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลช่วยให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณในเรื่องการเดินทางโดยเครื่องบิน ค่าที่พักและเวลาของอาจารย์ รวมทั้งช่วยให้การเรียนการสอนมีมาตรฐานเดียวกับวิทยาเขตบางเขน เพราะอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำวิทยาเขตบางเขน ในรอบปีที่ผ่านมามีเปิดให้บริการรายวิชาทั้งหมด 7 รายวิชา เดือนละ 84 ชั่วโมง รายละเอียดเป็นดังนี้ <https://operation.cpc.ku.ac.th/file/telecon/aim-01.html> (7.11-3-3)

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ได้จัดทำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (Kasetsart IT Square) สำหรับให้บริการส่วนรวม ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์รวมทั้งสิ้น 220 เครื่อง ซึ่งแบ่งออกเป็นพื้นที่บริการทั่วไป 169 เครื่อง ห้องฝึกอบรม 41 เครื่อง ห้องสนทนากลุ่มย่อย 5 เครื่อง ห้องเจ้าหน้าที่ 2 เครื่อง และคอมพิวเตอร์บริการระบบจองใช้ 3 เครื่อง โดยเปิดให้บริการตั้งแต่วันจันทร์ ถึงวันศุกร์ เวลา 8.30 – 24.00 น. และวันเสาร์ เวลา 8.30 – 16.30 น. การดำเนินงานแบบรวมศูนย์ช่วยให้การบริหารจัดการทำได้มีประสิทธิภาพสามารถจัดหาและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมากได้ และเปิดให้บริการมีชั่วโมงใช้งานได้อย่างคุ้มค่า ประมาณวันละ 16 ชั่วโมง (ในเวลาและนอกเวลาราชการ) มากกว่าที่จะกระจายไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ต้องเปิดปิดตามเวลาราชการ สถานที่สามารถรองรับผู้มาใช้งานได้จำนวนมาก คอมพิวเตอร์ทันสมัยและมีความพร้อมในการให้บริการเพราะดูแลด้วยบุคลากรของสำนักบริการคอมพิวเตอร์และระบบควบคุมที่พัฒนา <https://kits.ku.ac.th> (7.11-3-4)

3.3 มหาวิทยาลัยได้มีแผนการใช้ระบบห้องสมุดร่วมกันโดยได้ดำเนินการ <http://www.lib.ku.ac.th/> (7.11-3-5) ดังนี้

3.3.1 ระบบโปรแกรมห้องสมุดแบบบูรณาการ

- สำนักหอสมุดได้นำโปรแกรมห้องสมุดแบบบูรณาการ INNOPAC Millennium มาใช้ใน

การดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 และอัปเดตระบบเป็น Millennium Release 2006 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2551 พัฒนาและเชื่อมโยงงานห้องสมุดสาขาและเครือข่ายเกือบทุกงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันเป็นระบบเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปัจจุบันมีห้องสมุดในเครือข่ายรวมทั้งสิ้น 22 แห่งใน 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

- การโอนข้อมูลนิสิตใหม่ นิสิตลงทะเบียน นิสิตจบการศึกษา และข้อมูลสถานภาพนิสิต ภาคการศึกษาต้นและปลาย ปีการศึกษา 2551 เข้าระบบ โดยความอนุเคราะห์ข้อมูลจากสำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักทะเบียนและประมวลผล ฝ่ายการศึกษา สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา และสำนักวิทยบริการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร เพื่อจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนสมาชิกห้องสมุด ทำให้สามารถลดขั้นตอนและเวลาในการบันทึกข้อมูลนิสิตใหม่ และการปรับปรุงข้อมูลนิสิตในระบบ รวมทั้งผู้ใช้สามารถใช้บริการยืมได้เร็วขึ้นกว่าเดิม สามารถใช้บัตรประจำตัวยืมสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดทุกแห่งได้ และสามารถยืมหนังสือได้ตลอดปี

3.3.2 ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

- สำนักหอสมุดได้วางระบบเครือข่ายไร้สายพื้นฐานขนาดความเร็ว 100/1000 เมกกะบิตต่อวินาที ภายในอาคารช่วงเกษตรศิลปการและอาคารเทวรัตน์วิทยาโชติ จำนวน 676 จุด โดยมีจุดให้บริการอยู่ที่อาคารช่วงเกษตรศิลปการจำนวน 176 จุด อาคารเทวรัตน์วิทยาโชติ จำนวน 487 จุด สำหรับระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless Access Point) สำนักหอสมุดได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักบริการคอมพิวเตอร์ในการจัดซื้ออุปกรณ์และการติดตั้ง โดยมีจุดให้บริการทั้งหมด 13 จุด ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งภายในและภายนอกของทั้งสองอาคาร นิสิตและบุคลากรสามารถเข้าใช้เครือข่าย ณ พื้นที่ดังกล่าว ได้ตามอัตรายศ

- ระบบเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KULINET) สำนักหอสมุดได้สร้างระบบเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KULINET) เพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติใน เครือข่ายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 4 วิทยาเขต เพื่อความร่วมมือในการใช้ระบบห้องสมุดและการพัฒนางาน ตลอดจนทราบข่าวสารต่างๆ ทำให้สามารถบริการผู้ใช้ได้เป็นอย่างดี

3.3.3 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

สำนักหอสมุดบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 26 ฐาน เพื่อให้บริการแก่ห้องสมุดในเครือข่ายทุกวิทยาเขต สามารถใช้บริการสืบค้นฐานข้อมูลร่วมกัน

3.3.4 ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

สำนักหอสมุดได้วางระบบเครือข่ายไร้สายพื้นฐานขนาดความเร็ว 100/1000 เมกกะบิตต่อวินาทีภายในอาคารช่วงเกษตรศิลปการและอาคารเทวรัตน์วิทยาโชติ และได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งภายในและภายนอกของทั้งสองอาคาร นิสิตและบุคลากรสามารถเข้าใช้เครือข่าย ณ พื้นที่ดังกล่าว ได้ตามอัตรายศ ซึ่งทรัพยากรทางเครือข่ายที่มีอยู่ก็เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้แล้ว

3.4 มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทรัพยากรต่างๆ ให้บริการหน่วยงานอื่นในสถาบัน อาทิ คณะ สำนัก สถาบัน รวมทั้งกิจกรรมชมรม สโมสรนิสิต และองค์การนิสิต สามารถใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกันได้ <http://www.sp.ku.ac.th/> (7.11-3-6) คือ

3.4.1 สนามกีฬาต่างๆ อันได้แก่ สนามอินทรีจันทร์สถิตย์ สนามรักบี้ฟุตบอล สนามซอฟท์บอล สนามฮอกกี้ สนามบาสเกตบอลกลางแจ้ง สนามวอลเลย์บอลกลางแจ้ง ยิมเนเซียม สนามตะกร้อ สนามเปตอง สนามวอลเลย์บอลชายหาด อาคารอเนกประสงค์พื้นที่อเนกประสงค์ (เช่น ห้องประชุมสำนัก พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างสนามกีฬาหรืออาคาร) สนามเทนนิส สนามแบดมินตัน สระจุฬารภณวลัยลักษณ์ เป็นสนามกีฬาที่มหาวิทยาลัยวางแผนเพื่อให้ทุกหน่วยงานในสถาบันสามารถจัดการเรียนการสอน นิสิตสามารถใช้สำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมชมรม กิจกรรมของสโมสรและกิจกรรมองค์การนิสิต และเป็นสถานที่ฝึกซ้อมสำหรับนักกีฬาของมหาวิทยาลัย

3.4.2 คลินิกกายภาพ เป็นคลินิกสำหรับกายภาพบำบัดให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัย อันเกิดจากการบาดเจ็บภายหลังฝึกซ้อมหรือจากการแข่งขันกีฬา รวมทั้งบุคลากรที่มีอาการบาดเจ็บจากความผิดปกติของร่างกายและแพทย์มีหนังสือรับรองให้ทำกายภาพบำบัดได้ นอกจากนี้หน่วยงานอื่นในสถาบันสามารถใช้คลินิกกายภาพ เป็นห้องทดลองหรือพื้นที่สำหรับจัดการเรียนการสอนได้

3.4.3 ศูนย์ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มก. เป็นสถานที่สำหรับออกกำลังกายสำหรับนิสิต บุคลากรและประชาชนทั่วไป เปิดบริการ วันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 07.00 -20.00 น. วันเสาร์ – อาทิตย์ เวลา 08.00 -18.00 น. ซึ่งวันจันทร์ - ศุกร์ เวลา 08.00 -16.00 น. นิสิตสามารถใช้บริการได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ส่วนบุคลากรและประชาชนทั่วไปนั้นจะต้องสมัครสมาชิกก่อนจึงจะใช้บริการได้ นอกจากนี้หน่วยงานอื่นในสถาบันสามารถใช้ศูนย์ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มก. เป็นห้องทดลองหรือพื้นที่สำหรับจัดการเรียนการสอนได้

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน โดยดำเนินการดังนี้

4.1 มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทรัพยากรต่างๆ ใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน <http://www.vehicle.ku.ac.th/> (7.11-4-1 และ 7.11-4-2) คือ

4.1.2 อาคารเรียนรวม 1, 2, 3, 4 อาคารสารนิเทศ 50 ปี อาคารจักรพันธ์เพ็ญศิริ อาคารหอประชุม อาคารวิจัยและพัฒนา อาคารพุทธเกษตร ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น นอกสถาบันทั้งภาครัฐ และบริษัทเอกชน ในการจัดกิจกรรม ประชุม สัมมนา ทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการใช้ทรัพยากรหน่วยงานภายนอกใช้อาคารดังกล่าวร่วมกัน เป็นเงิน 2,875,459 บาท และหน่วยงานภายนอกที่ใช้อาคาร ประกอบด้วย

- สมาคมไม้ประดับแห่งประเทศไทย
- โรงพยาบาลวิภาวดี
- ชมรมธรรมะในสวน
- กลุ่มพุทธเกษตร
- บริษัท ระยองเพียวริฟายเออร์ จำกัด (มหาชน)
- สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร

- สมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย
- บริษัท สามารถเทเลคอม จำกัด
- กรมปศุสัตว์ (เกษียณอายุราชการ)
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- ธนาคารกสิกรไทย
- สถาบันวิทยาศาสตร์ทางจิตฯ
- จัดการแข่งขันฟิสิกส์โอลิมปิกระดับเอเชีย ครั้งที่ 10
- สมาคมสื่อมวลชนเกษตรแห่งประเทศไทย
- สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ
- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- มุลินธิสำนึกบ้านเกิด
- สมาคมผู้ผลิตผู้ค้าและส่งออกไก่ไข่
- บริษัท ซีพีเอฟ เทรนนิง เซ็นเตอร์
- บริษัท แมกซ์ เซฟวิง (ประเทศไทย) จำกัด
- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจการฐานชีวภาพ
- สำนักงานโครงการ IRPUS
- สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติฯ
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.1.3 ร่วมมือกับกรุงเทพมหานคร โดยได้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะกับสภาอุตสาหกรรม ในโครงการจัดทำระบบการจัดการขยะรีไซเคิลในสถาบันอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ตามประกาศร่างแผนปฏิบัติการว่าด้วยการลดปัญหาโลกร้อนของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 – 2555 ในวันที่ 5 มิถุนายน 2550 ณ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

4.1.4 ร่วมมือกับบริษัท วงษ์พาณิชย์ จำกัด ในโครงการบริหารจัดการขยะรีไซเคิลโดยผู้บริหารของบริษัทฯ (ดร.สมไทย วงษ์เจริญ) ได้มีการจัดประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และจัดโครงการฝึกอบรมการคัดแยกขยะรีไซเคิลให้กับบุคลากรของหน่วยงานคณะ สำนัก สถาบัน กองต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการจัดการขยะรีไซเคิล และประโยชน์ที่ได้รับในการคัดแยกขยะรีไซเคิล และบริษัทฯ ได้จัดตลาดนัดเพื่อรับซื้อขยะรีไซเคิลจากนิสิต บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งก่อให้เกิดผลดีกับมหาวิทยาลัย ในการลดปริมาณขยะที่จะจัดเก็บเพื่อนำไปทิ้ง ณ ที่ทิ้งขยะของกรุงเทพมหานครที่ท่าแร่ และก่อให้เกิดผลดีกับนิสิต บุคลากร และหน่วยงานต่างๆ มีรายได้จากการนำขยะรีไซเคิลมาขาย

4.1.5 ร่วมมือกับสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และสถาบันการจัดการบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม ในการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ในโครงการติดตั้งจุด DROP – OFF เพื่อณรงค์และสร้างจิตสำนึกให้แก่นิสิต บุคลากร ในการทิ้งขยะให้ถูกประเภท ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งก่อให้เกิดผลดีกับ

มหาวิทยาลัย ในการลดปริมาณขยะ และลดจำนวนเจ้าหน้าที่ที่จะต้องคัดแยกขยะที่จะจัดเก็บเพื่อนำไปทิ้ง ณ ที่ทิ้งขยะของกรุงเทพมหานครที่ท่าแร่

4.1.6 ร่วมมือกับบริษัท ธนาคารต่างๆ ในโครงการจัดตั้งสถานีไบโอดีเซล โดยได้รับบริจาคเงินในการดำเนินการโครงการฯ เป็นเงิน 475,000 บาท เพื่อผลิตน้ำมันไบโอดีเซลใช้กับรถโดยสารสวัสดิการ รถบรรทุกเกษตรกร ประกอบด้วย

- บริษัท ไบโอดี เทคโนโลยี คอนซัลแตนท์ จำกัด
- ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท เจลซวัล จำกัด
- ธนาคารกสิกรไทย จำกัด
- ธนาคารทหารไทย จำกัด

4.1.7 ยานพาหนะส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้บริการกับสถาบันการศึกษาต่างๆ นอกเหนือจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

4.1.8 ร่วมกับบริษัท ไอเอ็มซี อลิอันซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ในการพัฒนาการให้บริการ โดยจัดรถนั่งไฟฟ้า แบบไม่น้อยกว่า 6 ที่นั่ง จำนวน 10 คัน ใช้งบประมาณ เป็นเงิน 8,660,000 บาท และรถนั่งปรับอากาศ NGV ขนาด 18 – 24 ที่นั่ง จำนวน 5 คัน ใช้งบประมาณ เป็นเงิน 7,996,000 บาท เพื่อให้บริการนิสิต บุคลากร และประชาชนทั่วไป ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยไม่เก็บค่าโดยสาร (7.11-4-4)

4.1.9 การใช้ถนนร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และร่วมกับสถานีตำรวจนครบาลบางเขน เพื่อให้ยานพาหนะของประชาชนที่ใช้เส้นทางรอบมหาวิทยาลัย ผ่านเข้าออกภายในมหาวิทยาลัยเป็นการลดปัญหาจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน

4.2 มหาวิทยาลัยได้วางแผนให้การใช้ระบบสารสนเทศร่วมกันโดยให้ทุกหน่วยงานใช้สารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้ <http://www.ku.ac.th/> (7.11-4-3)

4.3 มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนการใช้ระบบห้องสมุดร่วมกับหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการ <http://www.lib.ku.ac.th/> (7.11-4-4) ดังนี้

4.3.1 ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- โครงการบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา บอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 8 ฐาน เพื่อให้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง

- โครงการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการจัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปอิเล็กทรอนิกส์ (DigitalCollection) ในโครงการ ThaiLIS สำนักหอสมุดได้ร่วมเป็นคณะทำงานโครงการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการจัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 เป็นกิจกรรมหนึ่งภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ที่มุ่งพัฒนาฐานข้อมูล จัดเก็บ และแสดงเอกสารฉบับเต็มพร้อมภาพ โดยเฉพาะข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัยของห้องสมุดในประเทศไทย ตลอดจนให้บริการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างห้องสมุด ซึ่งในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 1,750,000 บาท เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เป็นเอกสารฉบับเต็มในรูปอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 7,000 รายการ และบทความทาง

วิชาการหรือบทความงานวิจัย จำนวน 600 รายการตามแผนการ ทั้งนี้ตามแผนการดำเนินงานปี 2551 ของ คณะทำงานโครงการสร้างฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2551 จะมีฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ใน เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้บริการแก่ห้องสมุดมหาวิทยาลัย / สถาบัน ที่ร่วมโครงการ =จำนวนทั้งสิ้น 15,060 รายการ

- โครงการสร้างฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (Union Catalog) ในโครงการ ThaiLIS

สำนักหอสมุดได้ร่วมเป็นคณะทำงานโครงการสร้างฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (Union Catalog) เป็นกิจกรรม หนึ่งภายใต้โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลบรรณานุกรม ทรัพยากรห้องสมุด ได้แก่ หนังสือ วารสาร โสตทัศนวัสดุ และวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามรูปแบบมาตรฐาน ISO2709 ถ่ายโอนข้อมูลเพื่อการทำ Initial Load ครั้งที่ 2 และดำเนินการตรวจสอบการซ้ำของข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดที่ถ่ายโอนแล้ว เพื่อรวมกับข้อมูล ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบันต่างๆ เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมกลางของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ที่จะส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันโดยผ่านระบบการยืมระหว่างห้องสมุด ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด ทดลองเตรียมข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดเข้าสู่ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม จำนวน 40 ระเบียบ และปัจจุบันมีข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรห้องสมุดของสำนักหอสมุด ให้บริการในฐานข้อมูล สหบรรณานุกรม จำนวนทั้งสิ้น 224,949 ระเบียบ (ข้อมูลจาก ThaiLIS Union Catalog : Database Statistics ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2552)

4.3.2 การเผยแพร่และการให้บริการสารสนเทศ (ฝ่ายสารสนเทศ)

- การร่วมมือกับ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) การให้บริการสืบค้น

สารสนเทศด้านการเกษตรแก่นักวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และสมาชิก สวก. ผ่านระบบ Ag-e Request ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 115 request

- การพัฒนาและให้บริการสารสนเทศด้านการเกษตรของศูนย์สนเทศทางการเกษตร แห่งชาติ (Thai National AGRIS Centre) โดยร่วมมือกับ AGRIS/FAO องค์การอาหารและเกษตรแห่ง สหประชาชาติ ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเกษตรนานาชาติ และมีการแลกเปลี่ยนระบบสารสนเทศเกษตร ในเครือข่ายความร่วมมือกับ FAO ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 1,444 ระเบียบ

- การพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ความรู้ด้านการเกษตร ทำการเชื่อมโยงแหล่งความรู้ด้าน การเกษตรต่าง ๆ (<http://agkc.lib.ku.ac.th/agkc/>) พัฒนาฐานข้อมูลเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ (<http://agkc.lib.ku.ac.th/plantlib/plantdb.html>) และพัฒนาฐานข้อมูลห้องสมุดศูนย์ความรู้ด้านการเกษตร (<http://158.108.80.10:8000/cgi-bin/koha/opac-main.pl>)

4.4 มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนการใช้สนามกีฬา ร่วมกับหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย โดย ดำเนินการ (7.11-4-5) ดังนี้

4.4.1 ให้บริการอาคารสถานที่และสนามกีฬาสำหรับการแข่งขันกีฬาประจำปีของบริษัทและ สมาคมต่าง ๆ เช่น

- สมาคมไทย-ญี่ปุ่นแห่งประเทศไทย

- สโมสรสมาชิกประกันภัย
- บริษัท เบอริงเกอร์ อินเทลไฮม์ (ไทย) จำกัด
- บริษัท หลักทรัพย์ภัทร จำกัด (มหาชน)
- บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ยูนิลีเวอร์ ไทย โฮลดิ้งส์ จำกัด
- บริษัท ดิจิตอล แอสโซซิเอทส์ จำกัด
- บริษัท ไทยอีเล็คทริกแฟน จำกัด
- บริษัท ไทยซีคอมพิท์ทิกส์ จำกัด
- ธนาคารกรุงศรีอยุธยา
- บริษัท ประกันภัยไทยวิวัฒน์ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด
- บริษัทในเครือ บริษัท ธนาคารกรุงไทย (มหาชน) จำกัด
- บริษัท มาสเตอร์ กรุ๊ป
- บริษัท ฮัทชีสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด
- ธนาคารกสิกรไทย
- สมาคมรักบี้ไทย-ญี่ปุ่น
- สโมสร VIP ราชประชา

4.4.2 ให้บริการสนามกีฬาสำหรับฝึกซ้อมและคัดตัวนักกีฬาของบริษัทและสมาคมต่าง ๆ เช่น

- บริษัท เซ็นทรัล ฟู๊ด รีเทล จำกัด
- กลุ่มบริษัทในเครือ เอสทีเอ็มโฮลดิ้ง
- สมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- สมาคมนิสิตเก่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- สมาคมสโมสรศุลกากร
- สมาคมศิษย์เก่าคณะวนศาสตร์ รุ่นที่ 64

4.4.3 ให้บริการอาคารสถานที่และสนามกีฬาสำหรับผลิตรายการหรือถ่ายทำมิวสิควิดีโอ เช่นบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ผลิตรายการจุมกมด)

4.4.4 ร่วมกับบริษัท फिल्์มมิวสิค คอมพานี จำกัด จัดกิจกรรมการฝึกอบรมและทดสอบสมรรถภาพทางการเล่นกีฬาฟุตบอล (Nike level Up: Prepare to win) โดยมีนักกีฬาและผู้เล่นกีฬาฟุตบอลจากสถาบันการศึกษาต่างๆ กว่า 30 สถาบัน จำนวน 800 คน ในวันเสาร์ที่ 12 กรกฎาคม 2551 เวลา 08.00-17.30 น. โดยมหาวิทยาลัยให้บริการสถานที่

4.4.5 ร่วมกับสมาคมรักบี้แห่งประเทศไทยจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอล 15 คน โดยมหาวิทยาลัยรับผิดชอบเรื่องการจัดเตรียมสนามการแข่งขัน

4.4.6 ร่วมกับบริษัท ซูเปอร์จิว อีเวนต์ จำกัด จัดกิจกรรม “สพฐ-ฮอนด้า วิ่ง 31 ขาสามัคคี ปี 4 Coach Training” ซึ่งเป็นการจัดอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจ แนะนำเทคนิคในการเล่นกีฬาวิ่ง 31 ขา ให้แก่คุณครูผู้ฝึกสอนจากโรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศ กว่า 500 โรงเรียน โดยมหาวิทยาลัยให้บริการสถานที่

4.4.7 ร่วมกับสมาคมรักบี้เยาวชนไทย เพื่อการพัฒนา รักบี้เยาวชนในประเทศไทยจัดการแข่งขัน รักบี้เยาวชนชาย 12 คน ขึ้น มีทีมนักกีฬา รักบี้จำนวน 5 ทีมเข้าร่วมการแข่งขัน โดยมหาวิทยาลัยให้บริการสถานที่ในการจัดการแข่งขัน

4.4.8 ร่วมกับสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย จัดงานเดินวิ่งเฉลิมพระเกียรติฯ ในวันอาทิตย์ที่ 30 พฤศจิกายน 2551 ณ สนามอินทรีจันทร์สถิตย์ โดยมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพจัดงานฯ

5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก โดยสรุปรายละเอียดดังนี้

การใช้ทรัพยากรร่วมกันของการใช้อาคารเรียนรวม 1, 2, 3, 4 อาคารสารนิเทศ 50 ปี อาคารจักรพันธ์เพ็ญศิริ อาคารวิจัยและพัฒนา อาคารหอประชุม อาคารพุทธเกษตร อาคารจอดรถ มก. <http://www.vehicle.ku.ac.th/> (7.11-5-1 และ 7.11-5-2) ดังนี้

กรณีเป็นหน่วยงานภายในมีผลการประหยัดงบประมาณ เกี่ยวกับการบริหารจัดการอาคาร อาทิ การจ้างบริการรักษาความสะอาด การจ้างบริการรักษาความปลอดภัย การจัดวัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ประกอบอาคาร การซ่อมแซม การบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ประจำอาคาร ค่าจ้างบุคลากรและค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่างๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณสำหรับบริหารจัดการอาคารดังกล่าว เป็นเงิน $10,828,347 + 33,610,099 = 44,438,446$ บาท (รายงานประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 108-110, 114-116) และหน่วยงานคณะ สำนัก สถาบันของมหาวิทยาลัยยังใช้อาคารดังกล่าวร่วมกันโดยชำระค่าธรรมเนียม เป็นเงิน 3,383,718 บาท ซึ่งส่วนกลางยังมีรายได้สำหรับพัฒนาปรับปรุงอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีหน่วยงานขอยกเว้นค่าธรรมเนียม เป็นเงิน 14,704,777 บาท สำหรับการจัดการเรียนการสอน การประชุม สัมมนา และการจัดนิทรรศการต่างๆ ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ที่มีการจัดการเรียนการสอน การประชุมสัมมนา และการจัดนิทรรศการต่างๆ ไม่มีความจำเป็นจะต้องใช้งบประมาณในการจัดสร้างอาคารเรียน และห้องประชุม นอกจากนั้นยังไม่มีมีความจำเป็นจะต้องจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ประกอบอาคารจัดการเรียนการสอน การจ้างบุคลากรประจำอาคาร การจ้างบริการรักษาความปลอดภัย/การจ้างบริการรักษาความสะอาดประจำอาคาร จึงทำให้ประหยัดงบประมาณในการใช้อาคารและวัสดุอุปกรณ์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสามารถใช้งานร่วมกันได้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย

สำหรับกรณีเป็นหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยให้หน่วยงานต่างๆ ใช้อาคารดังกล่าวสำหรับการสอบคัดเลือก การจัดประชุม สัมมนา โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เป็นเงิน 2,875,459 บาท เพื่อใช้สำหรับซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคาร ทำให้ประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัย

การใช้นายพานหะ มหาวิทยาลัยได้จัดยานพาหนะให้บริการกับหน่วยงานภายใน คณะ สำนัก สถาบัน ชมรมนิสิต ฯลฯ ทำให้ทุกหน่วยงานไม่มีความจำเป็นจะต้องใช้งบประมาณในการจัดซื้อยานพาหนะ จ้างพนักงานขับรถ ซ่อมแซม/การบำรุงรักษายานพาหนะ ซึ่งในปีงบประมาณ 2551 ได้ใช้งบประมาณในจัดซื้อรถราง การซ่อมแซม/บำรุงรักษายานพาหนะ เป็นเงิน $984,400 + 599,715 + 1,545,100 = 3,129,215$ บาท (หน้า 113-

114) จึงทำให้ยานพาหนะที่จัดซื้อสามารถใช้งานได้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย และทำให้ประหยัดงบประมาณ ในการบริหารจัดการยานพาหนะ ดังกล่าว นอกจากนั้นหน่วยงานยังขอใช้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยขอเก็บค่าบริการรักษารถยนต์ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 สามารถจัดเก็บค่าบริการรักษารถยนต์ ได้เป็นเงิน 966,847.50 บาท จึงทำให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณมาเพื่อใช้สำหรับซ่อมบำรุงรักษารถยนต์ ซึ่งเป็นการประหยัดงบประมาณของส่วนกลางมหาวิทยาลัย <http://www.vehicle.ku.ac.th/> (7.11-5-1 และ 7.11-5-2)

การร่วมกับบริษัท ไอเอ็นซี อลิอันซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ในการให้บริการรถนั่งไฟฟ้า และรถโดยสารปรับอากาศ NGV ขนาด 18 – 24 ที่นั่ง ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้บริการนิสิต บุคลากร และประชาชนทั่วไป ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยไม่เก็บค่าโดยสาร ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการรถโดยสารสวัสดิการให้กับนิสิต บุคลากร และประชาชนทั่วไปให้เกิดความพึงพอใจได้มากยิ่งขึ้น มีผลให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณในการจัดซื้อยานพาหนะเพิ่ม นอกจากนั้นยังมีผลให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณเกี่ยวกับการจ้างพนักงานขับรถ การซ่อมแซม/การบำรุงรักษารถ การจัดซื้อเชื้อเพลิงเติมรถ ในปีการศึกษา 2551 เป็นเงิน 7,776,000+8,660,000 = 16,662,000 บาท (หน้า 112-113) <http://www.vehicle.ku.ac.th/> (7.11-5-1)

การใช้ถนนร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และร่วมกับสถานีตำรวจนครบาลบางเขน เพื่อให้ยานพาหนะของประชาชนที่ใช้เส้นทางรอบมหาวิทยาลัยผ่านเข้าออกภายในมหาวิทยาลัยเป็นการลดปัญหาจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน ประหยัดงบประมาณกรณีที่ดินของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะใช้งบประมาณของกระทรวงฯ ในการซ่อมแซม จึงทำให้ประหยัดงบประมาณ นอกจากนั้นกรณีบุคคลภายนอกที่มาใช้ถนนมหาวิทยาลัยเป็นเส้นทางลัด มหาวิทยาลัยควบคุมโดยการจัดทำบัตรอนุญาตผ่านเข้า-ออก มก. และเก็บค่าธรรมเนียมฯ ซึ่งมีรายได้เป็นเงิน 509,550 บาท (หน้า 98) เพื่อนำงบประมาณมาเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนจึงทำให้ประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัย <http://www.vehicle.ku.ac.th/> (7.11-5-1)

การใช้ระบบสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ดังนี้

กรณีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับให้นิสิต บุคลากร และทุกหน่วยงานใช้บริการ ซึ่งไม่มีความจำเป็นต้องให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยไปทำระบบสารสนเทศเอง แต่จัดทำแล้วให้ใช้บริการได้ทั้งนิสิต บุคลากร และทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย สำหรับการจัดการเรียนการสอนคือ

1. ห้องสตูดิโอวีดีโอคอนเฟอเรนซ์

สนับสนุนระบบการเรียนการสอนทางไกลระหว่างวิทยาเขตและการประชุมทางไกล ปัจจุบันจะจัดตารางเรียนสำหรับวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร เนื่องจากเป็นวิทยาเขตที่อยู่ห่างไกลจากส่วนกลางมาก การใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลช่วยให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณในเรื่องการเดินทางโดยเครื่องบิน ค่าที่พักและเวลาของอาจารย์ รวมทั้งช่วยให้การเรียนการสอนมีมาตรฐานเดียวกับวิทยาเขตบางเขน เพราะอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำวิทยาเขตบางเขน ในรอบปีที่ผ่านมามีเปิดให้บริการรายวิชาทั้งหมด

7 วิทยานิพนธ์ ๘๔ ชั่วโมง รายละเอียดเป็นดังนี้ <https://operation.cpc.ku.ac.th/file/telecon/aim-01.html>
(7.11-5-3)

2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

สำนักบริการคอมพิวเตอร์ได้จัดทำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (Kasetsart IT Square) สำหรับให้บริการส่วนรวมให้กับนิสิตทุกคนะใช้ร่วมกัน คือมหาวิทยาลัยเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์รวมทั้งสิ้น 220 เครื่อง เป็นเงิน 4,576,176 บาท ด้วยงบรายได้ของสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ซึ่งแบ่งออกเป็นพื้นที่บริการทั่วไป 169 เครื่อง ห้องฝึกอบรม 41 เครื่อง ห้องสนทนากลุ่มย่อย 5 เครื่อง ห้องเจ้าหน้าที่ 2 เครื่องและคอมพิวเตอร์ บริการระบบจองใช้ 3 เครื่อง โดยเปิดให้บริการตั้งแต่วันจันทร์ ถึงวันศุกร์ เวลา 8.30 – 24.00 น. และวันเสาร์ เวลา 8.30 – 16.30 น. การดำเนินงานแบบรวมศูนย์ช่วยให้การบริหารจัดการทำได้มีประสิทธิภาพ สามารถจัดหาและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมากได้ และเปิดให้บริการมีชั่วโมงใช้งานได้อย่างคุ้มค่า ประมาณวันละ 16 ชั่วโมง (ในเวลาและนอกเวลาราชการ) มากกว่าที่จะกระจายไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ต้องเปิดปิดตามเวลาราชการ สถานที่ที่สามารถรองรับผู้มาใช้งานได้จำนวนมาก คอมพิวเตอร์ทันสมัยและมีความพร้อมในการให้บริการเพราะดูแลด้วยบุคลากรของสำนักและระบบควบคุมที่พัฒนา ทำให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหรือเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์มาให้บริการสำหรับนิสิต นอกจากนั้นการใช้บริการ ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ทำให้เกิดความปลอดภัยกับนิสิต เพราะว่ามีอาจารย์คอยควบคุมดูแล <https://kits.ku.ac.th> (7.11-5-4)

กรณีหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยยังให้ทุกหน่วยงานสามารถสืบค้นข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นการให้บริการทางวิชาการอีกทางหนึ่ง นอกจากนั้นยังอำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานภายนอกสามารถใช้ระบบสารสนเทศได้อีกด้วย <http://www.ku.ac.th/> (7.11-5-5)

การพัฒนาเครือข่ายฐานข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้นิสิต บุคลากร ประชาชน หน่วยงานภายนอก สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้ประหยัดงบประมาณในการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ ในความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา <http://www.lib.ku.ac.th/> (7.11-5-6) คือ

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา บอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 8 ฐาน ให้แก่มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง เพื่อให้บริการห้องสมุดในเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) เป็นการประหยัดงบประมาณร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถเพิ่มประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้สนองความต้องการของผู้ใช้สูงสุด

- โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ซึ่งประกอบด้วย โครงการสร้างฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (Union Catalog) และ โครงการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการจัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection) ทั้ง 2 โครงการ เป็นความร่วมมือระหว่าง สกอ. กับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล จัดเก็บ และแสดงเอกสารฉบับเต็มพร้อมภาพ โดยเฉพาะข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัยของห้องสมุดในประเทศ ตลอดจนให้บริการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างห้องสมุด เพื่อประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรและพัฒนาฐานข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่างๆ ซึ่งเป็นการประหยัด และก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพของห้องสมุด

สถาบันอุดมศึกษาและเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรความรู้เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์

- โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLis) ขอใช้ห้องฝึกอบรม ชั้น 2 อาคารเทวรัตนวิทยาโชติ เพื่อฝึกอบรมฐานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น วันที่ 17 - 24 กุมภาพันธ์ 2552 โดยบริษัท Book Promotion สนับสนุนงบประมาณดำเนินงาน เป็นการประหยัดงบประมาณร่วมกันของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก โดยสรุปรายละเอียดการทรัพยากรร่วมกันในส่วนของอาคาร สถานที่และสนามกีฬาในความรับผิดชอบของสำนักการกีฬาเพื่อรองรับการเรียนการสอน กิจกรรมนิสิตและกิจกรรมของคณะต่างๆ นั้น สามารถลดงบประมาณของมหาวิทยาลัยตลอดปีการศึกษา 2551 ทั้งสิ้น 21,529,381.17 บาท (การเรียนการสอน 17,904,000 – ค่าบำรุงกีฬา 8,260,418.83 = 9,643,581.17 บาท กิจกรรมนิสิต 10,885,800 บาท กิจกรรมของบุคลากร 1,000,000 บาท) (7.11-5-7)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.11 สกอ.ที่ 8.2 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 5 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 7.11-1-1 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 47578/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนพัฒนาทางกายภาพ |
| 7.11-1-2 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 1502/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ http://www.ku.ac.th/e-university/gen01-790-2550.pdf |
| 7.11-1-3 | คณะทำงานแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ http://www.ku.ac.th/e-university/plan-it.pdf |
| 7.11-1-4 | ผู้แทนคณะกรรมการ IT http://www.ku.ac.th/e-university/namelist.html |
| 7.11-1-5 | ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| | สำนักหอสมุด http://www.lib.ku.ac.th/ |
| 7.11-1-6 | คณะผู้บริหารสำนักการกีฬา http://www.sp.ku.ac.th/ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนากีฬา มก. http://www.sp.ku.ac.th/ |
| 7.11-1-7 | คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 871/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 7.11-1-8 | ประกาศคณะกรรมการสวัสดิการ มก. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการยานพาหนะ |
| 7.11-2-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนพัฒนาทางกายภาพ |
| 7.11-2-2 | มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของ มก. http://www.ku.ac.th/e-university/ict2550-2554.pdf |
| 7.11-2-3 | รายงานการประชุมผู้บริหารสำนักการกีฬา |
| 7.11-2-4 | รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนากีฬา มก. |
| 7.11-2-5 | รายงานการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ |
| 7.11-2-6 | รายงานการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการยานพาหนะ |
| 7.11-3-1 | หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง http://www.vehicle.ku.ac.th/ |
| 7.11-3-2 | การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับของ มก. http://www.ku.ac.th/e-university/ict2550-2554.pdf |
| 7.11-3-3 | สนับสนุนด้านการเรียนการสอน https://operation.cpc.ku.ac.th/file/telecon/aim-01.html |
| 7.11-3-4 | สนับสนุนด้านการเรียนการสอน https://kits.ku.ac.th |
| 7.11-3-5 | การใช้ฐานข้อมูลสำนักหอสมุด มก. http://www.lib.ku.ac.th/ |
| 7.11-3-6 | หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง http://www.sp.ku.ac.th/ |
| 7.11-4-1 | หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง http://www.vehicle.ku.ac.th/ |
| 7.11-4-2 | รายงานประจำปีงบประมาณ 2551 http://www.vehicle.ku.ac.th/ |
| 7.11-4-3 | การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกันกับภายนอกสถาบัน http://www.ku.ac.th/ |
| 7.11-4-4 | การใช้ฐานข้อมูลสำนักหอสมุด มก. http://www.lib.ku.ac.th/ |
| 7.11-4-5 | สรุปผลการใช้สนามกีฬาและอาคารร่วมกัน |
| 7.11-5-1 | รายงานประจำปีงบประมาณ 2551 http://www.vehicle.ku.ac.th/ |
| 7.11-5-2 | สรุปผลการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในสถาบัน/ภายนอกสถาบัน |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.11-5-3 | สนับสนุนการเรียนการสอน https://operation.cpc.ku.ac.th/file/telecon/aim-01.html |
| 7.11-5-4 | สนับสนุนการเรียนการสอน https://kits.ku.ac.th |
| 7.11-5-5 | สรุปการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับของ มก. http://www.ku.ac.th/ |
| 7.11-5-6 | สรุปการใช้ฐานข้อมูลสำนักหอสมุด มก. http://www.lib.ku.ac.th/ |
| 7.11-5-7 | สรุปการใช้สนามกีฬาและอาคารร่วมกัน |

แหล่งข้อมูล : กองยานพาหนะ อาคารและสถานที่

ผู้รับผิดชอบ : สุชีพ จันทร์ทอง 0-2942-8981-4 ต่อ 741

ดัชนีที่ 7.12 : งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ต่ออาจารย์ประจำ

เป้าหมาย : 25,000.00 บาทต่อคน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.10

ผลการดำเนินงาน

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบของการจัดสรรทุนศึกษาต่อ การนำเสนอผลงาน บทความทางวิชาการ การจัดส่งบุคลากรไปประชุม อบรม สัมมนา ดูงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความก้าวหน้าให้แก่บุคลากร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับ พัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) 2,316 คน และมีงบประมาณสำหรับพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 70,424,402.26 บาท คิดเป็น 30,407.77 บาทต่อคน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1-9,999 บาทต่อคน | 10,000 - 14,999 บาทต่อคน | 15,000 บาทต่อคน หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|-----------------------|-------|-----------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.12 | 30,407.77 บาทต่อคน | 3 | 25,000.00 บาทต่อคน | ✓ | 29,546.84 บาทต่อคน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.12-1 | แบบเก็บข้อมูลดิบของคณะวิชา ภายในมหาวิทยาลัยที่แสดงงบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ |
| 7.12-2 | ฐานข้อมูลสถิติบุคลากร มก. จาก http://www.person.ku.ac.th/stat_stat.html ของกองการเจ้าหน้าที่ ที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยของ มก. ทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) |

แหล่งข้อมูล : คณะวิชา

ดัชนีที่ 7.13 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เป้าหมาย : ร้อยละ 75 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.11

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพให้กับบุคลากรสายสนับสนุนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งนอกเหนือจากกองการเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดหลักสูตรพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนแล้ว ยังมีหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดประชุม สัมมนา อบรมหลักสูตรที่สอดคล้องกับทักษะวิชาชีพ เช่น กองบริการการศึกษา สำนักประกันคุณภาพ สำนักงานตรวจสอบภายใน ฯลฯ โดยในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพแก่บุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) ไม่นับรวมหมวดแรงงาน ในปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 3,549 คน ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 3,549 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 1 – 54 | ร้อยละ 55 – 79 | ร้อยละ 80 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|-------|-----------|---------------------------|--------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.13 | 3,549 | ร้อยละ | 3 | ร้อยละ 75 | ✓ | ร้อยละ 69.54 | ✓ |
| | 3,549 | 100 | | | | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | คะแนน | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|----------------|--------|-------|-----------|---------------------------|--------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | | | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 7.13 | 4,287 | ร้อยละ | 3 | ร้อยละ 75 | ✓ | ร้อยละ 69.54 | ✓ |
| | 5,275 | 81.27 | | | | | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 7.13-1 | แบบเก็บข้อมูลดิบของหน่วยงานสนับสนุน ภายในมหาวิทยาลัยที่แสดงจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ |
| 7.13-2 | ฐานข้อมูลสถิติบุคลากร มก. จาก http://www.person.ku.ac.th/stat_stat.html ของกองการเจ้าหน้าที่ ที่แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของ มก. ทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) |

แหล่งข้อมูล : หน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามดัชนี ที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จำนวน 5 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการเงินและงบประมาณที่เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยฯ โดยปกติแหล่งเงินทุนของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ เช่น ค่าเล่าเรียนนิสิต รายได้จากงานวิจัย บริการวิชาการ และค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการบริหารการเงิน และรายงานข้อมูลให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ ซึ่งได้แก่ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนิสิต สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนิสิต ค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจอย่างครบถ้วน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัยฯ ที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการประเมินตนเองใน ภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 2.40 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย และมีพัฒนาการ จำนวน 4 ดัชนี และผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.20 คะแนน สามารถบรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ดัชนี และมีพัฒนาการจำนวน 3 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|--------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 8.1 มีระบบ และกลไก ในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและ งบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ | ระดับ | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8.2 ร้อยละของเงิน รายได้จริงจาก ภายนอกทั้งหมดต่อ รายรับจริงทั้งหมด | ร้อยละ | 41 | 37.79 | 41.87 | 41.87 | 2 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อ จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า | บาท ต่อคน | 65,000 | 58,428.77 | 63,178.64 | 63,178.64 | 1 | 1 | 1 | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า | บาท ต่อ FTES | 75,000 | 74,285.50 | 77,337.42 | 77,337.42 | 3 | 2 | 2 | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ |
| 8.5 ร้อยละของเงิน เหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ | ร้อยละ | 18 | 14.78 | 24.92 | 24.92 | 3 | 3 | 2 | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 2.40 | 2.20 | | | | |

ลงทุนซื้อพันธบัตรรัฐบาล หุ้นกู้ของรัฐวิสาหกิจ หุ้นกู้/ตราสารอื่นๆ โดยคำนึงถึงสภาพคล่องทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินของมหาวิทยาลัย (8.1-2-2) ส่งเสริมให้หน่วยงานใช้บริการจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นการกระจายรายได้ให้อยู่ภายในมหาวิทยาลัยฯ และเป็น การสนับสนุนให้หน่วยงานผู้ให้บริการได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ให้บริการ (8.1-2-3)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีแผนการจัดสรรงบประมาณ ให้หน่วยงานอย่างเหมาะสม โดยมี หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำงานงบประมาณที่สอดคล้องกับภารกิจ และแนวทางการสนับสนุนงบประมาณจาก รัฐบาล (8.1-2-4, 8.1-2-5) โดยในการจัดทำแผนงบประมาณได้นำระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัยผ่านระบบเครือข่าย e-Revenue

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ.2545 (8.1-2-6) ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การรับ – จ่ายเงิน ประเภทของรายรับ อำนาจในการอนุมัติเบิกจ่าย ในส่วนของรายได้ที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น รายได้จากโครงการพัฒนาวิชาการ รายได้จากเงิน อุดหนุนวิจัย รายได้จากการประยุกต์และบริการวิชาการ ฯลฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระเบียบแนวทาง ปฏิบัติในการบริหารจัดการที่ชัดเจน (8.1-2-7) มีการกระจายอำนาจในการอนุมัติก่อนนี้ผูกพัน / จ่ายเงินให้กับทุก หน่วยงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการ มีการกำหนดให้หน่วยงานมีเงินสำรองจ่ายในวงเงินไม่เกิน 10% ของเงินรายได้หน่วยงาน และเงินทดรองจ่ายได้ในวงเงิน 1 ล้านบาท เพื่อให้หน่วยงานสามารถชำระหนี้ได้ รวดเร็วขึ้น ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของหน่วยงาน จะมีการจัดทำงบประมาณทยอยลดความถูกต้อง ยอด คงเหลือของบัญชีแยกประเภทที่สำคัญ เช่น เงินฝากกองคลัง เงินสำรองจ่าย เงินรายได้โครงการพัฒนาวิชาการ ฯลฯ โดยรายงานผลให้มหาวิทยาลัยฯ ทุกเดือน / รายไตรมาส (8.1-2-8)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และ วิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ดำเนินการ ได้แก่ ระบบงบประมาณ (BUDGET) ซึ่งเป็นระบบในการจัดเก็บข้อมูล การเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน แยกตามแผนงาน/หน่วยงาน โปรแกรมการ บันทึบบัญชี Accellent Accounting ใช้บันทึกบัญชีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดทำรายงานการเงิน ใช้ดำเนินการระหว่างการพัฒนาาระบบบัญชี 3 มิติ ฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนพนักงาน สถานะทาง การเงินของมหาวิทยาลัย (เงินฝากธนาคารและหลักทรัพย์ของมหาวิทยาลัย) การใช้งบกลางของมหาวิทยาลัย ลูกหนี้เงินยืมเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น (8.1-3-1 , 8.1-3-2)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานผู้บริหารทราบเป็นราย เดือน รายไตรมาส/รายปี เช่น รายงานฐานะการเงินเงินรายได้ รายงานสถานะเงินฝากธนาคารและหลักทรัพย์ ของมหาวิทยาลัยฯ และรายงานลูกหนี้เงินยืม เป็นต้น มีการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยเสนอสภา มหาวิทยาลัยและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระเบียบภายในระยะเวลาที่กำหนด และจัดทำรายงาน สรุปรายรับจริง-รายจ่ายจริงงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินเสนอที่ประชุมคณบดีและสภา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อทราบตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ (8.1-4-1, 8.1-4-2, 8.1-4-3)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการขอตั้งงบประมาณประจำปี ให้สอดคล้องกับภารกิจและแนวทางการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล รวมทั้งการปรับเปลี่ยนแผนการใช้จ่ายประจำปี และการจัดสรรเงินสนับสนุนเงินรายได้จากส่วนกลางสนับสนุนหน่วยงานให้สามารถใช้จ่ายได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มหาวิทยาลัยฯ นำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการนำเงินรายได้ไปลงทุนหาผลประโยชน์ซึ่งต้องคำนึงถึงสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัย

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานตรวจสอบภายใน/ภายนอก ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ สำหรับโครงการพิเศษมีการรับรองงบการเงิน โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและรายงานมหาวิทยาลัยทราบทุกโครงการเป็นประจำทุกปีตามระเบียบ (8.1-6-1, 8.1-6-2, 8.1-6-3)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยกำหนดระยะเวลาการจัดส่งรายงานข้อมูลทางการเงิน พร้อมสรุปวิเคราะห์และนำรายงานผลจากข้อมูลทางการเงินแจ้งเวียนหน่วยงาน เพื่อเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย (8.1-7-1, 8.1-7-2)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 8.1 สกอ.ที่ 8.1 | ระดับ 7 | 3 | ระดับ 7 | ✓ | ระดับ 7 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 8.1-1-1 | นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550-2554 |
| 8.1-1-2 | บันทึกการนำเสนอการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย |
| 8.1-2-1 | บันทึกการได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งอื่น เช่น สกอ. |
| 8.1-2-2 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเงิน / รายงานการประชุม |
| 8.1-2-3 | หนังสือแจ้งหนี้ค่าใช้จ่ายบริการจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|------------------------|----------------|-----------------------|
| ร้อยละ 35 หรือน้อยกว่า | ร้อยละ 36 – 40 | ร้อยละ 41 หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|-----------------|-------|-----------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 8.2 | ร้อยละ 41.87 | 3 | ร้อยละ 41.00 | ✓ | ร้อยละ 37.79 คะแนน 2 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 8.2-1 | สรุปรายรับจริง – รายจ่ายจริง งบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |

แหล่งข้อมูล : คณะวิชา กองแผนงาน และกองคลัง

ดัชนีที่ 8.3 : สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า

เป้าหมาย : 65,000 บาทต่อคน ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : - ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.6

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายในหมวดครุภัณฑ์และการก่อสร้างอาคาร สินทรัพย์ถาวร ได้แก่ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน เพื่อแสดงถึงเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของมหาวิทยาลัยฯ ในระยะยาว โดยมีมูลค่าของสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลา ดังนี้

1. สินทรัพย์ถาวร ในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 3,405,739,243 บาท
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 53,906.50 คน
3. มูลค่าของสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลา เท่ากับ 63,178.64 บาทต่อคน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1 – 64,999 บาทต่อคน | 65,000 – 99,999 บาทต่อคน | 100,000 บาทต่อคน หรือมากกว่า |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|--------------------|-------|-----------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 8.3 | 63,178.64 บาทต่อคน | 1 | 65,000 บาทต่อคน | x | 58,428.77 บาทต่อคน คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 8.3-1 | สินทรัพย์ถาวร ในปีงบประมาณ 2551 |
| 8.3-2 | จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณ 2551 |

แหล่งข้อมูล : คณะวิชา กองแผนงาน และกองคลัง

ดัชนีที่ 8.4 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า

เป้าหมาย : 75,000 บาท ต่อ FTES

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 11

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : -

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 5.7

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ 12 ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยให้หลักการคำนวณต้นทุนผลผลิตของกรมบัญชีกลาง ซึ่งมีการคิดต้นทุนทางตรงและทางอ้อมและต้นทุนของหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน จากค่าใช้จ่ายที่บันทึกบัญชีตามเกณฑ์คงค้างของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งคำนวณต้นทุนด้านการเรียนการสอน เฉพาะนิสิตภาคปกติ ได้ดังนี้

| กลุ่มสาขาวิชา / มหาวิทยาลัย | FTES ภาค ปกติ (ปรับเป็น ป.ตรี) (1) | เกณฑ์ ค่าใช้จ่าย ต่อหัว (บาท/ FTES) (2) | ค่าใช้จ่ายรวม ที่ ควรจะเป็นตาม เกณฑ์ (บาท) (3) = (1) *(2) | ค่าใช้จ่ายจริง | |
|--------------------------------|------------------------------------|---|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| | | | | ค่าใช้จ่าย ต่อหัว (บาท/ FTES) (4) | ค่าใช้จ่ายรวม (บาท) (5) = (1) *(4) |
| 1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ | 373.60 | 119,905.00 | 44,796,508.00 | 169,489.73 | 63,321,363.13 |
| 2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ | 11,135.04 | 66,338.00 | 738,673,630.00 | 61,503.79 | 684,844,701.65 |
| 3. กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ | 9,441.88 | 70,312.00 | 663,878,872.80 | 82,025.38 | 774,475,435.42 |
| 4. กลุ่มสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 349.51 | 71,394.00 | 24,952,203.00 | 133,591.69 | 46,690,295.66 |

| กลุ่มสาขาวิชา / มหาวิทยาลัย | FTES ภาค ปกติ (ปรับเป็น ป.ตรี) (1) | เกณฑ์ ค่าใช้จ่าย ต่อหัว (บาท/ FTES) (2) | ค่าใช้จ่ายรวม ที่ ควรจะเป็นตาม เกณฑ์ (บาท) (3) = (1) *(2) | ค่าใช้จ่ายจริง | |
|---------------------------------------|------------------------------------|---|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| | | | | ค่าใช้จ่าย ต่อหัว (บาท/ FTES) (4) | ค่าใช้จ่ายรวม (บาท) (5) = (1) *(4) |
| 5. กลุ่มเกษตรศาสตร์ | 5,928.57 | 109,910.00 | 651,612,426.00 | 152,986.34 | 906,994,815.32 |
| 6. กลุ่มบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ ฯลฯ | 13,820.46 | 62,532.00 | 864,198,493.20 | 49,949.05 | 690,300,865.91 |
| 7. กลุ่มศึกษาศาสตร์ | 3,036.03 | 90,610.00 | 275,091,960.00 | 98,691.92 | 299,628,669.12 |
| 8. กลุ่มมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | 9,167.70 | 45,457.00 | 416,731,593.20 | 59,210.51 | 542,818,271.48 |
| 9. กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพสัตว์ | 674.21 | 395,208.00 | 258,545,073.60 | 244,443.64 | 159,915,029.29 |
| รวม | 53,906.50 | | 3,938,480,759.80 | | 4,168,989,446.97 |

จากตารางผลการคำนวณ พบว่าเกณฑ์ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาที่ควรจะเป็น ค่าใช้จ่ายจริงต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และผลต่างระหว่างเกณฑ์กับค่าใช้จ่ายจริงสามารถคำนวณได้ดังนี้

1. เกณฑ์ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาที่ควรจะเป็น

$$\frac{3,938,480,759.80}{53,906.50} = 73,061.33 \text{ บาท /FTES}$$

2. ค่าใช้จ่ายจริงต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2551

$$\frac{4,168,989,446.97}{53,906.50} = 77,337.42 \text{ บาท /FTES}$$

3. ผลต่างระหว่างค่าใช้จ่ายจริงต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาปีงบประมาณ พ.ศ.2551 กับเกณฑ์ที่ควรจะเป็น

$$\frac{(77,337.42 - 73,061.33)}{73,061.33} \times 100 = 5.85 \%$$

จากข้อมูลข้างต้นเกณฑ์ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาที่ควรจะเป็นคือ 73,061.33 บาท / FTES ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คือ 77,337.42 บาท / FTES โดยมีผลต่างระหว่างเกณฑ์กับค่าใช้จ่ายจริงคิดเป็นร้อยละ 5.85

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---|---|--|
| $\geq 10\%$ หรือ $\leq (-10\%)$ ของเกณฑ์ | ระหว่าง 5% ถึง 9.99% ของเกณฑ์ หรือ ระหว่าง -5% ถึง -9.99% ของเกณฑ์ | ระหว่าง (-4.99%) ถึง 4.99% ของเกณฑ์ |

โดยเกณฑ์มาตรฐานแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ที่กำหนดโดย สมศ. ดังนี้

| | | |
|-----------------------------------|---|----------------|
| 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทยศาสตร์) | = | 395,208 บาท/คน |
| (สาธารณสุขศาสตร์) | = | 119,905 บาท/คน |
| 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ | = | 66,338 บาท/คน |
| 3. วิศวกรรมศาสตร์ | = | 70,312 บาท/คน |
| 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ | = | 71,394 บาท/คน |
| 5. เกษตรศาสตร์ | = | 109,910 บาท/คน |
| 6. บริหารธุรกิจ | = | 62,532 บาท/คน |
| 7. ศีกษาศาสตร์ | = | 90,610 บาท/คน |
| 8. สังคมศาสตร์ | = | 45,457 บาท/คน |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|-------------------|--|-------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ x = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 8.4 | 77,337.42 บาทต่อ FTES ร้อยละ 5.85 | 2 | 75,000.00 บาทต่อ FTES | ✓ | 74,285.50 ร้อยละ 2.29 | x |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 8.4 / 1 | การจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 |

แหล่งข้อมูล : กองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบ : พัทณี สีสาดิและภัทรา วณิชชานนท์ โทร. 02-9428500 ภายใน 4708

ดัชนีที่ 8.5 : ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

เป้าหมาย : ร้อยละ 18

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของสกอ. : -

ตัวบ่งชี้ของสมศ. : 5.8

ผลการดำเนินงาน

สำหรับเงินเหลือจ่ายสุทธิ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบ่งบอกถึงเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว พบว่า ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการดังนี้

1. เงินรายรับทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 7,445,300,000 บาท
2. งบดำเนินการทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 5,960,000,000 บาท
3. เงินเหลือจ่ายสุทธิ ในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 1,485,300,000 บาท
4. เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 24.92

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------------|---|----------------------------------|
| ร้อยละ 1 – 4 ของงบดำเนินการ | ร้อยละ 5 – 9 หรือร้อยละ 15 หรือมากกว่าของงบดำเนินการ | ร้อยละ 10 – 15 ของงบดำเนินการ |

ผลการประเมินตนเอง

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | | |
|-------------------|----------------|-----------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|---|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 8.5 | 1,485,300,000 | ร้อยละ 24.92 | 3 | ร้อยละ 18 | ✓ | ร้อยละ | ✓ |
| | 5,960,000,000 | | | | | 14.78 | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ

| ดัชนี/ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | | |
|-----------------|----------------|-----------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------------|---|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ | |
| มก.ที่ 8.5 | 1,485,300,000 | ร้อยละ 24.92 | 2 | ร้อยละ 18 | ✓ | ร้อยละ | ✗ |
| | 5,960,000,000 | | | | | 14.78 | |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 8.5-1 | รายงานสรุปรายรับ – รายจ่ายจริง งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน รายงานค่าเสื่อมราคา และสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ 2551 |

แหล่งข้อมูล : กองคลัง และกองแผนงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ **จำนวน 3 ดัชนี** ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มี**ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินจาก คณะกรรมการฯ ในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00 คะแนน** สามารถบรรลุเป้าหมาย และมีพัฒนาการครบทั้ง 3 ดัชนี สำหรับรายละเอียดผลการประเมินแสดงได้ดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| องค์ประกอบ/ดัชนี มหาวิทยาลัย | หน่วย | เป้าหมาย ปีการศึกษา 2551 | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา | | | ผลประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3) | | | ผลประเมิน เป้าหมาย | | ผลประเมิน พัฒนาการ | |
|---|-------|--------------------------------|------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | 2550 | 2551 | | 2550 | 2551 | | 2551 | | 2551 | |
| | | | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ | ประเมิน ตนเอง | กรรม การ |
| 9.1 มีระบบและกลไก ในการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหาร การศึกษา | ระดับ | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 9.2 มีระบบและกลไก การให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นิสิต | ระดับ | 5 | 4 | 6 | 6 | 2 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 9.3 ระดับความสำเร็จ ของการประกัน คุณภาพภายใน | ระดับ | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| คะแนนผลการประเมิน | | | | | | | 3.00 | 3.00 | | | | |

ดัชนีที่ 9.1 : มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการบริหารการศึกษา

เป้าหมาย : ระดับ 7 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 9.1 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 7.1

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
- 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3. มีการกำหนดมาตรฐานดัชนี และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
- 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- 6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
- 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 7 ระดับ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาศัยรูปแบบของการจัดการระบบคุณภาพเชิงรวมทั้งองค์กร และการนำองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ระบบประกันคุณภาพได้พัฒนาขึ้น โดยพิจารณาความหลากหลายในภารกิจของหน่วยงานภายในและวัฒนธรรมการดำเนินงานภายใน โดยอาศัยหลักการของระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่มุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกในการควบคุม (Control) ตรวจสอบ (Audit) และประเมิน (Assessment) ทั้งทั้งองค์กร ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดความรับผิดชอบในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยไว้ เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต ระดับหน่วยงาน (คณะวิชา สำนัก/สถาบัน และหน่วยงานเทียบเท่า) และระดับภาควิชา/สาขาวิชา ฝ่าย ศูนย์ และหน่วยงานย่อยภายใน

การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมกับระบบการทำงานของหน่วยงานต่างๆ มหาวิทยาลัย ได้กำหนดการจัดระบบประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานไว้ 2 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่ (1) เป็น

ระบบประกันคุณภาพที่ใช้สำหรับคณะวิชาหรือสถาบันที่ทำหน้าที่โดยตรงในการผลิตบัณฑิตและมีนิสิตอยู่ในความดูแล คณะวิชาเหล่านี้ต้องมีการดำเนินการครบทั้ง 9 องค์ประกอบ (เหมือนของ สกอ.) รูปแบบที่ (2) เป็นระบบประกันคุณภาพสำหรับสำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน หรือหน่วยงานที่ไม่ได้ผลิตบัณฑิตเป็นหลัก แต่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารหรือสนับสนุนพันธกิจด้านอื่นๆ หน่วยงานเหล่านี้ต้องดำเนินการ 6 องค์ประกอบ ตามคู่มือประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ KU.QA. 2548 (9.1-1-1)

รูปแบบของการจัดการคุณภาพทั้ง 2 รูปแบบ จะประกอบด้วยดัชนีในการควบคุมคุณภาพ 2 ชุด คือ ดัชนีตรวจสอบ และดัชนีประเมิน โดยมุ่งหวังให้ดัชนีตรวจสอบใช้ในการตรวจสอบระบบและกลไกที่เป็นวิธปฏิบัติที่ดีให้คงอยู่ ดัชนีประเมินใช้ในการตั้งเป้าหมายของผลการดำเนินงาน หรือเป็นข้อมูลเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะกับหน่วยงานอื่น หรือกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ระบบประกันคุณภาพส่งผลให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้เลือกใช้วงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดตั้งสำนักประกันคุณภาพขึ้นเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการและบริหารระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัย

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่อง การประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ โดยมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพเป็นประธาน มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกเป็นคณะกรรมการ มีหน้าที่วางนโยบายและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ รวมทั้งพัฒนาระบบประกันคุณภาพ พิจารณาดัชนีและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ (9.1-2-1)

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยและที่ประชุมคณบดี ให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพ โดยสำนักประกันคุณภาพนำเสนอรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินฯ จากคณะกรรมการให้ที่ประชุมพิจารณา ดังตัวอย่างวาระการประชุม (9.1-2-2)

อธิการบดีให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการให้ความรู้กับบุคลากรโดยกำหนดให้คณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานภายใน จัดทำแผนดำเนินการฝึกอบรมในหัวข้อต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานของตนเอง แล้วจัดส่งแผนมาให้สำนักประกันคุณภาพรวบรวมเพื่อติดตามผลต่อไป (9.1-2-3)

3. มีการกำหนดมาตรฐาน ดัชนี และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก และกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ก.พ.ร. โดยดัชนีที่พัฒนาขึ้นสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานต่างๆ ที่กำหนดได้ทั้งหมดและครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ที่กำกับแต่ละดัชนีที่สามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของดัชนีนั้นๆ และยังเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จัดพิมพ์เป็น “คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์

มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” 3 ฉบับ ได้แก่ (1) คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต 9 องค์ประกอบ 64 ดัชนี (2) คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับคณะวิชา 9 องค์ประกอบ 42 ดัชนี (3) คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับสำนัก/สถาบัน 6 องค์ประกอบ 22 ดัชนี สำหรับสำนัก และ 30 ดัชนี สำหรับสถาบัน และอาจเพิ่มดัชนีที่เป็นอัตลักษณ์ได้อีกด้วย (9.1-3-1)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม) โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยทุกหน่วยงานทบทวนระบบและกลไกควบคุมตามภารกิจต่างๆ ดำเนินงานให้ได้มาตรฐานคุณภาพ เมื่อเริ่มปีการศึกษา ทุกหน่วยงานเก็บรวบรวมข้อมูลรอบ 12 เดือน ตามดัชนีที่ประกาศใช้ (สำนักประกันคุณภาพให้คำปรึกษา ให้ความรู้ในการเก็บข้อมูล) พ.ศ. – มิ.ย. คณะ สำนัก สถาบันประเมินหน่วยงานภายใน นำผลการประเมินมาจัดทำ SAR เสนอมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ และเตรียมรับการประเมินฯ โดยทำการประเมินระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2551 (9.1-4-1) มีหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับกลุ่มคณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุนทุกวิทยาเขต จำนวนทั้งสิ้น 56 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิชา 28 คณะ สำนัก/สถาบัน 26 หน่วยงาน โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี 1 โครงการ และกลุ่มสหวิทยาการ 1 กลุ่ม ดังเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน (9.1-4-2) สำหรับในปีการศึกษา 2552 มีการกำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายใน ช่วงเดือนกรกฎาคม 2552 (9.1-4-3) เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 ของหน่วยงานต่างๆ ได้ทัน ในการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งให้ต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายใน 120 วัน หลังสิ้นปีการศึกษาและเผยแพร่สู่สาธารณชน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้สรุปข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ตามผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) ของทุกหน่วยงานระดับคณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานเทียบเท่า ทุกวิทยาเขต จำนวน 56 หน่วยงาน สรุปประเด็นข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำเสนอที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมคณบดีเห็นชอบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามแบบ สปค. 01 รายละเอียดตามเอกสาร (หมายเลข 9.1-5-1) รวมทั้งได้รายงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550 เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2552 มีมติเห็นชอบตามเอกสารรายงาน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้มีการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน (9.1-5-2) และ (9.1-5-3) รวมทั้งได้จัดส่งให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไข (9.1-5-4) ซึ่งรอง

อธิการบดีที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง สปค. 01 และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ สปค.02 เพื่อแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ พร้อมเสริมจุดแข็งจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังเอกสารการจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (9.1-5-5) ซึ่งกระบวนการดังกล่าว มุ่งหวังให้เกิดกระบวนการที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการตรวจติดตามผลการดำเนินงาน และเกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศส่วนกลางสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลนิสิต ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตร ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลงานบริการวิชาการแก่สังคม ฐานข้อมูลงานบุคคล และฐานข้อมูลงานการเงิน ซึ่งมีหน่วยงานส่วนกลางเป็นผู้กำกับดูแล และรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนกลาง เพื่อนำเสนอข้อมูลเป็นรายหน่วยงานและเป็นภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย (9.1-6-1) นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการนำสารสนเทศต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ซึ่งเกี่ยวข้องและสนับสนุนประกันคุณภาพ ไว้บนเว็บไซต์ ของสำนักประกันคุณภาพ www.qa.ac.th (9.1-6-2)รวมทั้งเอกสารสารสนเทศต่างๆที่สำนักประกันคุณภาพจัดทำขึ้นเพื่อให้บุคลากรทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้ร่วมกัน

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำGroup Mail ของบุคลากรด้านประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นช่องสื่อสารให้กับบุคลากรเครือข่ายประกันคุณภาพได้รับข่าวสารที่รวดเร็ว มีกระดานข่าวบนหน้า web site ของสำนักประกันคุณภาพเพื่อเป็นช่องทางให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ มีการส่งเสริมให้บุคลากรด้านประกันคุณภาพของทุกหน่วยงานภายในมีโครงการและกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน เช่น โครงการเยี่ยมบ้านคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างกัน โดยโครงการเยี่ยมบ้านคุณภาพ ได้ให้โอกาสแก่บุคลากรด้านประกันคุณภาพได้เข้าศึกษาและเยี่ยมชมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย คือ สถาบันวิจัยดอยปุย สถาบันคันคว้าและพัฒนาาระบบนิเวศเกษตร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพ ครั้งที่ 2 ดีเยี่ยมของมหาวิทยาลัย สำหรับการเยี่ยมบ้านคุณภาพของหน่วยงานภายนอกที่ได้ศึกษาและเยี่ยมชม การดำเนินงานประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (9.1-7-1) รวมทั้งมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต่างๆ ได้แก่ โครงการฐานความรู้สู่ฐานคุณภาพ ประจำปี 2552 เรื่อง การประกันคุณภาพในชีวิตประจำวัน (9.1-7-2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา CHE QA Online ให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพของคณะวิชา และสำนักงานวิทยาเขต (9.1-7-3)

สำหรับเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสมาชิกของกลุ่มเสวนา Quality Assurance Forum ซึ่งเป็นForum ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย โดยมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ รวมทั้งเป็นสมาชิกเครือข่ายของสมศ. ซึ่งจะได้รับข่าวสารข้อมูลต่างๆ จากสมศ. เป็นประจำ นอกจากนี้ได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม ได้แก่ การสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารจัดการฯ” ระหว่างวันที่ 15-17 มกราคม 2552 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงแรมเจริญธานี

ปรีนเซส จ.ขอนแก่น จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้ผู้บริหารสายสนับสนุน วิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษา ที่เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตร นบม. ที่ สกอ.จัดทุกรุ่น ได้กลับมาเข้าร่วมสัมมนาเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในด้านการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ โดยได้ร่วมเรียนรู้จาก กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น (9.1-7-4)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินงาน ไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินงาน 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเทียบกับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|----------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก. ที่ 9.1 สกอ.ที่ 9.1 | ระดับ 7 | 3 | ระดับ 7 | ✓ | ระดับ 7 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 9.1-1-1 | คู่มือระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ KU.QA 2548 |
| 9.1-2-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ |
| 9.1-2-2 | วาระการประชุมคณบดี , วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| 9.1-2-3 | การจัดทำแผนการฝึกอบรมความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการประกันคุณภาพแก่บุคลากรของแต่ละหน่วยงาน |
| 9.1-3-1 | โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา” ในวันศุกร์ที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2552 ณ ห้องเวรดิสันบอลรูม โรงแรมเวรดิสัน |
| 9.1-3-2 | คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับคณะวิชา สำหรับสำนัก/สถาบัน และสำหรับวิทยาเขต ประจำปี 2551 |
| 9.1-3-3 | ตารางสรุปดัชนีการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับกลุ่มหน่วยงานคณะวิชา กลุ่มหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน และกลุ่มวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ |
| 9.1-4-1 | แผนการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 |
| 9.1-4-2 | รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 ของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน |
| 9.1-4-3 | การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 และหนังสือที่ ศธ 0513.10118/224 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 เรื่อง ขอส่งแนวทางและกำหนดการประเมิน |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| | คุณภาพภายใน ประจำปี 2552 |
| 9.1-5-1 | หนังสือที่ ศธ 0513.10118/51 ลงวันที่ 21 มกราคม 2552 เรื่อง การติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงจากการประเมินคุณภาพภายใน ปี 2551 สรุปการติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 และสรุปผลการประเมินภาพรวมของคณะวิชา สำนัก สถาบัน |
| 9.1-5-2 | หนังสือที่ ศธ 0513.10102/2964 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9.1-5-3 | รายงานการประชุมคณบดี/สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9.1-5-4 | หนังสือที่ ศธ 0513.10118/173 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2552 เรื่อง พิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของรายงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9.1-5-5 | แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ สปค. 01 และ สปค. 02 จากรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ |
| 9.1-6-1 | ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านต่างๆ |
| 9.1-6-2 | เว็บไซต์ สำนักประกันคุณภาพ www.qa.ac.th |
| 9.1-7-1 | โครงการเยี่ยมบ้านคุณภาพ ประจำปี 2552 |
| 9.1-7-2 | โครงการฐานความรู้สู่งานคุณภาพ ประจำปี 2552 เรื่อง การประกันคุณภาพในชีวิตประจำวัน |
| 9.1-7-3 | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา CHE QA Online |
| 9.1-7-4 | บัตรสมาชิกเครือข่าย สมศ. |
| 9.1-7-5 | โครงการการสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารจัดการฯ” ระหว่างวันที่ 15-17 มกราคม 2552 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงแรมเจริญธานี ปริ๊นเซส จ.ขอนแก่น |

แหล่งข้อมูล : สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ : วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ

มุกดา เกตุแก้ว

โทร. 0-2942-8299 ภายใน 4920-24 ต่อ 105

ดัชนีที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต

เป้าหมาย : ระดับ 5 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : -

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 9.2 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
- 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนิสิต
- 3. มีกลไกให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 4. นิสิตมีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม หรือโครงการนิสิต
- 5. นิสิตสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย
- 6. ระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการ และในส่วนที่นิสิตมีส่วนร่วมกับประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนิสิตอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน **ที่ระดับ 6** ดังนี้

1. **มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต** โดยกำหนดให้ทุกคณะวิชา ทุกวิทยาเขตดำเนินการตามดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานในการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นิสิตเข้าใจบทบาทและเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งจากการจัดโครงการกิจกรรมการปฐมนิเทศนิสิตในชั้นปีที่ 1 และการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นิสิตมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลด้านประกันคุณภาพให้นิสิตได้รับทราบ

นอกจากนี้ในระดับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกองกิจการนิสิตได้ดำเนินกิจกรรมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต (9.1-1-1) เพื่อให้นิสิตได้เข้าร่วมโดยได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำกิจกรรมนิสิต ในมหาวิทยาลัยและให้ความรู้การประกันคุณภาพแก่นิสิต และสำหรับการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพกับนิสิตทั่วไป มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน “โครงการสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต เรื่อง บทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย” ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 1406/2552 ลงวันที่ 26 เมษายน 2552 (9.2-1-2) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักประกันคุณภาพ ร่วมกับกองกิจการนิสิต ระหว่างวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2552 จัดให้กับสภาผู้แทนนิสิตและสมาชิกสภาผู้แทนนิสิต จากทุกวิทยาเขต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตและแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพในกิจกรรมนิสิต การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับแนวทางและการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสภาผู้แทนนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการสร้าง

เครือข่ายการดำเนินงานในส่วนของนิสิต (9.2-1-3) ทั้งนี้มีการจัดทำเอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้แก่ นิสิต ในหัวข้อสำคัญต่างๆ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษา บทบาท นิสิตกับการประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการสร้างทักษะด้านการประกันคุณภาพ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพ รวมทั้งแนวคิดคุณภาพต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมคุณภาพ บัณฑิต (9.2-1-4)

2. มีระบบส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนิสิต โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการกิจการนิสิต ซึ่งประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตของคณะต่างๆ ผู้นำนิสิต ผู้บริหารสำนักประกันคุณภาพ และผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการ ทำหน้าที่กำกับ ควบคุม การจัดกิจกรรมนิสิตให้ครอบคลุมทุกประเภทและเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และให้นำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรมนิสิตในทุกกลุ่ม/ชมรม โดยให้มีการส่งรายการประเมินให้กองกิจการนิสิตทราบ ในส่วนของระดับคณะ มีการถ่ายทอดระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิตมาอย่างต่อเนื่องจากปีที่แล้ว โดยเฉพาะผ่านการจัดกิจกรรมการประชุมนิเทศนิสิตในชั้นปีที่ 1 และการจัดการเรียนการสอนผ่านทางรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ นิสิตมี การดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA (9.2-2-3) เช่น

2.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ถ่ายทอดระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิตผ่านทางรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา เช่นวิชา xxx495 และ xxx499 วิชา วิศวกรรมนิสิต ซึ่งนิสิตทุกคนต้องลงทะเบียนเรียน ในรายวิชาดังกล่าว นิสิตจะต้องหาหัวข้อที่สนใจ และเลือก อาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้น นิสิตจะต้องใช้กระบวนการ PDCA ในการทำโครงการวิศวกรรม โดยมีการวางแผนการดำเนินงาน (Gantt Chart) ดำเนินงานตามเวลาที่กำหนดและนิสิตจะต้องทำรายงานโครงการวิศวกรรม และให้ข้อเสนอแนะไว้ในรายงาน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในสาขาวิชาจะเป็นผู้ประเมินผลงาน

2.2 คณะเศรษฐศาสตร์ จัดโครงการสัมมนา “นิสิตกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ นำความรู้ด้านประกันคุณภาพ กระบวนการคุณภาพ เช่น 5ส วงจร PDCA การติดตามประเมินผลและพัฒนาการประกันคุณภาพ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการนิสิต รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิต

2.3 คณะประมง มีการกำหนดให้นิสิต/สโมสรนิสิตจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA ภายใต้การควบคุมดูแลของรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต โดยกำหนดให้นิสิตมีการวางแผนดำเนินงานประจำปี เพื่อประกอบการเสนอขออนุมัติสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายจากคณะ ฯ และมีการติดตามความก้าวหน้าตามแผนงานที่กำหนด พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ/ปัญหา/อุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมของนิสิตรุ่นต่อไป แล้วเสนอรายงานต่อคณะฯ ทั้งนี้เพื่อให้นิสิตนำความรู้และนำแนวทางปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพ ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรม นิสิตอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีกลไกให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้นิสิตทุกคนต้องทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งหมดที่คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้ ผ่านระบบเครือข่าย (9.2-3-1) เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับในการประกันคุณภาพ

ด้านการเรียนการสอน นอกจากนี้เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะผ่านการสัมภาษณ์จากการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและคณะ ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (9.2-3-2)

4. **นิสิตมีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม หรือโครงการนิสิต** จากที่แต่ละคณะและระดับมหาวิทยาลัยจัดโครงการกิจกรรมต่างๆ ให้ความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพสำหรับนิสิต มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดให้นิสิตดำเนินงานตามกระบวนการคุณภาพวงจร PDCA ในการจัดโครงการกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน (9.2-4-1) เพื่อประกอบการขออนุมัติเงินสนับสนุนกิจกรรมจากคณะ การจัดทำรายงานสรุปกิจกรรม และข้อเสนอแนะ เพื่อให้นิสิตรุ่นต่อไปได้รับทราบ ถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และป้องกันข้อผิดพลาดในการดำเนินงานปีต่อไป นั้น นิสิตในคณะต่างๆ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะประมง ฯลฯ ได้มีการดำเนินงานแล้วซึ่งได้กล่าวมาแล้วในเกณฑ์ระดับ 2 นอกจากนี้ในชมรมที่ทำกิจกรรม ต่างๆ ก็มีการดำเนินการกระบวนการ PDCA เช่นกัน โดยมีสถานีสิตมก. และองค์การบริหารนิสิต เป็นผู้กำกับและส่งรายงานให้กองกิจการนิสิตทราบตามลำดับ

5. **นิสิตสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างมหาวิทยาลัย** โดยในการจัดโครงการสัมมนาผู้นำนิสิต เรื่อง บทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพด้านกิจกรรม นิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2552 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายผู้นำร่วมกันระหว่างนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และผู้นำนิสิตนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จำนวนนิสิตเข้าร่วมจากสถาบันอื่นๆ ทั้งสิ้น 33 คน โดยการจัดสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต ได้มีแนวทางผลสรุปการจัดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และบทบาทผู้นำนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิตนักศึกษาให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้แก่การส่งเสริมและขยายผลการสัมมนาจากเครือข่ายสู่ระดับสถาบัน มีการสอดแทรกเรื่องคุณภาพในกิจกรรมสำคัญ ของสถาบันเพื่อขยายความรู้นักศึกษา มีการสร้างเงื่อนไขในการดำเนินกิจกรรมของชมรม และส่งเสริมให้มีการจัดตั้งฝ่ายประกันคุณภาพในสโมสรนักศึกษาเพื่อดูแลคุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ได้มีการนำเสนอแนวทางหลักไว้ 2 ประการ คือการแลกเปลี่ยน Good Practice ด้านกิจกรรมนิสิต และการผลักดันการจัดตั้งฝ่ายประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละสถาบัน ซึ่งคาดว่าผู้นำนิสิตจากทุกสถาบันที่เข้าร่วมการสัมมนาฯ จะได้นำแนวคิดและแนวทางในการส่งเสริมและมีความมั่นใจในการดำเนินงานขององค์กรกิจกรรมนิสิตให้มีความพออย่างต่อเนื่องต่อไป (9.2-5-1)

6. **มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการ และในส่วนที่นิสิตมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย** กองกิจการนิสิตได้กำหนดให้ทุกกิจกรรมทั้งในระดับคณะวิชาและชมรมต่างๆ ในมหาวิทยาลัย มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปใช้ปรับปรุงดำเนินการในปีต่อไปโดยการส่งรายงานสรุปประเมินผลโครงการกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานด้านการประกันคุณภาพ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 158/2552 (9.2-6-1) เพื่อดำเนินงานพิจารณาการดำเนินการของกิจกรรมที่นิสิตมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพ

และดำเนินการติดตาม ประสานงานร่วมกับฝ่ายกิจการนิสิตของทุกคณะภายในมหาวิทยาลัยเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการติดตามประเมินผลกิจกรรมที่นิสิตดำเนินการ พร้อมทั้งกำกับและแจ้งเตือนให้นิสิตต้องทำการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนิสิต พร้อมทั้งรายงานสรุปผลในทุกกิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามวงจร PDCA

ในส่วนที่นิสิตมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยนิสิตทุกคนต้องมีการประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาในทุกภาคการศึกษาผ่านระบบเครือข่าย (9.2-6.2) เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงการสอน สำนักบริการคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมินผล นอกจากนี้ นิสิตทุกคนทุกชั้นปีมีโอกาสให้ข้อมูลด้วยการให้สัมภาษณ์ตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของทุกหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 9.2 สกอ.ที่ 9.2 | ระดับ 6 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 4 คะแนน 2 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 9.2-1-1 | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำกิจกรรมนิสิต |
| 9.2-1-2 | คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน “โครงการสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต เรื่อง บทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย” ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 1406/2552 ลงวันที่ 26 เมษายน 2552 |
| 9.2-1-3 | รายละเอียดโครงการสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต เรื่อง บทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย” วันที่ 12-13 พฤษภาคม 2552 ณ วังวีร์สิริอร์ท จ.นครนายก |
| 9.2-1-4 | เอกสารประกอบโครงการสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต และเอกสารเผยแพร่ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ |
| 9.2-2-1 | การจัดโครงการกิจกรรมการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิตของคณะต่างๆ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 9.2-3-1 | ระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนิสิตของแต่ละคณะ ผ่านระบบเครือข่ายของสำนักบริการคอมพิวเตอร์ |
| 9.2-3-2 | ข้อมูลการสัมภาษณินิสิตของแต่ละคณะ จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2550 |
| 9.2-4-1 | แผนการดำเนินงานของสโมสรนิสิตของแต่ละคณะ และข้อมูลการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของแต่ละคณะ |
| 9.2-5-1 | รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเครือข่ายผู้นำนิสิต เรื่อง บทบาทของนิสิตในการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย” |
| 9.2-6-1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานด้านการประกันคุณภาพ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 158/2552 |
| 9.2-6.2 | หน้า web Site แบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต |

แหล่งข้อมูล : สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ : วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ

นางนงนุช พัวประเสริฐ โทร. 0-2942-8299 ภายใน 4920-24 ต่อ 107

ดัชนีที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

เป้าหมาย : ระดับ 5 ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. : 7

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. : 9.3 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : 7.2

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย
- 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
- 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่นๆ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ครบทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดไว้ในคู่มือระบบการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.3-1-1) และมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีการปรับรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าจากแบบกลุ่มสาขาวิชา และกลุ่มหน่วยงานสนับสนุนตามภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน รายคณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุนทุกวิทยาเขต เพื่อมุ่งเน้นให้แต่ละหน่วยงานได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการประเมินฯ ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหน่วยงาน โดยมีหน่วยงานได้รับการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับกลุ่มคณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุนทุกวิทยาเขต ระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2551 จำนวน 56 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิชา 28 คณะ สำนัก/สถาบัน 26 หน่วยงาน โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี 1 โครงการ และกลุ่มสหวิทยาการ 1 กลุ่ม ซึ่งในแต่ละปีมีการเตรียมความพร้อมเพื่อให้ทุกหน่วยงานรับทราบแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย นั้น ภายหลังจากการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 และผลการประเมินฯในระดับคณะวิชาจัดทำรายงานประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (SAR) เพื่อรับการประเมินฯในระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 14-19 กันยายน พ.ศ. 2551 ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯเป็นไปตามข้อกำหนดของ สกอ. เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการแล้ว สำนักประกันคุณภาพได้จัดทำรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550ของมหาวิทยาลัยส่ง สกอ.ภายในกำหนด คือภายใน 120 วันเมื่อสิ้นปีการศึกษา (วันที่ 30 กันยายน 2551) (9.3-1-2)

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายในประจำปีทั้งในระดับคณะวิชาและมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาทบทวนการพัฒนาและปรับปรุงคู่มือดัชนีและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.3-2-1) เพื่อให้การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. ที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สรุปได้ดังนี้

2.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการพิจารณาทบทวนการพัฒนาและปรับปรุงคู่มือดัชนีและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สกอ. และ สมศ. ที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสำนักประกันคุณภาพ ได้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับดัชนีและเกณฑ์

การประเมินคุณภาพภายในทั้งของคณะวิชา สำนัก/สถาบัน จากแบบข้อมูลป้อนกลับซึ่งได้สอบถามทั้งจากหน่วยงานและคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2552 และการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 รายละเอียดดังเอกสารการประชุม (9.3-2-2) โดยยังคงมีนโยบายให้ใช้ดัชนีและเกณฑ์การประเมินฯ ปี 2551 แต่มีการปรับปรุงดัชนีต่างๆ เพื่อใช้สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2551 ดังนี้

2.1.1 ดัชนีที่ตัดออก สำหรับคณะ สำนัก สถาบัน และ มก. อย่างละ 1 ดัชนี คือ ดัชนีที่ 5.5 (คณะ), 2.14 (สำนัก/สถาบัน) และ 5.7 (วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย) ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 3 ดัชนี เป็นดัชนีชี้วัดเรื่อง “จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ”

2.1.2 เก็บข้อมูลแต่ไม่ประเมินฯ คณะ 4 ดัชนี (1.3, 2.15, 5.4, 8.2) สำนัก สถาบัน 4 ดัชนี (1.3, 1.4, 2.13, 4.2) ประกอบด้วย ดัชนีที่ 1.3 (คณะ/สำนัก/สถาบัน) แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน ดัชนีที่ 2.15 (คณะ) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศตอนีสิต (สมศ. 6.9 และ ก.พ.ร. 19) ดัชนีที่ 5.4 (คณะ) หรือดัชนีที่ 2.13 (สำนัก/สถาบัน) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำปี (สมศ. 3.4) และ ดัชนีที่ 8.2 (คณะ) หรือดัชนีที่ 4.2 (สำนัก/สถาบัน) ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด และดัชนีที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจ้ดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง

2.2 ปรับแก้ไขข้อผิดพลาดในการพิมพ์ จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย ดัชนีที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1) เกณฑ์ระดับ 7 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ให้ตัดคำว่า บัณฑิตศึกษา ออกสำหรับดัชนีที่ 2.9 ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ แก้ไขสูตรคำนวณ

2.3 การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาดัชนีประเมินฯ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานระดับสำนัก ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้สำนักต่างๆ สามารถเพิ่มเติมดัชนีและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของหน่วยงานในองค์ประกอบที่ 2 ได้อีกไม่เกิน 8 ดัชนี ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เนื่องจากภารกิจของสำนักต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์นั้นมีความหลากหลาย และมีบริบทของภารกิจที่แตกต่างกัน โดยจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดัชนีประเมินคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานระดับสำนักของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 รุ่น รุ่นที่ 1 วันที่ 26 มีนาคม 2552 และรุ่นที่ 2 วันที่ 30 เมษายน 2552 การดำเนินการในครั้งนี้อยู่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายของหน่วยงานระดับสำนักทั้ง 4 วิทยาเขต จำนวน 15 สำนัก มีผู้เข้าร่วมจำนวน 45 คน (9.3-2-3)

2.4 มีการทบทวนระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าให้ใช้เวลาสั้นลง กล่าวคือ มีการปรับระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในของทุก

หน่วยงานจากเดิมในปี พ.ศ.2551 ใช้เวลา 2 เดือน (กรกฎาคม - สิงหาคม 2551) ปรับเหลือเพียง 1 เดือน ในปี พ.ศ. 2552 คือ ภายในเดือนกรกฎาคม 2552 เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยได้ทันส่ง สกอ. ภายในกำหนด

นอกจากนี้ยังมีการพิจารณาปรับปรุงการกระบวนการประกันคุณภาพที่จะดำเนินการประเมินฯ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งมีการประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทุกวิทยาเขต รับทราบแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 พร้อมได้จัดส่งหนังสือที่ ศธ 0513.10118/224 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 เรื่อง ขอสั่งแนวทางและกำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 (9.3-2-4) ให้หน่วยงานรับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดเพื่อรับประเมินฯในปีถัดไป (ปีการศึกษา 2552)

สำหรับการเตรียมความพร้อมจัดทำรายงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินระดับมหาวิทยาลัยในปีถัดไป สำนักประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดโครงการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขึ้นในวันที่ 21 มกราคม 2552 (9.3-2-5) และจัดส่งหนังสือที่ ศธ. 0513.10118/70 ลงวันที่ 29 มกราคม 2552 เรื่องการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามองค์ประกอบและดัชนีมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 โดยขอให้หน่วยงานกลาง 15 หน่วยงานที่กำกับดูแลดัชนีประเมินของมหาวิทยาลัย กำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551 และส่งรายชื่อผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูลผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถประสานงาน และติดตามข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง และทันกำหนดการจัดทำเล่มรายงานประจำปี (9.3-2-6)

และเพื่อให้การจัดทำรายงานประกันคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. ซึ่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ ระดับอุดมศึกษา CHE QA Online ให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถรายงานการประเมินตนเองแบบอิเล็กทรอนิกส์ นั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา CHE QA Online ให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพของคณะวิชา และสำนักงานวิทยาเขต ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 60 คน ในวันที่พฤหัสบดีที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบฐานข้อมูล และเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของระบบ เพื่อเตรียมพร้อมในการดำเนินการรายงานข้อมูลจากระดับคณะสู่ระดับมหาวิทยาลัย และสามารถรายงานการประเมินตนเองแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสนองนโยบายการประหยัดทรัพยากร ในการจัดทำรูปเล่มรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามที่ สกอ. กำหนด (9.3-2-7)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทุกหน่วยงาน จำนวน 56 หน่วยงาน พร้อมทั้งรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันตามข้อกำหนดของ สกอ. ในระหว่างวันที่ 14-19 กันยายน 2551 และได้ดำเนินการจัดส่งรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งเป็นการรายงานการประเมินตนเองพร้อมรายงานผลการประเมินฯ ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (สกอ.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตามหนังสือที่ ศธ 0513.10118/726 ลงวันที่ 30 กันยายน 2551 (9.3-3-1) และได้มีการเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยจัดส่งให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ตามหนังสือที่ ศธ 0513.10118/21599 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2551 (9.3-3-2) และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ www.qa.ku.ac.th ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แสดงความจำนง ส่งรายงานประกันคุณภาพประจำปี การศึกษา 2550 เข้าร่วมประกวดสถาบันศึกษาที่มีระบบการประกันคุณภาพได้มาตรฐาน ของ สกอ. ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 8 สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้มาตรฐาน ประจำปีการศึกษา 2550 จากสถาบันที่แสดงความจำนงเข้าร่วมประกวด 25 แห่ง

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2551 สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้สรุปข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) ของทุกหน่วยงานระดับคณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานเทียบเท่า ทุกวิทยาเขต จำนวน 56 หน่วยงาน สรุปประเด็นข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 นำเสนอที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมคณบดีเห็นชอบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามแบบ สปค. 01 รายละเอียดตามเอกสาร (9.3-4-1) รวมทั้งได้รายงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550 เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2552 มีมติเห็นชอบตามเอกสารรายงาน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้มีการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน รายละเอียดดังเอกสารวาระที่ 4.9 รายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน้า 14 – 15 (9.3-4-2) และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ รับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 (9.3-4-3) รวมทั้งได้จัดส่งให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไข ตามหนังสือที่ ศธ 0513.10118/173 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2552 (9.3-4-4) ซึ่งรองอธิการบดีที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง สปค.01 และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ สปค.02 เพื่อแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ พร้อมเสริมจุดแข็งจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังเอกสารการจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (9.3-4-5)

5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่นๆ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้มีการดำเนินโครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เริ่มเป็นครั้งแรกในปี 2550 และจัดต่อเนื่องเป็นประจำปี เพื่อเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยผลักดันระบบคุณภาพทางการศึกษาให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทุกหน่วยงานให้ความสำคัญและบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถค้นพบแนวทางการปฏิบัติที่ดีภายในองค์กรที่สร้างคุณค่าจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ก.พ.ร. และ สมศ. ตามตัวชี้วัดเรื่อง ระดับความสำเร็จของการประกัน

คุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาคงเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อเป็นแรงผลักดันให้เกิดการพัฒนาที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำหรับปีการศึกษา 2551 มีหน่วยงานได้รับรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 2 จำนวน 4 หน่วยงาน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

● **ประเภทที่ 1 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่า**

■ **รางวัลดีเยี่ยม ได้แก่**

- **คณะวิศวกรรมศาสตร์** ผลงาน เรื่อง “Best Practices จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550”

■ **รางวัลดีมาก ได้แก่**

- **คณะศึกษาศาสตร์** ผลงาน เรื่อง “การพัฒนากระบวนการในระบบประกันคุณภาพการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ด้วยกระบวนการ PAR-PDCA ทั้งองค์กร”

● **ประเภทที่ 2 ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า**

■ **รางวัลดีเยี่ยม ได้แก่**

- **สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร** ผลงาน เรื่อง “การนำดัชนีคุณภาพมาประยุกต์ใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการบริหารจัดการ และกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับและหน่วยงานในสังกัด”

■ **รางวัลดีมาก ได้แก่**

- **ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์** ผลงาน เรื่อง “การส่งเสริมผลงานวิจัย”

โดยมีการมอบรางวัลดังกล่าวในวันขอบคุณบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นวันที่ 30 ธันวาคม 2551 การจัดโครงการรางวัลครั้งที่ 2 นี้ ได้มีการสรุปผลการประเมินโครงการฯซึ่งได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงสำหรับการจัดโครงการรางวัล ครั้งที่ 3 ซึ่งได้เริ่มการดำเนินงานด้วยการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้หน่วยงานส่งผลงานเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3 ดังเอกสารโครงการรางวัลคุณภาพฯ (9.3-5-2)

นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ค้นพบกระบวนการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละหน่วยงานจากการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ดังรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 ของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน (9.4-5-3)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการประเมินตนเองเท่ากับผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

| ดัชนี / ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน | | เป้าหมาย | | พัฒนาการ | |
|---------------------------|----------------|-------|----------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | ปี 51 | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ปี 50 | ✓ = มีพัฒนาการ ✗ = ไม่มีพัฒนาการ |
| มก.ที่ 9.3 สกอ.ที่ 9.3 | ระดับ 5 | 3 | ระดับ 5 | ✓ | ระดับ 5 คะแนน 3 | ✓ |

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 9.3-1-1 | คู่มือระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ KU.QA 2548 |
| 9.3-1-2 | รายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9.3-2-1 | คู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับคณะวิชา สำหรับสำนัก สถาบัน และสำหรับวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย ปี 2551 |
| 9.3-2-2 | การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2552 และครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 |
| 9.3-2-3 | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดัชนีประเมินคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานระดับสำนักของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 รุ่น รุ่นที่ 1 วันที่ 26 มีนาคม 2552 และรุ่นที่ 2 วันที่ 30 เมษายน 2552 |
| 9.3-2-4 | การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 และหนังสือที่ ศธ 0513.10118/224 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552 เรื่อง ขอสั่งแนวทางและกำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 |
| 9.3-2-5 | โครงการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายหลังจากการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 |
| 9.3-2-6 | หนังสือที่ ศธ. 0513.10118/70 ลงวันที่ 29 มกราคม 2552 เรื่องการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามองค์ประกอบและดัชนีมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 |
| 9.3-2-7 | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา CHE QA Online |
| 9.3-3-1 | หนังสือที่ ศธ 0513.10118/726 ลงวันที่ 30 กันยายน 2551 เรื่อง ขอสั่งรายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน |
| 9.3-3-2 | หนังสือที่ ศธ 0513.10118/21599 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2551 เรื่อง รายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|--|
| 9.3-4-1 | หนังสือที่ ศธ 0513.10118/51 ลงวันที่ 21 มกราคม 2552 เรื่อง การติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงจากการประเมินคุณภาพภายใน ปี 2551 สรุปการติดตามแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 และสรุปผลการประเมินภาพรวมของคณะวิชา สำนัก สถาบัน |
| 9.3-4-2 | หนังสือที่ ศธ 0513.10102/2964 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9.3-4-3 | การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 |
| 9.3-4-4 | หนังสือที่ ศธ 0513.10118/173 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2552 เรื่อง พิจารณาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของรายงานการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9.3-4-5 | แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ สปค. 01 และ สปค. 02 จากรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ |
| 9.3-5-1 | สรุปผลการดำเนินงานโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 2 |
| 9.3-5-2 | โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3 |
| 9.3-5-3 | รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 ของหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน |

แหล่งข้อมูล : สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ : วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ

มุกดา เกตุแก้ว

โทร. 0-2942-8299 ภายใน 4920-24 ต่อ 105



www.ku.ac.th

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบ คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา

ส่วนที่ 3

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพตาม 9 องค์ประกอบ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันของรัฐที่อยู่ในกลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2551 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีและเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวน 64 ดัชนี ใน 9 องค์ประกอบ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเกณฑ์การแปลผลการประเมิน มีดังนี้

- ≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ
- 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้
- 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี
- 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 64 ดัชนี 9 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคะแนน 2.78 ซึ่งแปลตามเกณฑ์ได้คุณภาพในระดับดีมาก ทั้งนี้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายตามดัชนีจำนวน 57 ดัชนี คิดเป็นร้อยละ 89.06 และไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ดัชนี คิดเป็นร้อยละ 10.94 มีดัชนีที่มีพัฒนาการจำนวน 58 ดัชนี คิดเป็นร้อยละ 90.62 และไม่มีพัฒนาการจำนวน 6 ดัชนี คิดเป็นร้อยละ 9.38 โดยองค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 9 ซึ่งในจำนวนนี้มี 3 องค์ประกอบที่ได้คะแนนเต็ม 3.00 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 9 สำหรับองค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี มีจำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 8 นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาครบทุกมิติตามระบบประกันคุณภาพ ในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต แล้วพบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้ระดับคะแนน 2.37 อยู่ในเกณฑ์ดี ด้านกระบวนการได้ระดับคะแนน 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และด้านผลผลิต ได้ระดับคะแนน 2.71 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

สรุปผลการประเมินของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ 9 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคะแนน 2.80 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าได้ระดับคะแนน 2.29 อยู่ในเกณฑ์ดี ด้านกระบวนการอยู่ในระดับคะแนน 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และด้านผลผลิตได้ระดับคะแนน 2.77 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งแสดงรายละเอียดตารางสรุปคะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.1.1 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ตามดัชนีมก. 64 ดัชนี และ
ตัวบ่งชี้ สกอ. 41 ตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบคุณภาพ | | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ความหมาย ผลประเมิน |
|--|----------------|-----------------------|-----------|------------|-------|-----------------------|
| | | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผล ผลิต | รวม | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนงาน | ดัชนี มก. | | 3.00 | 2.00 | 2.67 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | | 3.00 | 2.00 | 2.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการ สอน | ดัชนี มก. | 1.83 | 3.00 | 2.57 | 2.61 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 1.75 | 3.00 | 2.75 | 2.54 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนา นิสิต | ดัชนี มก. | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | | 3.00 | | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | ดัชนี มก. | 2.75 | 3.00 | 3.00 | 2.89 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม | ดัชนี มก. | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 3.00 | 3.00 | 2.50 | 2.75 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม | ดัชนี มก. | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.67 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | | 3.00 | | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ | ดัชนี มก. | 3.00 | 3.00 | 2.75 | 2.92 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ | ดัชนี มก. | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.40 | ดี |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | | 3.00 | | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพภายใน | ดัชนี มก. | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| ภาพรวมดัชนี มก. | ดัชนี มก. | 2.37 | 3.00 | 2.71 | 2.78 | |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 2.29 | 3.00 | 2.77 | 2.80 | |
| ความหมายผลประเมิน | ดัชนี มก. | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

ตารางที่ 3.1.2 สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรายดัชนีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ป. 1)

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|---|---|--|--------------------------------|---------|--------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของหน่วยงาน | | | | | | | | 2.78 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน | | | | | | | | 2.67 |
| 1.1 | มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ | ระดับ 7 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 1.2 | ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานที่กำหนด | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 90 | 32 | 88.89% | ✓ | ✗ | 2 |
| | | | | 36 | | | | |
| 1.3 | มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ ชาติ | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | | | | | 2.61 |
| 2.1 | มีระบบและกลไกในการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร | ระดับ 7 | ระดับ 2-7 | ระดับ 7 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.2 | มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ | ระดับ 7 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.3 | มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนา หลักสูตรและการเรียน การสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม | ระดับ 4 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.4 | จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ | ร้อยละของ ความ คลาดเคลื่อน จากเกณฑ์ $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ | 24.82 คลาดเคลื่อน 12.71 | 2 | 7.41% | ✗ | ✗ | 1 |
| | | | | 27 | | | | |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|--------------|---|--|--|---|---------|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ | ✓ = มี | |
| | | | | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | ✗ = ไม่มี | |
| 2.5 | สัดส่วนของอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ | ป.เอกอยู่ ระหว่าง 40-59 %,ป. ตรี < 5 % | ป.เอก 44.26 % ป.โท 50.78 % ป.ตรี 4.93 % | ป.เอก 48.70 % ป.โท 47.62 % ป.ตรี 3.67 % | | ✓ | ✓ | 2 |
| 2.6 | สัดส่วนของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ | ร้อยละ 45- 69 และรศ. ขึ้นไป ≥ 30 ผศ. ร้อยละ 45-69 รศ. ร้อยละ ≥ 10 ศ. ร้อยละ ≥ 10 | 49.36% 23.95% 24.17% 1.24% | 47.02% 23.49% 21.89% 1.64% | | ✗ | ✗ | 1 |
| 2.7 | มีกระบวนการส่งเสริมการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของคณาจารย์ | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.8 | มีระบบและกลไกสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำทำการ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.9 | ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ทำงานทำและ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 80.06 | 4,264 5,159 | 82.65% | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.10 | ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ | ร้อยละ 93 | ร้อยละ 89.79 | 3,992 4,264 | 93.62% | ✓ | ✓ | 2 |
| 2.11 | ระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต | ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95 | ค่าเฉลี่ย 3.97 | ค่าเฉลี่ย 3.94 | | ✗ | ✓ | 3 |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|--------------|--|-------------------|--------------------------------|----------------|---------|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ | ✓ = มี | |
| | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | ✗ = ไม่มี | | | | |
| 2.12 | ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติ และนานาชาติ | ร้อยละ 0.50 | ร้อยละ 0.52 | 522 102,316 | 0.51% | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.13 | ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 73.24 | 598 653 | 91.58% | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.14 | จำนวนวิทยานิพนธ์และ ผลงานวิชาการของนิสิตที่ ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายใน รอบปีการศึกษา | 90 ชิ้นงาน | 316 ชิ้นงาน | 140 ชิ้นงาน | | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.15 | ร้อยละของจำนวนบท ความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของ นิสิตบัณฑิตศึกษาที่ดี พิมพ์ต่อจำนวนวิทย านิพนธ์หรือเทียบเท่า ทั้งหมด | ร้อยละ 68 | ร้อยละ 99.23 | 969 969 | 100.00% | ✓ | ✓ | 3 |
| 2.16 | ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 | 270 331 | 81.57% | ✓ | ✗ | 2 |
| 2.17 | ระดับความพึงพอใจของ นิสิตต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ | ค่าเฉลี่ย 4.50 | ค่าเฉลี่ย 4.51 | ค่าเฉลี่ย 4.33 | | ✗ | ✓ | 3 |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน | |
|--------------------------------------|---|------------------|--------------------------------|----------------|-----------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | | ✓ = มี ✗ = ไม่มี |
| 2.18 | ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อเนื่อง | 7,000 บาทต่อคน | 7,224.77 บาทต่อคน | 391,138,649.74 | 53,906.50 | 7,255.87 | ✓ | ✓ | 3 |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต | | | | | | | | 3.00 | |
| 3.1 | มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า | ระดับ 8 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | | ✓ | ✓ | 3 | |
| 3.2 | มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | ✓ | 3 | |
| 3.3 | ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา | ระดับ 2 | ระดับ 2-3 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 | |
| 3.4 | ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานิสิตต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | | ✓ | ✓ | 3 | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | 2.89 | |
| 4.1 | มีการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | ✓ | 3 | |
| 4.2 | มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | ✓ | 3 | |
| 4.3 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และบุคลากรวิจัย | 105,000 บาทต่อคน | 103,924.41 บาทต่อคน | 272,024,710 | 2,252 | 120,792.50 | ✓ | ✓ | 3 |
| 4.4 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และบุคลากรวิจัย | 205,000 บาทต่อคน | 213,120.13 บาทต่อคน | 647,235,321 | 2,252 | 287,404.67 | ✓ | ✓ | 3 |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|--------------|---|------------------|--------------------------------|----------------|---------|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ | ✓ = มี | |
| | | | | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | ✗ = ไม่มี | |
| 4.5 | ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 41.16 | 1,619 2,252 | 71.89% | ✓ | ✓ | 3 |
| 4.6 | จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมในปีการศึกษานั้น | 11 ชิ้นงาน | 14 ชิ้นงาน | 14 ชิ้นงาน | | ✓ | ✓ | 3 |
| 4.7 | ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | ร้อยละ 25 | ร้อยละ 26.22 | 716 2,521 | 28.40% | ✓ | ✓ | 3 |
| 4.8 | ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 41.26 | 1,208 2,252 | 53.64% | ✓ | ✓ | 3 |
| 4.9 | ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 54.85 | 1,311 2,252 | 58.21% | ✗ | ✓ | 2 |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|---|--|---------------------|--------------------------------|----------------------------|------------|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ | ✓ = มี | |
| | | | | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | ✗ = ไม่มี | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | 3.00 |
| 5.1 | มีระบบและกลไกในการ บริการทางวิชาการแก่ สังคมตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย | ระดับ 5 | ระดับ 7 | ระดับ 6 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 5.2 | ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีส่วนร่วมในการ ให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็น กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 38.94 | 791 2,316 | 34.15% | ✓ | ✓ | 3 |
| 5.3 | ร้อยละของกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90.96 | 2,755 2,056 | 133.99% | ✓ | ✓ | 3 |
| 5.4 | มีการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการ บริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการ เรียน การสอน และการ วิจัย | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | ✓ | 3 |
| 5.5 | ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของ หน่วยงานในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ | 230,000 บาทต่อคน | 239,143.86 บาทต่อคน | 674,639,638.72 2,056.00 | 328,132.12 | ✓ | ✓ | 3 |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน | |
|---|---|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | | ✓ = มี ✗ = ไม่มี |
| 5.6 | รายรับในการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพของ มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ | 290,000 บาทต่อคน | 290,369.51 บาทต่อคน | 749,599,610.00 2,056.00 | 364,591.25 | ✓ | ✓ | 3 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | 2.67 |
| 6.1 | มีระบบและกลไกในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 6 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 6.2 | ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิต | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 5.39 | 1,506.00 42,099.38 | 3.58% | ✓ | ✓ | 3 |
| 6.3 | ร้อยละของค่าใช้จ่ายและ มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ | ร้อยละ 1.50 | ร้อยละ 0.65 | 23,613,798.55 4,679,614,419 | 0.50% | ✗ | ✗ | 2 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ | | | | | | | | 2.92 |
| 7.1 | สภามหาวิทยาลัยใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถ ผลักดันมหาวิทยาลัยให้ แข่งขันได้ในระดับสากล | 4 ข้อ | 3 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.2 | ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุก ระดับของมหาวิทยาลัย | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.3 | มีการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายใน และภายนอก | ระดับ 4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.4 | มีระบบและกลไกในการ บริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และบำรุงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ | ระดับ 4 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|--------------|--|--------------------|--------------------------------|---------------|-----------|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ | ✓ = มี | |
| | | | | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | ✗ = ไม่มี | |
| 7.5 | ศักยภาพของระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการ วิจัย | ระดับ 6 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.6 | ระดับความสำเร็จในการ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัย | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.7 | ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการ หรือวิชาชีพใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 4.78 | 132 | 5.24% | ✓ | ✓ | 3 |
| | | | 2521 | | | | | |
| 7.8 | มีการนำระบบบริหารความ เสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.9 | ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล | ระดับ 7 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.10 | ร้อยละของระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ 71 | ร้อยละ 69.49 | 4.09 | 81.80% | ✓ | ✓ | 2 |
| | | | 5.00 | | | | | |
| 7.11 | การใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมกัน | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 7.12 | งบประมาณสำหรับ พัฒนาคณาจารย์ทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ | 25,000 บาทต่อคน | 29,546.84 บาทต่อคน | 70,424,402.26 | 30,407.77 | ✓ | ✓ | 3 |
| | | | 2,316 | | | | | |
| 7.13 | ร้อยละของบุคลากรประจำ สายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 69.54 | 3,549 | 100.00% | ✓ | ✓ | 3 |
| | | | 3,549 | | | | | |

| ดัชนี ที่ | องค์ประกอบ | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา | | | ประเมิน ตาม เป้าหมาย | ประเมิน พัฒนาการ | คะแนน การ ประเมิน |
|---|---|---|--------------------------------|------------------|-----------|----------------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | 2550 | 2551 | | | | |
| | | | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ = บรรลุ | ✓ = มี | |
| | | | | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | ✗ = ไม่มี | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | 2.40 |
| 8.1 | มีระบบ และกลไกในการ จัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ | ระดับ 7 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 8.2 | ร้อยละของเงินรายได้จริง จากภายนอกทั้งหมดต่อ รายรับจริงทั้งหมด | ร้อยละ 41 | ร้อยละ 37.79 | 3,117,500,000.00 | 41.87% | ✓ | ✓ | 3 |
| | | | 7,445,300,000.00 | | | | | |
| 8.3 | สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวน นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า | 65,000 บาท ต่อคน | 58,428.77 บาทต่อคน | 3,405,739,243.00 | 63,178.64 | ✗ | ✓ | 1 |
| | | | 53,906.50 | | | | | |
| 8.4 | ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อ จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า | 75,000 บาท ต่อ FTES | 74,285.50 | 4,168,989,446.97 | 77,337.42 | ✓ | ✗ | 2 |
| | | ระหว่าง(- 9.99%) ถึง 9.99% ของ เกณฑ์ | 2.29% | 4,276.09 | | | | |
| 8.5 | ร้อยละของเงินเหลือจ่าย สุทธิต่อบำเหน็จการ | ร้อยละ 18 | ร้อยละ 14.78 | 1,485,300,000.00 | 24.92% | ✓ | ✓ | 3 |
| | | | 5,960,000,000.00 | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | 3.00 |
| 9.1 | มีระบบและกลไกในการ ประกันคุณภาพภายในที่ เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหาร การศึกษา | ระดับ 7 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 9.2 | มีระบบและกลไกการให้ ความรู้และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นิสิต | ระดับ 5 | ระดับ 4 | ระดับ 6 | | ✓ | ✓ | 3 |
| 9.3 | ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพภายใน | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | ✓ | 3 |

ตารางที่ 3.1.3 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ส 1.)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภทสถาบัน เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน(ตามเกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย |
|------------------------------------|---|---|--------------------------------|------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 88.89 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 | | | 2.50 | |
| องค์ประกอบที่ 2 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ | 7.41% | 1 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | ป.เอกอยู่ระหว่าง 40-59 %,ป.ตรี < 5 % | ป.เอก 48.70 % ป.โท 47.62 % ป.ตรี 3.67 % | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | ศ.,รศ.,ผศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 รศ. ขึ้นไป ≥ 30 | ศ. 1.64% รศ. 21.89% ผศ. 23.48 % รวม 47.02% | 1 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 82.65 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 | ร้อยละ 93 | ร้อยละ 93.62 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 | ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95 | ค่าเฉลี่ย 3.94 | 3 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 | ร้อยละ 0.50 | ร้อยละ 0.51 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 91.58 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันที่เน้นวิจัย) | | | | |

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน(ตามเกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย |
|--|------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------|
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | 2.54 | |
| องค์ประกอบที่ 3 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 310,000 บาทต่อคน | 408,197.17 บาทต่อคน | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 71.89 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 | ร้อยละ 25 | ร้อยละ 28.40 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันที่ เน้นวิจัย) | | | | |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4 | | | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 34.15 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 133.99 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ร้อยละ 71 | 81.80 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5 | | | 2.75 | |
| องค์ประกอบที่ 6 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | ระดับ 3 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6 | | | 3.00 | |

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน(ตามเกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย |
|---|----------|----------------|--------------------------------|------------------------|
| องค์ประกอบที่ 7 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 5.24 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 | ระดับ 7 | ระดับ 8 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 | | | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 8 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 | | | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 9 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 | | | 3.00 | |
| | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | 2.80 | |

3.2 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 3.2.1 สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ส 2.)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภทสถาบัน เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

| มาตรฐานการ อุดมศึกษา | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุ เป้าหมาย |
|---------------------------------------|-----------------------|----------------|---|----------------------------|
| มาตรฐานที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 82.65 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 | ร้อยละ 93 | ร้อยละ 93.62 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 | ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95 | ค่าเฉลี่ย 3.94 | 3 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 | ร้อยละ 0.50 | ร้อยละ 0.51 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 1 | | | 2.75 | |
| มาตรฐานที่ 2 ก | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 88.89 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 5.24 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 | ระดับ 7 | ระดับ 8 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก | | | 2.94 | |

| มาตรฐานการ อุดมศึกษา | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุ เป้าหมาย |
|--|---|---|---|----------------------------|
| มาตรฐานที่ 2 ข | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ | 0.0741 | 1 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | ป.เอกอยู่ระหว่าง 40-59 %,ป.ตรี < 5 % | ป.เอก 48.70 % ป.โท 47.62 % ป.ตรี 3.67 % | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | ศ.,รศ.,ผศ. รวมกัน อยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 รศ. ขึ้นไป ≥ 30 | ศ. 1.64% รศ. 21.89% ผศ. 23.49 % รวม 47.02% | 1 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 91.58 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะ สถาบันที่เน้นวิจัย) | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 310,000 บาทต่อคน | 408,197.17 บาทต่อคน | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 71.89 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 | ร้อยละ 25 | ร้อยละ 28.40 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะ สถาบันที่เน้นวิจัย) | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 34.15 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 133.99 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ร้อยละ 71 | ร้อยละ 81.80 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |

| มาตรฐานการ อุดมศึกษา | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุ เป้าหมาย |
|---|----------|----------------|---|----------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | ระดับ 3 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข | | | 2.68 | |
| มาตรฐานที่ 3 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3 | | | 3.00 | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน | | | 2.80 | |

3.3 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 3.3.1 สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ส 3.)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภทสถาบัน เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

| มุมมองด้านการบริหาร จัดการ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการ ประเมิน(ตาม เกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุ เป้าหมาย |
|--|--------------------------------|----------------|--|----------------------------|
| 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ | 0.0741 | 1 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 82.65 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 | ร้อยละ 93 | ร้อยละ 93.62 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 | ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95 | ค่าเฉลี่ย 3.94 | 3 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 | ร้อยละ 0.50 | ร้อยละ 0.51 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน(ตามเกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย |
|---|------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 34.15 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 134 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | ร้อยละ 71 | ร้อยละ 81.80 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | 2.73 | |
| 2 ด้านกระบวนการภายใน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 88.89 | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 91.58 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันที่เน้นวิจัย) | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | ระดับ 3 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 | ระดับ 7 | ระดับ 8 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | ระดับ 6 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน | | | 2.91 | |
| 3 ด้านการเงิน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 105,000 บาทต่อคน | 120.792.50 บาทต่อคน | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน | | | 3.00 | |

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน(ตามเกณฑ์ สกอ.) | บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย |
|--|--|----------------|--------------------------------|------------------------|
| 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | ป.เอกอยู่ระหว่าง 40-59 %,ป.ตรี < 5 % | ป.เอก 48.70 % | 2 | บรรลุเป้าหมาย |
| | | ป.โท 47.62 % | | |
| | | ป.ตรี 3.67 % | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | ศ.,รศ.,ผศ. รวมกัน อยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 รศ. ขึ้นไป ≥ 30 | ศ.1.64% | 1 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| | | รศ. 21.89% | 0 | 0 |
| | | ผศ. 23.48 % | 0 | 0 |
| | | รวม 47.02% | 0 | 0 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 | ร้อยละ 45 | ร้อยละ 49.56 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 | ร้อยละ 25 | ร้อยละ 28.40 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันที่เน้นวิจัย) | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 5.24 | 3 | บรรลุเป้าหมาย |
| เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | | | 2.75 | |
| | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมองด้านการบริหารจัดการ | | | 2.80 | |



www.ku.ac.th

สรุปผลการประเมินและการวิเคราะห์ตนเอง ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 4

4.1 การวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็ง และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของสถาบัน แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งโดยประชาคมของมหาวิทยาลัยและโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย ในการจัดทำแผนการดำเนินการ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผน การ ทบทวนและปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน นอกจากนี้ ในการถ่ายทอด แผนงานสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล ก็มีคณะกรรมการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเป็นระบบ และชัดเจน

แนวทางเสริม

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ควรกำหนดแนวทางให้หน่วยงานในระดับคณะ สถาบัน และสำนักจัดทำ พันธกิจที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดจนกำหนดให้หน่วยงานย่อยปรับปรุงและพัฒนา แผนการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมที่รองรับจากการถ่ายทอดแผนงานจากระดับมหาวิทยาลัย และมีการ ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและชัดเจน

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรจัดทำคู่มือการจัดทำแผนและการติดตามประเมินผล และจัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ของหน่วยงาน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน การปรับปรุงแผน และการติดตาม ประเมินผลอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบการบริหารแผนแบบ Online และใช้ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารในระดับหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับระดับวิทยาเขตและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกควบคุมการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างครบถ้วน
2. มีกระบวนการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลให้ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ระดับดีมาก
3. มีการสนับสนุนด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้มีจำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเฉพาะคนละวิชาที่ไม่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาโดยมีเงื่อนไขเกี่ยวกับการเปิดสอนที่ชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้แต่ละคณะมีการบริหารจัดการให้อัตราส่วนของนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเข้าเกณฑ์มาตรฐานทั้งที่สูงและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในทุกๆรอบปีการศึกษา โดยกำหนดแผนการรับนิสิตใหม่ของคณะวิชาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
3. นอกเหนือจากมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการแล้ว มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดเงื่อนไขการรับพนักงานสายอาจารย์จะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนานิสิต และผู้บริหารระดับภาคีวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องในการผลักดันให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย
2. มีระบบการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดให้นิสิตต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในด้านคุณธรรม ด้านทักษะวิชาการ/วิชาชีพ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ และด้านสุขภาพ โดยรายงานใบรายงานกิจกรรม
3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายให้นิสิตทั้งที่กำหนดและให้เลือกได้ตามความสนใจ
4. มีโครงการก้าวแรกสู่บัณฑิตยุคใหม่ที่เน้นกิจกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเพื่อนิสิตเป็นพลเมืองที่ดี และเป็นผู้นำในอนาคต พัฒนาให้นิสิตเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม รู้จักรับผิดชอบ มีวินัย ซื่อสัตย์ กตัญญู เสียสละ ยุติธรรมและมีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับเลือกเป็นผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำเสนอเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ 2552 ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการประสานงานเพื่อการติดตามและการกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิติระหว่างวิทยาเขตเพิ่มมากขึ้น
2. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงาน และประสานงานด้านกิจการนิติทั้ง 4 วิทยาเขต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยงานกลาง (สวพ. มก) ในการบริหารจัดการงานวิจัย ตลอดจนพัฒนาระบบและบริหารจัดการสารสนเทศงานวิจัย ซึ่งเอื้อต่อการขับเคลื่อนภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ
2. มหาวิทยาลัยฯ มีอาจารย์ นักวิจัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลายสาขา และมีศักยภาพในการหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก
3. มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ติดอันดับ 1 ใน 400 ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก และอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
4. มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานวิจัยที่ตอบสนองและสามารถพัฒนาความเข้มแข็งให้สังคม ชุมชน และประเทศชาติ
5. มหาวิทยาลัยฯ มีการเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยโดยสื่อต่างๆ ซึ่งทำให้ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่สู่สังคมในวงกว้าง โดยเฉพาะวารสาร วิทยาศาสตร์เกษตรศาสตร์ ซึ่งได้รับการยอมรับให้เป็นวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS
6. มหาวิทยาลัยฯ มีศูนย์ และสถานีวิจัยกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ เป็นแหล่งวิจัย ทดลอง ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัยสู่ประชาชน โดยการเชื่อมโยงเครือข่ายวิชาการ และสร้างองค์ความรู้ร่วมกับชุมชน

โอกาสในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการจัดทำแผนเชิงรุกในด้านการวิจัย เพื่อขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
2. ควรกำหนดนโยบายและมาตรการระดับมหาวิทยาลัยฯ ในการควบคุมให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และอ้างอิงได้
3. พัฒนางานติดตามประเมินผล โครงการวิจัยให้สามารถประมวลสรุปในเชิงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการบริหารจัดการงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาระบบและกลไกในการรวบรวม คัดสรร และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ในระดับต่างๆ โดยเฉพาะภาคเอกชนในเชิงพาณิชย์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่หลากหลาย มีศักยภาพที่ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกดำเนินงานบริการวิชาการ
2. มีการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายรูปแบบ และสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม และชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ (จัดทะเบียนที่ปรึกษากับกระทรวงการคลัง ได้ 14 สาขา จาก 15 สาขา)
3. มีการจัดเสวนาวิชาการด้านต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญเพื่อมุ่งเน้นให้เป็นเวทีกลาง ของทุกภาคส่วนสังคม ในการระดมความคิดเห็นหาข้อสรุป เพื่อเป็นแนวทางนำเสนอขึ้นทางสังคม
4. มีการสร้างเครือข่ายในการให้บริการทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ เช่น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและ เอกชน
5. มีการจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการพัฒนาองค์ความรู้ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคมและสู่เชิงพาณิชย์ เช่น โครงการปมเพาะ

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรจัดสัมมนาทำความเข้าใจ กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายละเอียดในร่างสัญญาและข้อควรคำนึงถึง เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลากหลายประเภท กิจกรรม เช่น กิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ กิจกรรมทางด้านศาสนาและประเพณีปฏิบัติ
2. กองกิจการนิสิตมีความสามารถจัดกิจกรรมที่บูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมพัฒนานิสิตได้อย่างกลมกลืนและเหมาะสม ทำให้ได้รับรางวัลคุณภาพจาก สกอ. ในปี พ.ศ. 2552 ในผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เรื่องรูปแบบการพัฒนานิสิตแบบองค์รวมด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตรโครงการบัณฑิตยุคใหม่
3. มีจำนวนชมรมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย เพื่อให้บัณฑิตสามารถเลือกเข้าร่วมได้ตามความสนใจ

โอกาสในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีกระบวนการในการจัดทำแผนเชิงรุกในด้านการวิจัย เพื่อขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
2. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชมรมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่เด่นชัด

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 82.07 และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการด้านบริหาร วิชาการ
2. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ให้เป็นประโยชน์กับหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น
3. อธิการบดีมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละด้านไว้ชัดเจน และติดตามพัฒนางานแต่ละด้านอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง
4. อธิการบดีมีนโยบายผลักดันให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยพร้อมทั้งสนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง
5. อธิการบดีมีนโยบายสนับสนุนนิสิตให้มีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการและกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้มีนิสิตได้รับรางวัลจำนวนมาก
6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการให้มีฐานข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจทางการบริหาร อัตราค่าจ้าง การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการรวมทั้งจัดทำโปรแกรมการรายงานภาระงานอาจารย์สำหรับวิทยาเขตบางเขนและวิทยาเขตกำแพงแสน
7. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดยสำนักงานตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของเงินรายได้ของคณะ สำนัก สถาบัน ได้ครบถ้วนทั้ง 49 หน่วยงาน
8. มหาวิทยาลัยโดยกองบริการการศึกษาและกองการเจ้าหน้าที่ร่วมกันจัดโครงการอบรมบุคลากรทุกสายงานเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพและทัศนคติให้เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และแนวคิดในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขตามสมควรของแต่ละบุคคล
9. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสำนักส่งเสริมและฝึกอบรมดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการผ่านทางสถานีวิทยุ มก. จังหวัดเชียงใหม่

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพิจารณาการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างเป็นระบบ เน้นประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน ความรวดเร็ว โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกรวมทั้งระเบียบในการบริหารและจัดการด้านการเงินที่ชัดเจน คล่องตัว
3. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการจัดหาเงินรายได้จากภายนอก โดยแสวงหาแหล่งทุนวิจัย ดำเนินธุรกิจ จากทรัพย์สินทางปัญญา สหกรณ์ทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ รวมทั้งการกระจายการลงทุนกับสินทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนสูง

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรเร่งดำเนินงานจัดทำระบบบัญชีสามมิติให้เสร็จสิ้นทุกระบบ เพื่อให้รองรับการบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็งสามารถดำเนินงานได้ตามแผน และสามารถจัดทำรายงานการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน จนได้รับรางวัลในระดับชาติ “เป็น 1 ใน 8 มหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่มีระบบประกันคุณภาพได้มาตรฐาน” ในโครงการประกวดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ที่ สกอ. จัดขึ้น
2. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานทุกระดับให้ความร่วมมือในการดำเนินงานส่งผลให้ทุกหน่วยงานและมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีวิสัยทัศน์ที่เป็นสากลเพิ่มขึ้น
4. มีหลักสูตรที่สร้างขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านประกันคุณภาพ ได้แก่ หลักสูตรการฝึกอบรมเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรหาแนวทางในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะและระดับสถาบัน
2. ควรทบทวนตัวบ่งชี้ให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือแสดงอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
3. ควรส่งเสริมให้สถานีสืบค้นกำหนดมาตรฐานคุณภาพด้านกิจกรรมนิสิตเพื่อใช้ในการประเมินผลประจำปี
4. ควรจัดแผนการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพเพื่อเสริมสร้างความรู้ให้กับบุคลากรและนิสิตอย่างทั่วถึง

4.2 สรุปผลการพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551 ระหว่างวันที่ 14-19 กันยายน 2551 ซึ่งในรายงานผลการประเมินฯ ดังกล่าว คณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะตามความรับผิดชอบและภารกิจที่เกี่ยวข้องของรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ โดยมีรายละเอียดผลการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะดังกล่าว ดังต่อไปนี้

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------------|--|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน | | | |
| <p>1. ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถตอบเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของรัฐ ไม่ควรเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน</p> <p>2. การกำหนดตัวชี้วัดควรสนองตอบเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากฎหมายด้านการศึกษาและระบบบริหารจัดการ ในตัวชี้วัดที่ 1, 2 และ 3 เป็นต้น</p> <p>3. ควรมีการระดมสมองเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ Road Map เพื่อการก้าวสู่การเป็น Research University ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. ควรมีการสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานในการจัดทำแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย และเพื่อการขับเคลื่อนไปสู่เป้าประสงค์เดียวกัน</p> <p>5. ควรมีการพิจารณาตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานและปรับแผนต่อไป</p> | <p>- นำประเด็นข้อเสนอแนะ 1 – 5 ไปวิเคราะห์ และใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555</p> | <p>ดำเนินการแล้ว</p> | <p>ผู้อำนวยการกองแผนงาน</p> |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | |
| <p>1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดกลไกการปิดหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม โดยการกำหนดเป็นตัวบ่งชี้สถานะภาพของหลักสูตร เช่น จำนวนนิสิตที่ต่ำกว่ากำหนด จำนวนปีที่ไม่สามารถรับนิสิตได้ตามกำหนด เป็นต้น</p> | <p>- สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการปิดหลักสูตร/รายวิชาและกำหนดขั้นตอนการปิดหลักสูตร (ตามบันทึกที่ ศธ 0513 10102/4968 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2552)</p> | <p>ดำเนินการแล้ว</p> | <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กองบริการการศึกษา</p> |
| <p>2. ควรมีการดำเนินการวิจัยสถาบันด้านการสร้างกิจกรรมนอก หรือในหลักสูตรที่มี</p> | <p>- ได้มีการกำหนดให้การปรับปรุง/การเปิดหลักสูตรของ มก. ต้องดำเนินการวิจัย</p> | <p>ดำเนินการแล้ว</p> | <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------------|--|
| ส่วนช่วยในการสร้างทักษะหรือความสามารถต่างๆ ของนิสิต และนำผลที่ได้มาปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรต่อไป | สถาบันฯ เพื่อนำผลการวิจัยมากำหนดและพัฒนากลยุทธ์ - มีการสนับสนุนงบประมาณและจัดสัมมนาเผยแพร่ผลงานการวิจัยสถาบันฯที่เกี่ยวข้องกับการสร้างกิจกรรมนอก/ในหลักสูตร | | กองบริการการศึกษาและสวพ.มก. |
| 3. ควรมีแผนงานและมาตรการในการบริหารจัดการให้อัตราส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำในกลุ่มคณะวิชาบริหารธุรกิจ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ของทุกวิทยาเขต ให้ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานในทุกๆ รอบปีการศึกษา | - กำหนดเป็นมาตรการในการจัดทำแผนการรับนิสิตและแผนอัตรากำลัง | ดำเนินการแล้ว | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 4. ควรมีมาตรการและแผนงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการสนับสนุนให้อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในระยะเวลาตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะวิทยาเขตเปิดใหม่ ได้แก่ วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร | - ทางวิทยาเขตจัดสรรงบประมาณที่ใช้พัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ สนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้รับทุนระยะสั้นและ/หรือระยะยาวเพื่อพัฒนาทักษะ - เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายและให้คำแนะนำการพัฒนาผลงานวิจัย - กำหนดมาตรการเพื่อเร่งให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีวิทยาเขตและคณบดี |
| 5. มหาวิทยาลัยควรใช้เครือข่ายที่มีอยู่ทั้งในภาคเกษตร และนอกภาคเกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนิสิต เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และใช้เป็นแนวทางได้ทุกสาขาวิชา มีการเสริมคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณลักษณะในการเป็นผู้นำในการประกอบอาชีพที่มีความเกี่ยวข้องกับทางการเกษตรให้ดียิ่งขึ้นในกระบวนการผลิตบัณฑิต | - จัดโครงการอบรมการเขียนแผนธุรกิจและการพัฒนาศักยภาพให้แก่ นิสิต โดยความร่วมมือระหว่าง มก. และ ธกส. - เปิดรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรเพื่อเพิ่มช่องทางการพัฒนาศักยภาพของนิสิตในสาขาวิชาต่างๆ เพิ่มขึ้น | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 6. ควรส่งเสริมให้จัดทำการวิจัยสถาบันและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ครบทุกสาขาวิชา โดยจัดทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย | - จัดโครงการอบรมวิจัยในชั้นเรียนให้แก่คณาจารย์ สวพ.มก. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการคณะวิชาและสวพ.มก. |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|------------------------|--|
| 7. มหาวิทยาลัยควรกำหนดคุณลักษณะของผลการเรียนรู้ (learning outcome) ที่บัณฑิตทุกสาขาวิชาต้องมีให้ชัดเจน ทั้งนี้ การดำเนินงานในทุกขั้นตอน ทั้งปัจจุบัน นำเข้า กระบวนการ และผลผลิตต้องมุ่งไปสู่ผลการเรียนรู้ | - จัดโครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้แก่คณาจารย์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ - จัดโครงการอบรมแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้แก่คณาจารย์ | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ |
| 8. ถึงแม้ในภาพรวมอาจารย์ส่วนใหญ่จะมีความเข้าใจและทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แต่ในบางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในเรื่องความจำเป็นและวิธีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้น จึงน่าจะทำการประชุมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องนี้เพิ่มขึ้น | ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา มีการจัดอบรมสัมมนาให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและทราบวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ กองบริการ การศึกษา |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต | | | |
| 1. ควรมีการประเมินคุณภาพการบริการ โดยการทำวิจัยเพื่อค้นหาผลของการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการด้านกายภาพ รวมถึงส่วนประกอบด้านอื่นๆ เพื่อการวางแผนพัฒนาระยะยาว | ประชุมหน่วยงานเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการบริการ และกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการบริการ | ยังไม่ได้ ดำเนินการ | รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา กายภาพ และ ผู้อำนวยการ กองกิจการ นิสิต |
| 2. ควรนำผลการสำรวจความต้องการไปใช้ต่อในการพัฒนาในระดับคณะ หน่วยงานต่างๆ และควรมีการสำรวจความต้องการที่ครอบคลุมในทุกๆ ชั้นปี | สำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตทุกชั้นปี | ยังไม่ได้ ดำเนินการ | รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา กายภาพ และ ผู้อำนวยการ กองกิจการ นิสิต |
| 3. ควรสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตปีที่ 1 หลังจากนิสิตได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 เดือน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ | สำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในช่วง 1 เดือนหลังเปิดภาคการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโดยจัดเก็บในช่วงพิธีไหว้ครู | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา กายภาพ และ ผู้อำนวยการ กองกิจการ นิสิต |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--------------------|--|
| 4. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่าให้ครบทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะในระดับคณะวิชาและควรวางแผนการพัฒนาให้ชัดเจน | มหาวิทยาลัยจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ดำเนินการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนา โดยกำหนดช่วงเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน | ยังไม่ได้ดำเนินการ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา กายภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
| 5. ควรเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตที่เน้นเชิงบูรณาการวิชาการ บำเพ็ญประโยชน์ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรม และนันทนาการเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะควรให้มีกิจกรรมวิชาการเสริมให้มากขึ้น | ในปีการศึกษา 2551 การดำเนินกิจกรรมนิสิตในแต่ละโครงการเนื้อหาของกิจกรรมให้มีกิจกรรมเสริมวิชาการมากขึ้น รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการเข้าด้วยกันด้วย | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา กายภาพ และผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต |
| 6. การสร้างเกณฑ์ในโครงการบัณฑิตยุคใหม่ที่กำหนดให้มีการเลือกกิจกรรมพัฒนาต่างๆ ไว้ 4 ประเภท (คุณธรรม ทักษะวิชาการ/วิชาชีพ นวัตกรรม และสุขภาพ) ควรมีการเชื่อมโยงกับการดำเนินกิจกรรมที่ระบุไว้ในข้อบังคับธรรมเนียมปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานิสิต 3 กลุ่มหลัก และสกอ. เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา | เกณฑ์โครงการบัณฑิตยุคใหม่มุ่งให้สอดคล้องและตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มก. เป็นหลัก รูปแบบกิจกรรมของโครงการเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งสร้างโอกาสให้นิสิตได้ดำเนินการ ใน 3 กรอบหลัก ของ สกอ. คือ บำเพ็ญประโยชน์ ศิลปวัฒนธรรมและกีฬา | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา กายภาพ และผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต |
| 7. ควรมีการรวบรวมข้อมูลกิจกรรม/โครงการต่างๆ แยกตามหมวดหมู่ 3 กลุ่มหลัก และสอดคล้องกับ 5 ประเภทของสกอ. โดยระบุถึงการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย องค์การนิสิต สโมสร ชมรม คณะวิชา หน่วยย่อยอื่นๆ | มหาวิทยาลัยมีการรวบรวมข้อมูลกิจกรรม/โครงการแยกตามหมวดหมู่ 3 กลุ่มหลัก แต่ยังคงขาดความสอดคล้องที่ชัดเจนกับ 5 ประเภทของ สกอ. ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดประชุม 4 วิทยาเขตเพื่อปรับองค์ประกอบของกิจกรรมในโครงการบัณฑิตยุคใหม่โดยเน้นความสอดคล้องกับ 5 ประเภทของ สกอ. | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา กายภาพ และผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต |
| 8. ควรนำผลการประเมินโครงการต่างๆ มาพิจารณาในด้านต่างๆ ทั้งความเหมาะสมของกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วมงบประมาณ เพื่อบูรณาการโครงการต่างๆ ให้เกิดการประหยัดการใช้งบประมาณ เวลา และพิจารณาคุณภาพ ผลกระทบ (Impact) ที่มีต่อมหาวิทยาลัยและตัวนิสิต | มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงระหว่งของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่ที่เข้ามา 4 ปีเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา กายภาพ และผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------------|---|
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | |
| <p>1. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางให้ผู้ทำวิจัยสังเคราะห์องค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่ได้จากการงานวิจัยถ่ายทอดไปสู่ระดับต่างๆ ตั้งแต่ท้องถิ่นจนถึงการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์</p> | <p>1. ให้ข้อมูลความรู้แก่อาจารย์ นักวิจัย ในการพัฒนางานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ - มีงบประมาณสนับสนุนการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชนและท้องถิ่นผ่านทางสถานีวิจัยต่างๆ และวิทยาเขตตลอดจนผ่านทางวิทยุ มก. TV จัดทำสื่อต่างๆ เช่น DVD เอกสาร - โครงการประกวดนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. 2552 - จัดสัมมนา/เสวนาเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์ | ดำเนินการแล้ว | <p>รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย สถาบันวิจัย และพัฒนา แห่ง มก. และ สำนักงาน บริการ วิชาการ</p> |
| <p>2. ควรหามาตรการให้ผู้ทำการวิจัยทำการกรอกข้อมูลงานวิจัยในฐานะข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องครบถ้วน</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทางและมาตรการ/งานวิจัยที่ถูกต้องครบถ้วนและอ้างอิงได้ โดยนำไปเพิ่มเติมในแบบฟอร์มการรายงานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์และบุคลากร - เชื่อมโยงฐานข้อมูลงานวิจัยฯ กับระบบภาระงานอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อคิดภาระงานด้านการวิจัยและจัดทำมาตรการในการควบคุมที่ชัดเจน | อยู่ระหว่างดำเนินการ | <p>สถาบันวิจัย และพัฒนา แห่ง มก.</p> |
| องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม | | | |
| <p>1. ควรพิจารณารายละเอียดในรายงานผลการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการที่ได้คะแนนน้อย เพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการเพิ่มขึ้น</p> | <ul style="list-style-type: none"> - นำรายงานผลการวิจัยเสนอหน่วยงานที่ได้สำรวจความพึงพอใจนำไปปรับปรุงการให้บริการ โดยการเปิดเวทีกลางให้กับแต่ละฝ่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ได้ใช้เวทีกลางของมหาวิทยาลัยในการระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขและข้อสรุปร่วมกัน - ปรับปรุงบทบาทการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้เด่นชัดขึ้น โดยนำข้อสรุปเสนอ | ดำเนินการแล้ว | <p>รองอธิการบดี ฝ่ายบริการ วิชาการ และ สำนักงาน บริการ วิชาการ</p> |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|----------------------|--|
| | รัฐบาลหรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ไขในฐานะตัวแทนของประชาชนในภาคของสถาบันอุดมศึกษา | | |
| 2. ควรมีการนำเสนอสรุปผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม | เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข่าวสารการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดย - การจัดทำสรุปรายงานเสนอมหาวิทยาลัยและรัฐบาลในลักษณะรูปเล่ม และนำเอกสารการประชุมเผยแพร่ให้สามารถดาวน์โหลดทางเว็บไซต์ของสำนักงานบริการวิชาการ - นำผลการประชุมเสวนาของมหาวิทยาลัยเผยแพร่ในสื่อประเภทต่างๆ เช่น หนังสือ นิตยสาร วิทยุ เป็นต้น | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ และสำนักงานบริการวิชาการ |
| องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | |
| 1. ควรมีการเน้นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการเกษตร ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย | - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการเกษตร โดยมีสำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมเกษตรเป็นหน่วยงานที่รวบรวม รักษา และจัดแสดงอุปกรณ์ทางการเกษตร สิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้อง ประวัติศาสตร์การเกษตร เป็นภูมิปัญญาของคนไทย และเป็นศูนย์การศึกษาเกี่ยวกับประวัติการเกษตรรวมทั้งพรรณไม้ในวรรณคดี - จัดสัมมนาทางวิชาการนานาชาติ เรื่อง วัฒนธรรมผ้าไหมในประเพณีแต่งงาน และ สงกรานต์ของชนเผ่าไท | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ | | | |
| 1. สภามหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลงานของอธิการบดีโดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันได้ล่วงหน้า | มีการตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีและกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน | อยู่ระหว่างดำเนินการ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ควรส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วันทุกครั้ง | ปรับปรุงพิธีการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปี 2552 โดยเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประชุมจากเดิม วันจันทร์สัปดาห์ที่ 3 ของเดือน เป็นวันจันทร์สัปดาห์ที่ 4 ของเดือน | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการและงานการประชุมกองกลาง |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|----------------|--|
| 3. ควรแจ้งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินสภามหาวิทยาลัย | นำเกณฑ์การประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ ก.พ.ร. กำหนดแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย | ดำเนินการแล้ว | คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| 4. มหาวิทยาลัยควรให้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดการความรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับเพื่อดำเนินการจัดทำโครงการการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ | คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการกำหนดแผนการจัดการความรู้โดยจัดโครงการต่างๆ - โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “จัดการความรู้อย่างไรให้ได้ผล เห็นเป็นรูปธรรม” - โครงการ KM สัญจร - มอบรางวัลให้แก่หน่วยงานที่มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการและคณะกรรมการจัดการความรู้ มก. |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | |
| 1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะที่ชัดเจน แยกจากแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนกลยุทธ์การเพิ่มรายได้จากแหล่งเงินภายนอก | - มีการตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อดำเนินการ โดยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการระดมสมองระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยจัดทำแผนงานการหารายได้ โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ผอ.กองคลัง |
| 2. การใช้ทรัพยากรของสถาบันร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดคุณภาพการให้บริการ เช่น การดูแลรักษาและปรับปรุงทรัพยากรให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน มารยาทการให้บริการ เป็นต้น | -กำหนดแผนงาน/โครงการการบริหารจัดการการทรัพยากร อาคาร สถานที่ รวมทั้งมีโครงการการให้บริการและคำนึงถึงความปลอดภัยและความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ดำเนินการแล้ว | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ผอ.สำนักงานทรัพย์สิน |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | |
| 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ผู้แทนนิสิตร่วมเป็นกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือมีกลไกให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมดังกล่าว | คณะกรรมการกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัยได้เชิญผู้แทนนิสิตร่วมเป็นกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมนิสิตกับการประกันคุณภาพ | ดำเนินการแล้ว | สำนักประกันคุณภาพ |

| ข้อเสนอแนะ | การแก้ไข/ปรับปรุง | ผลการดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|------------------------------------|---|
| 2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นิสิตทุกคนใช้กระบวนการ PDCA ในการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยเขียนไว้ให้ชัดเจนในโครงการและรายงานผลการดำเนินงานแต่ละโครงการให้ครอบคลุมกระบวนการ PDCA | จัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพให้นิสิตทราบและนำไปใช้ในกิจกรรมนิสิต | ดำเนินการแล้ว | สำนักประกันคุณภาพ |
| 3. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมเป็นกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานต่างๆ และระดับมหาวิทยาลัย | เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการที่ปรึกษาในคณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ | ดำเนินการแล้ว | สำนักประกันคุณภาพ |
| 4. ควรมีการทบทวนและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกหน่วยงานเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง | - มีโครงการประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและพิจารณาปรับปรุงดัชนีประเมินคุณภาพภายใน - อธิการบดีมีนโยบายให้ทุกหน่วยงาน จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ แก่บุคลากรของหน่วยงาน | ดำเนินการแล้ว ดำเนินการแล้ว | สำนักประกันคุณภาพ คณะ สำนัก/ สถาบัน |
| 5. ควรมีการสร้าง ความเข้าใจร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายและคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับความหมายของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินแต่ละระดับ เนื่องจากยังมีการตีความหมายไม่สอดคล้องกันในบางส่วน | จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับดัชนีและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในก่อนการประเมินคุณภาพภายใน | ดำเนินการแล้ว | สำนักประกันคุณภาพ |
| 6. ควรพิจารณาปรับปรุงตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุนให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและสนับสนุนให้หน่วยงานมีตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ของหน่วยงานด้วย | จัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานสนับสนุนในการสร้างดัชนีประเมินที่เหมาะสมกับหน่วยงานสำนัก | ดำเนินการแล้ว | สำนักประกันคุณภาพ |

4.3 ผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ได้คัดเลือกผลงานด้านพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 15 เรื่อง ใน 11 สถาบัน จากจำนวนผลงานที่ส่งทั้งหมด 46 เรื่อง เพื่อจัดนิทรรศการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “2552 ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย” นั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ได้รับการคัดเลือก จำนวน 2 เรื่อง คือ

➤ เรื่อง กระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้วยการให้สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากโครงการวิศวกรรมสู่การแข่งขัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความเป็นมา

ข้อดีของบัณฑิตอย่างหนึ่งซึ่งได้จากผลการสำรวจความคิดเห็นจากนายจ้างคือ การขาดการใฝ่รู้และความคิดสร้างสรรค์ ทำให้คณาจารย์ของคณะ ต้องประชุมสัมมนาเพื่อทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านๆ มา และคิดหาทางแก้ไข โดยหนึ่งในกระบวนการที่คิดขึ้นมาใหม่ คือ การให้นิสิตสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม จากโครงการวิศวกรรมสู่การประกวดแข่งขัน เพราะเห็นว่าการแข่งขันเป็นสิ่งที่นิสิตทุกคนชอบและท้าทาย จึงเป็นตัวกระตุ้นให้นิสิตสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพมาประกวดประชันกัน พร้อมทั้งเป็นการฝึกให้นิสิตรู้จักการพูด การนำเสนอผลงาน และวางแผนเตรียมการให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา ดังนั้นจึงเป็นแนวทางที่มีโอกาสพัฒนาคุณภาพของนิสิตให้ตรงตามความต้องการของนายจ้างได้ดีที่สุด อีกทั้งนิสิตทุกคนต้องทำโครงการวิศวกรรม (Engineering Project) เพราะเป็นวิชาบังคับ โดยที่ผ่านมานั้นการบริหารจัดการเรื่องโครงการวิศวกรรมนิสิตชั้นปีที่ 4 ยังไม่เป็นระบบที่ดี คือปล่อยให้แต่ละภาควิชาดำเนินการอย่างอิสระและไม่เหมือนกัน ไม่มีการควบคุมดูแลเรื่องคุณภาพ และขาดการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากทางคณะ ส่งผลให้นิสิตจำนวนมากที่ไม่ได้วางแผนการดำเนินงานที่ดีและไม่มีความกระตือรือร้นในการทำโครงการ จะมาเร่งทำโครงการหลังจากสอบไล่ภาคปลายเสร็จแล้ว จึงทำให้ผลงานขาดคุณภาพ พร้อมกับโอกาสในการนำผลงานจากโครงการวิศวกรรมของนิสิตไปเข้าประกวดแข่งขันในเวทีระดับชาติต่างๆ ซึ่งมักจะจัดขึ้นในช่วงเดือนมกราคม ถึงเมษายน ก็หายไปด้วย และยังส่งผลต่อตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพในดัชนีจำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ

การพัฒนาบัณฑิตด้วยการยกระดับคุณภาพการทำโครงการวิศวกรรมนิสิตชั้นปีที่ 4 ตามแนวคิดของการจัดให้มีการประกวด แข่งขันผลงานนั้นเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา โดยมีแนวทางที่สำคัญคือการปลูกฝังนิสิตให้รู้จักมีความคิดสร้างสรรค์และทำงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) พร้อมทั้งสร้างแรงกดดันให้นิสิตเริ่มดำเนินโครงการวิศวกรรมตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนมกราคม เพื่อให้ทันส่งเข้าประกวดแข่งขันในเวทีที่จัดขึ้นทั้งในระดับภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย และให้มีการคัดเลือกผลงานส่งเข้าประกวดแข่งขันต่อในระดับชาติและระดับนานาชาติเพื่อเพิ่มประสบการณ์แก่นิสิตและชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1) เพื่อพัฒนานิสิตให้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และสร้างผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมที่มีประโยชน์ต่อสังคมและมีศักยภาพต่อการประกวดแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ

2) เพื่อให้ความรู้แก่นักนิสิตในกระบวนการคุณภาพ (PDCA) โดยนำเรื่องการทำโครงการวิศวกรรมมาเป็นกรณีฝึกหัด สอดรับกับตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้คุณภาพ ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย สกอ. สมศ.

3) เพื่อให้คณะมีผลงานของนิสิตที่ได้รับรางวัลในการประกวดแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น อันจะนำมาซึ่งชื่อเสียง และความนิยมเลือกเข้าศึกษาต่อที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ของนักเรียนมัธยมปลาย

4) เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้างมากยิ่งขึ้น
การสนับสนุนงบประมาณ

● **งบประมาณจากภายใน**

ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณสนับสนุนนิสิตในการทำโครงการวิศวกรรม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) คณะฯ ได้จัดสรรเงินกองทุนการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนการทำโครงการวิศวกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 4 คนละ 2,000 บาท ขึ้นเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2549 และต่อเนื่องตลอดมาทุกปี รวมเงินที่คณะฯ สนับสนุนทั้งสิ้น ปีละประมาณ 2,000,000 บาท

2) คณะฯ ได้สนับสนุนการทำโครงการขนาดใหญ่ หรือโครงการสำคัญที่มีนิสิตทำงานร่วมกันหลายคนให้แก่ภาควิชาละ 1 โครงการในแต่ละปี ซึ่งเรียกว่า โครงการ One Department One Product เพื่อพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ และ/หรือ สามารถส่งเข้าประกวดแข่งขันนวัตกรรมในระดับชาติได้ และต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีต่อๆ มา โดยได้จัดสรรเงินให้โครงการๆ ละ 100,000 บาท ซึ่งรวมทุกภาควิชาเป็นเงินประมาณปีละ 1,000,000 บาท

3) คณะฯ ได้จัดสรรเงินกองทุนฯ ปีละ 500,000 บาท เพื่อจัดจ้างที่ปรึกษาวิศวกรรมมาให้คำแนะนำและประเมินผลงานโครงการวิศวกรรมของนิสิตว่ามีศักยภาพที่จะพัฒนาต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์หรือไม่

● **งบประมาณจากภายนอก**

คณะฯ ได้ประสานงานติดต่อกับองค์กรภายนอก ภาคเอกชน และศิษย์เก่า เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษาเป็นรางวัลให้แก่โครงการวิศวกรรมดีเด่นซึ่งได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนเป็นจำนวนปีละประมาณ 3 แสนบาท จากบริษัท และองค์กรต่างๆ รวมทั้งศิษย์เก่า นอกจากนั้นคณะฯ ยังได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถาบันนวัตกรรมแห่งชาติ และผู้ประกอบการ ในโครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ เพื่อต่อยอดผลงานจากโครงการวิศวกรรมสู่เชิงพาณิชย์ ประมาณปีละ 1-2 ล้านบาท

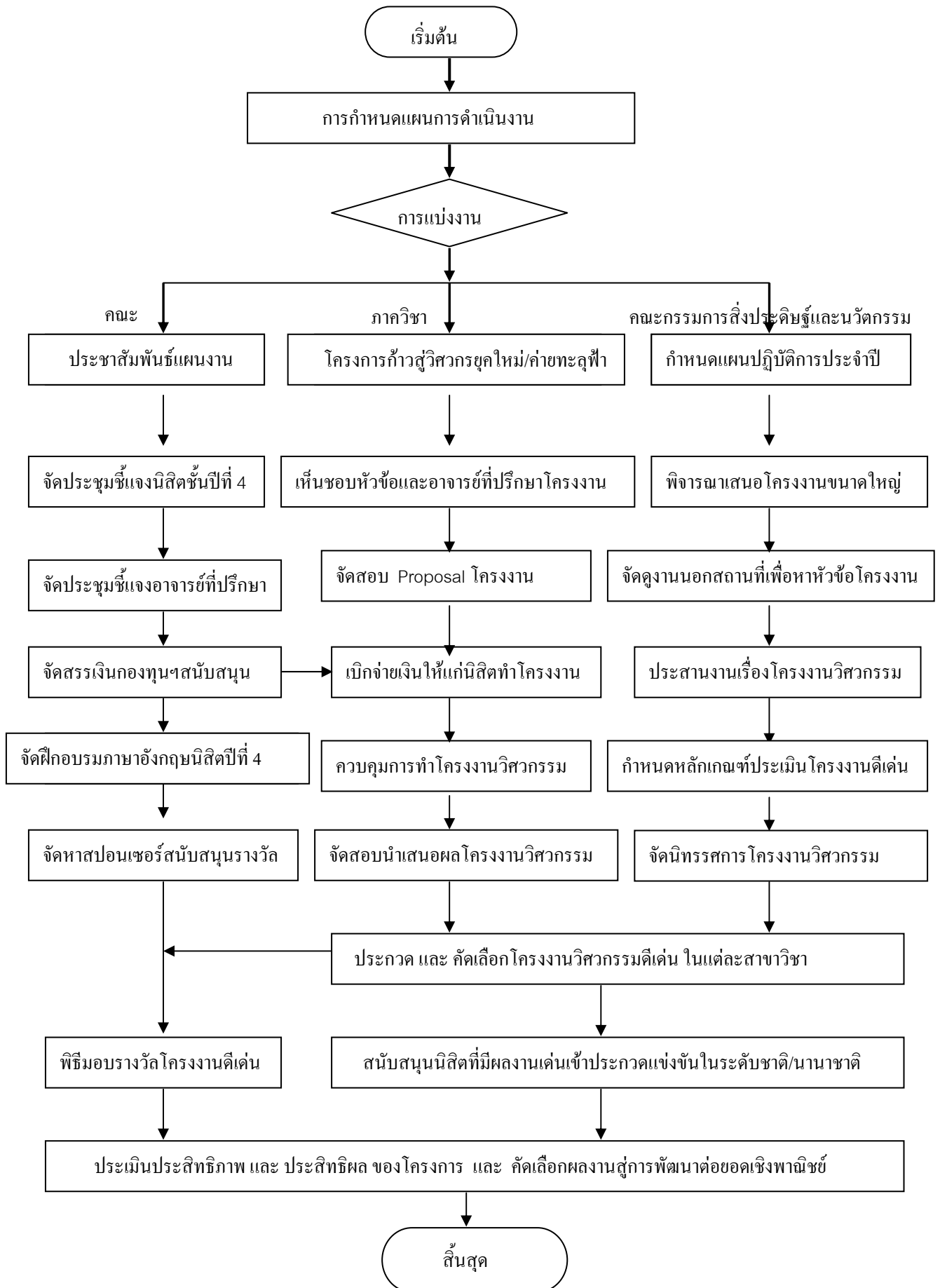
ความร่วมมือร่วมของบุคลากร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ตั้งรองคณบดีฝ่ายสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ 2549 พร้อมกับให้มีคณะกรรมการด้านสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่ประกอบด้วยตัวแทนของทุกภาควิชา เพื่อดำเนินงานและประสานงานในเรื่องโครงการวิศวกรรมนิสิตชั้นปีที่ 4 และด้านการส่งเสริมการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และได้กำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องเป็นที่ปรึกษาโครงการวิศวกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 4 โดยให้มีการกระจายภาระงานดังกล่าวให้เสมอภาคและทุกคนมีส่วนร่วม เพื่อดูแลติดตามนิสิตที่ทำโครงการได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งการให้บุคลากรสายสนับสนุนมีหน้าที่ช่วยประสานงานในด้านต่างๆ เช่น การจัดงานนิทรรศการ การจัดหาทุน

กระบวนการดำเนินงาน (Processes)

- **ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow)**

ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้วยการให้นิสิตสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ จากโครงการวิศวกรรมสู่การประกวดแข่งขันนั้น มีแนวทางคือ หลังจากที่ทางคณะฯ กำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนแล้วได้แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ งานที่ดำเนินการโดยส่วนกลางของคณะฯ งานที่ดำเนินการโดยภาควิชา และงานที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ซึ่งมีผังการดำเนินงานแสดงได้ดังนี้



- **ขั้นตอนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบัณฑิต**

จากผังการดำเนินงานที่แสดงในหัวข้อ 5.1 มีขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ดังนี้

โครงการก้าวสู่วิศวกรยุคใหม่

เป็นการจัดสำหรับนิสิตที่เริ่มเข้าสู่ชั้นปีที่ 2 ซึ่งทราบสาขาวิชาหรือภาควิชาที่เลือกเรียนชัดเจนแล้ว ซึ่งคณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณต่อหัวนิสิตละ 1,000 บาท ให้แต่ละภาควิชาแยกไปดำเนินการจัดกันเองในรูปแบบเป็นการเข้าค่ายกิจกรรมประมาณ 2-3 วัน โดยคณะฯ ได้มอบแนวทางที่สำคัญแก่ภาควิชาในการจัดกิจกรรม คือ การแนะนำหลักสูตรและวิชาที่ต้องสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) การแจ้งให้นิสิตเตรียมตัวเพื่อทำโครงการวิศวกรรม การให้นิสิตได้รู้เห็นในลักษณะงานของวิชาชีพแต่ละสาขา การชี้แจงให้ทราบถึงคุณสมบัติที่พึงประสงค์ในตัวบัณฑิตจากผลการสำรวจจากนายจ้าง ฯลฯ ซึ่งลักษณะกิจกรรมประกอบด้วย การชี้แจงจากอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร การเล่าสู่กันฟังจากประสบการณ์ทำงานของรุ่นพี่ที่ประสบผลสำเร็จ ในหน้าที่การงาน การพาไปดูงานตามสถานประกอบการ/โรงงาน รวมทั้งกิจกรรมสันทนาการเพื่อความสามัคคีและการทำงานร่วมกัน

การนำเสนอข้อเสนอโครงการและการสอบปากเปล่าโครงการวิศวกรรม

จะกำหนดให้นิสิตนำเสนอข้อเสนอโครงการ (Proposal) เมื่อเริ่มต้นและการนำเสนอผลสุดท้ายในการสอบวัดผลโครงการวิศวกรรม ต่อที่ประชุมนิสิต/อาจารย์ ซึ่งนิสิตต้องเตรียมเขียนข้อเสนอโครงการและรายงานผลสุดท้ายตามรูปแบบที่กำหนด ต้องเตรียมตัวในการนำเสนอให้ผู้ฟังเข้าใจและตอบข้อซักถามเพื่อพิสูจน์ว่าได้ทำโครงการด้วยตนเอง

การจัดให้มีนิทรรศการแสดงผลงานจากโครงการวิศวกรรมของนิสิตและประกวดแข่งขัน

เพื่อให้มีมาตรการในการสร้างแรงกดดันให้นิสิตสร้างผลงานจากโครงการวิศวกรรมอย่างมีคุณภาพ คณะฯ จึงบังคับให้นิสิตนำผลงานจากโครงการวิศวกรรมมาแสดงในลักษณะการจัดนิทรรศการ เพื่อให้อาจารย์เพื่อนนิสิตด้วยกันเอง และนิสิตรุ่นน้องได้มาชม และให้คะแนน ซึ่งนิสิตจะต้องเตรียมจัดทำโปสเตอร์ และ/หรือนำผลงานสิ่งประดิษฐ์มาสาธิตและอธิบายให้ผู้ชมเข้าใจ พร้อมกับตอบข้อซักถาม การจัดนิทรรศการจะกำหนดช่วงเวลาไว้ล่วงหน้าคือ สัปดาห์แรกของเดือนกุมภาพันธ์ โดยผู้บริหารของคณะฯ จะให้ความสำคัญสูงและมาเยี่ยมชมผลงานของนิสิตที่นำมาแสดงด้วย

ผลที่ได้รับ

ผลลัพธ์จากการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้วยการให้สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมจากโครงการวิศวกรรมสู่การประกวดแข่งขัน จนมีนิสิตได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมากนั้น สรุปได้ดังนี้

- **ผลลัพธ์ต่อบัณฑิต**

ส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพสูงขึ้น จากการถูกฝึกและสร้างแรงกดดันให้ผลิตผลงานโครงการวิศวกรรมอย่างมีคุณภาพและทำงานเป็นระบบ ได้แก่ การรู้จักวางแผนที่ดี การดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ภายในกรอบเวลาตามแนวทางการวิจัยและพัฒนา การรู้วิธีการเขียนข้อเสนอโครงการที่ดี การจัดทำโปสเตอร์นิทรรศการ การนำเสนอผลต่อกรรมการสอบวัดผล การเขียนรายงาน การเตรียม Power Point เพื่อนำเสนอ

ผลงานพร้อมตอบข้อซักถาม ประสบการณ์ในการเข้าแข่งขัน ความกล้าแสดงออกและเชื่อมั่นในตนเอง ทักษะการใช้ภาษาภาษาอังกฤษ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดถือได้ว่าเป็นการพัฒนาคุณภาพให้แก่บัณฑิตโดยตรง ทำให้นิสิตจำนวนมากที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติมีใบประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ ซึ่งนำไปเป็นใบเบิกทางในการได้งานทำที่ดี มีเงินเดือนเริ่มต้นสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบัณฑิตที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติเกือบทุกคนได้งานทำกับบริษัทต่างชาติ โดยมีเงินเดือนเริ่มต้นเกินแสนบาทขึ้นไป ซึ่งถือเป็นสิ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนกับบัณฑิตใหม่ของคุณละ

● **ผลลัพธ์ต่อชื่อเสียงของคณะ และมหาวิทยาลัย**

การที่นิสิตได้รับรางวัลชนะเลิศในการประกวดแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ จะช่วยเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และประเทศชาติเป็นอย่างมาก เพราะได้มีการเผยแพร่ข่าวสารในสื่อมวลชนอย่างกว้างขวางทั้งทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ รวมทั้งเว็บไซต์ต่าง ๆ ทำให้ประชาชนทั่วไปรวมทั้งนักเรียน นิสิต นักศึกษาได้มีโอกาสรับทราบ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการใน Journals ระดับประเทศ หรือนานาชาติแล้ว ต่างกันมาก เพราะนักเรียนและสังคมไม่ค่อยให้ความสนใจ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนนที่สุดคือกรณีทีมนิสิตของคุณละ ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับโลก 3 รายการ คือ การแข่งขันนวัตกรรมซอฟต์แวร์ Imagine Cup 2007 ที่ประเทศเกาหลีใต้ แชมป์โลก MOS Olympic 2008 และแชมป์โลก World Robocup 2009 ซึ่งทั้ง 3 เหตุการณ์มีสื่อมวลชนทุกแขนงมารอรับและทำข่าวที่สนามบินสุวรรณภูมิและลงพาดหัวข่าวหน้าแรกกันอย่างกว้างขวาง มีการเชิญไปออกรายการโทรทัศน์ และการสัมภาษณ์ออกรายการเป็นกรณีพิเศษ นับว่าเป็นการทำชื่อเสียงให้แก่คณะฯ และมหาวิทยาลัยอย่างมาก โดยไม่ต้องเสียค่าโฆษณา แต่อย่างใด

● **ผลลัพธ์ต่อตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพ**

ช่วยยกระดับตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพ ของ สมศ. ตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ก.พ.ร. ที่เกี่ยวข้อง ให้มีค่าสูงขึ้นจนเป็นที่พอใจ คือ ได้แก่

ดัชนีประกันคุณภาพ ที่ 2.9 ของมหาวิทยาลัย (สกอ. 2.12 สมศ. 1.5 และ ก.พ.ร. 4.1.4)

ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศนียบัตรยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม สุขภาพ และ ด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ดัชนีประกันคุณภาพ ที่ 2.11 ของมหาวิทยาลัย (สมศ. 1.6)

จำนวนวิทยานิพนธ์ และผลงานทางวิชาการของนิสิต ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบปีการศึกษา จะเห็นได้ชัดเจนนว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ

| รายการ | ปี 2548 | ปี 2549 | ปี 2550 | ปี 2551 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| 1) จำนวนนิสิตที่ได้รับรางวัล (นับซ้ำ) (คน) | 15 | 36 | 77 | 104 |
| 2) จำนวนรางวัลที่นิสิตได้รับ (รางวัล) | 7 | 14 | 25 | 34 |

ผลลัพธ์ต่อความนิยมเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมปลาย

การที่นิสิตได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก ถือเป็นจุดขายที่สำคัญอย่างยิ่ง มีผลในการช่วยเสริมสร้างความนิยมในหมู่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่จะตัดสินใจเลือกเรียนที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเมื่อคณะฯ ได้รับเชิญไปพูดแนะแนว ศึกษาต่อให้นักเรียนฟัง หรือ การทำ Road Show ยังโรงเรียนต่างๆ จะนำมาเป็นประเด็นข้อเด่นที่จะหยิบยกมาเป็นตัวอย่างให้นักเรียนเห็นเป็นรูปธรรม

ผลลัพธ์ต่อกิจกรรมการประชาสัมพันธ์คณะฯ

ในแต่ละปีการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะไปร่วมออกบูธนิทรรศการในงานสำคัญต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก เพื่อการประชาสัมพันธ์คณะฯ การที่นิสิตได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ จึงช่วยให้คณะฯ มีผลงานใหม่ๆ ที่จะนำไปแสดงในงานนิทรรศการวิจัย หรืองานนิทรรศการทางวิชาการ

➤ เรื่อง รูปแบบการพัฒนานิสิตแบบองค์รวมด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตรโครงการบัณฑิตยุคใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกองกิจการนิสิต

1. แนวคิดการดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่

1.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนานิสิตของมหาวิทยาลัยให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าของประเทศ เปี่ยมด้วยความรู้ ความสามารถ มีหลักคิดและทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ที่เรียกว่า “เก่ง” เปี่ยมด้วยคุณลักษณะที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ที่เรียกว่า “ดี” มีความพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามและเผชิญกับสภาพการณ์ในอนาคต ที่เรียกว่า “มีความสุข” เพื่อให้นิสิตไปถึงจุดมุ่งหวังดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงเตรียมองค์ความรู้ เตรียมโอกาสและประสบการณ์ทั้งภายในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เพื่อพัฒนานิสิตสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

1.2 ในส่วนของการจัดโอกาสและประสบการณ์การเรียนรู้นอกชั้นเรียน มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเป็นส่วนเสริม เติมเต็ม คุณลักษณะความเป็นบัณฑิตให้แก่ นิสิต ให้ นิสิต ได้มีโอกาสได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ภายใต้ฐานความคิดที่เชื่อว่า การเรียนรู้นอกชั้นเรียนจะเกื้อหนุนให้นิสิตได้รับประสบการณ์ชีวิตที่หลากหลายในรูปของ “ทักษะชีวิต” ซึ่งจะเป็นประสบการณ์ที่มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตในอนาคตภายหลังจากสำเร็จการศึกษา

1.3 เพื่อให้ นิสิต ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกคน ทุกวิทยาเขต ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ นอกชั้นเรียนที่เท่าเทียมกัน มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้นิสิตทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า 15 กิจกรรม และมีจำนวนหน่วยชั่วโมงรวมกันไม่น้อยกว่า 100 หน่วยชั่วโมง และถือเป็นเงื่อนไขหนึ่งของการได้รับปริญญาของนิสิต

1.4 การกำหนดโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้ นิสิต ได้ใช้เป็นกรอบในการเข้าร่วมจำแนกได้ดังนี้

1.4.1. กิจกรรมกำหนดให้นิสิตเข้าร่วม (Extra-Curricular Activities Requirement)

หมายถึง กิจกรรมซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้นิสิตทุกคนต้องเข้าร่วม จำนวนไม่น้อยกว่า 7 กิจกรรม มีจำนวน

หน่วยชั่วโมงที่เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 52 หน่วยชั่วโมง กิจกรรมในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยจะจัดให้แก่บัณฑิต ซึ่งบัณฑิตจะต้องเข้าร่วมตามเวลาที่กำหนด

1.4.2 กิจกรรมกำหนดให้นักศึกษานิสิตเลือกเข้าร่วม (Extra-Curricular Activities Free Elective) หมายถึง กิจกรรมซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษานิสิตเลือกเข้าร่วมได้ตามความชอบ ความสนใจ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 8 กิจกรรม มีจำนวนหน่วยชั่วโมงที่เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 48 หน่วยชั่วโมง โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมเลือกเข้าร่วมไว้ 4 ด้าน คือ

1.4.2.1 กิจกรรมด้านพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ การมีวินัยในตนเอง จรรยาบรรณวิชาชีพ จิตสำนึกเพื่อส่วนรวม จิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมไทย

1.4.2.2 กิจกรรมด้านพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ กิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ กิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาชีพ กิจกรรมเสริมทักษะการบริหารจัดการ กิจกรรมเสริมทักษะการประกอบอาชีพอิสระ กิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ กิจกรรมเสริมทักษะทางภาษา/การติดต่อสื่อสาร กิจกรรมเสริมทักษะทางคอมพิวเตอร์ กิจกรรมเสริมประสบการณ์ทางวิชาชีพ

1.4.2.3 กิจกรรมด้านพัฒนาบุคลิกภาพ กิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนา มนุษย์สัมพันธ์ พฤติกรรมกล้าแสดงออก การจัดการด้านภาวะอารมณ์ การสื่อข้อความ กาลเทศะ ทักษะสังคม มารยาทสังคม หรือพัฒนาภาวะผู้นำ เป็นต้น

1.4.2.4 กิจกรรมด้านพัฒนาสุขภาพ ได้แก่ กิจกรรมการออกกำลังกาย กิจกรรมลีลาศ กิจกรรมแอโรบิค การพัฒนาสมาธิ การพัฒนาจิตใจ

กิจกรรมแต่ละด้าน นิสิตจะต้องเลือกเข้าร่วมไม่น้อยกว่าด้านละ 2 กิจกรรม จำนวนชั่วโมงไม่น้อยกว่า 12 หน่วยชั่วโมง

1.5 นิสิตสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากแหล่งต่างๆ ดังนี้

1.5.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดโดยกองกิจการนิสิต

1.5.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตรของคณะและภาควิชาต่างๆ

1.5.3 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น สำนักบริการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด หรือสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม สำนักการกีฬา

1.5.4 กิจกรรมขององค์กรกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่จัดขึ้น ไม่ว่าจะเป็กิจกรรมขององค์กรบริหาร องค์กรนิสิต สภาผู้แทนนิสิต สโมสรนิสิต ชมรมกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ศิลปวัฒนธรรม กีฬา หรือวิชาการ และชุมนุมกิจกรรมนิสิตในคณะ ซึ่งมีอยู่มากมายกว่า 100 องค์กร

1.5.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตรจากหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือธุรกิจเอกชน

1.5.6 กิจกรรมในรูปแบบอื่นๆ ที่นิสิตสามารถใช้เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้ เช่น การช่วยงานวิจัยของอาจารย์ การช่วยเหลืองานต่างๆ ของคณะ หรือมหาวิทยาลัย โดยมีหนังสือรับรองจากอาจารย์และหน่วยงานนั้นๆ

1.6 ภายใต้แนวคิดดังกล่าว มหาวิทยาลัยมุ่งหวังว่า นิสิตจะได้รับประโยชน์ ดังนี้ คือ

1.6.1 นิสิตสามารถปรับตัวและบริหารจัดการตนเองได้ในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนแปลงจากการเป็นนักเรียนสู่ความเป็นนิสิตมหาวิทยาลัย

1.6.2 นิสิตมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการใช้ชีวิตทางการศึกษาในมหาวิทยาลัยและภายหลังจากสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

1.6.3 ศักยภาพในตนเองของนิสิตได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านทักษะความสามารถ บุคลิกภาพ สุขภาพ และคุณธรรม จริยธรรม

1.6.4 นิสิตเกิดความประทับใจ มีความภาคภูมิใจและมั่นใจในความเป็นบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.6.5 นิสิตของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต

2. แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน

2.1 สร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน เห็นชอบร่วมกันในการดำเนินโครงการบัณฑิตยุคใหม่

- จัดโครงการสัมมนากิจการนิสิต เรื่อง การดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยการนำผู้บริหารสูงสุด (อธิการบดี) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต รองคณบดีฝ่ายวิชาการและรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตทุกคณะ ทุกวิทยาเขต ผู้นำนิสิตในทุกคณะ ทุกวิทยาเขต เข้าร่วมการสัมมนา และได้ข้อสรุปที่เห็นชอบร่วมกันในการขับเคลื่อนโครงการบัณฑิตยุคใหม่โดยกำหนดให้นิสิตทุกคน ทุกวิทยาเขต ต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรจำนวน 15 กิจกรรม 100 ชั่วโมง และเห็นควรกำหนดเป็นเงื่อนไขที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิต

- นำข้อสรุปจากการสัมมนาดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัย และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ควรนำร่องทดลองใช้ในปีการศึกษา 2547 ก่อน เพื่อวางระบบและแนวทางที่ชัดเจน หลังจากนั้น จึงได้ประกาศให้นิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป

2.2 การสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เพียงพอต่อการเข้าร่วมของนิสิต

- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้กำหนดเป็นนโยบายให้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับชั้นปีที่ 1 เป็นภาระหน้าที่ของกองกิจการนิสิต สำหรับชั้นปีที่ 2 – 4 เป็นภาระหน้าที่ของคณะ นอกจากนี้ยังขอให้กองกิจการนิสิตจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในบางด้านที่คณะไม่สามารถดำเนินการได้ เช่นการพัฒนาบุคลิกภาพ คุณธรรมจริยธรรม และเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถนำประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานิสิตของสถานประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัย มานับเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้

2.3 การวางระบบการดำเนินงานและมาตรฐานกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- การกำหนดให้กิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกกิจกรรม ต้องมีรหัสกิจกรรมเช่นเดียวกับรายวิชา ทางด้านการเรียนการสอน

- การกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงต่อการเปิดรหัสกิจกรรม และตรวจสอบการเทียบค่าและเทียบโอนกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- การกำหนดแนวทางเทียบโอนและเทียบค่าประสบการณ์กิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.4 การสร้าง Program การดำเนินงานที่เชื่อมโยงระหว่าง การบันทึกกิจกรรมเสริมหลักสูตร การออกไปรับรองการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิต และการประมวลผลการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.5 การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

- กองกิจการนิสิตมีการจัดประชุมผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานทั้ง 4 วิทยาเขต เป็นระยะเพื่อติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนิน

- มีการจัดทำสถิติการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมคณบดีเพื่อให้ทราบถึงจำนวนนิสิตของแต่ละคณะ และ แต่ละวิทยาเขตที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรครบตามเงื่อนไข เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้แต่ละคณะทราบและผลักดันต่อไป

- มีการจัดทำโครงการสัญจรไปตามคณะต่าง ๆ เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตามความก้าวหน้า และให้คำปรึกษาแก่คณะต่าง ๆ และในระดับวิทยาเขต

- การสร้างระบบการประสานงานระหว่างวิทยาเขต เพื่อสร้างความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

- สร้างโปรแกรม Transcript กิจกรรมที่ใช้ร่วมกันทั้ง 4 วิทยาเขต

2.6 การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา

- จัดทำคู่มือโครงการบัณฑิตยุคใหม่แก่นิสิตทุกคน ทุกวิทยาเขต

- จัดทำคู่มือโครงการบัณฑิตยุคใหม่แก่อาจารย์ที่ปรึกษาในทุกคณะ

- สร้าง Website โครงการบัณฑิตยุคใหม่ (newgrad.sa.ku.ac.th) เพื่อเผยแพร่ข้อมูล

ข่าวสาร ตลอดจนการถามได้ตอบกับนิสิต

- สร้างกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้การใช้ Program ทรานสคริปต์กิจกรรม

2.7 การสร้างระบบการดำเนินงาน Transcript กิจกรรม

2.8 จัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่

- จัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่ขึ้นในกองกิจการนิสิต โดยให้เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าฝ่ายในกองกิจการนิสิต

- กำหนดให้ทุกวิทยาเขตกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่

- มอบหมายให้แต่ละวิทยาเขตจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.9 การพัฒนาบุคลากรเพื่อพร้อมรองรับการดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่

- กองกิจการนิสิตจัดโครงการสัมมนาโครงการบัณฑิตยุคใหม่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่เป็นประจำทุกปี

- กองกิจการนิสิตจัดโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านกิจการนิสิต เรื่อง การสร้างหลักสูตรฝึกอบรมและการบริหารโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.10 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากนิสิตเพื่อนำมาใช้ในการผลิตกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยเก็บค่าธรรมเนียมจากนิสิตปีละ 250 บาท

3. ความสำเร็จจากการดำเนินโครงการและผลต่อคุณภาพบัณฑิต

จากการที่ มก. ได้ดำเนินโครงการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 จนถึงปัจจุบัน ประเด็นความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการและผลต่อคุณภาพบัณฑิต มีดังนี้

1. มก. ประสบความสำเร็จในการสร้างโอกาสให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรครบตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสามารถดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จในทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย
2. นิสิตของมหาวิทยาลัยในทุกวิทยาเขต ได้รับการพัฒนาครบทุกด้านด้วยกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มหาวิทยาลัยสามารถออกไปรับรองประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่นิสิตทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรครบตามเงื่อนไขได้ในทุกวิทยาเขต
4. การดำเนินงานของ มก. ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ในองค์ประกอบที่ 3 ด้านการพัฒนานิสิตนักศึกษา จาก สกอ.
5. จากผลการประเมินคุณลักษณะความเป็นบัณฑิตของนิสิตชั้นปีสุดท้ายซึ่งได้ผ่านการเข้าร่วมในกิจกรรมโครงการบัณฑิตยุคใหม่ตลอดทั้ง 4 ปี นิสิตประเมินว่ามีคุณลักษณะความเป็นบัณฑิตตามความมุ่งหวังของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ที่ดี และน่าพอใจ
6. มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจในกระบวนการผลิตบัณฑิตที่ทำให้เชื่อได้ว่า ด้วยกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยออกแบบไว้ จะเกื้อกูลต่อการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยมุ่งหวัง

4. ประเด็นปัจจัยเอื้อนำสู่ความสำเร็จ

การดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่ สามารถประสบความสำเร็จได้อย่างดียิ่ง ก็ด้วยปัจจัยเอื้อสำคัญหลายประการ ได้แก่

1. การให้ความสำคัญ การสนับสนุน และการผลักดันอย่างจริงจังและต่อเนื่องในการดำเนินการของอธิการบดีและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน
2. การประสานงานที่ดีระหว่างผู้บริหารฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการให้ข้อคิด การเชื่อมโยงภารกิจ และการให้การสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำความเข้าใจกับอาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา
3. ความพร้อมด้านไอทีของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนการจัดทำโปรแกรม Transcript กิจกรรม ทำให้การดำเนินงานเพื่อบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิตที่มีอยู่เกือบ 30,000 คน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
4. ความเข้มแข็งในการดำเนินงานของกองกิจการนิสิต ที่มุ่งมั่นและผลักดันเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
5. การประสานงานอย่างต่อเนื่องของกองกิจการนิสิตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการบัณฑิตยุคใหม่

6. การให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งขององค์การนิสิตทั้ง 4 วิทยาเขต ในการสนับสนุนการสร้างกิจกรรมเพื่อรองรับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมิน
คุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 31 สิงหาคม – 3 กันยายน 2552



www.ku.ac.th

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 5

5.1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 3 กันยายน 2552 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากรายงานการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต อาจารย์นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และเยี่ยมหน่วยงาน/คณะ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งอยู่ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย มีระบบกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 64 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. จำนวน 43 ตัวบ่งชี้ใน 7 มาตรฐาน และสอดคล้องกับตัวชี้วัด ของ ก.พ.ร. ใน 4 มิติ

สำหรับการพิจารณาตัดสินผลยึดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้
ผลการประเมิน

≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51 - 2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51 - 3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับ**ดีมาก** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และผลการประเมินระบบของสถาบัน ในภาพรวม อยู่ในระดับ**ดีมาก** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยสรุป เป็นดังนี้

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | | | | ผลการประเมิน | |
|----------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|----------------|-----------------|
| | 41 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. | | | | 64 ดัชนีของ มก. | | | | ตัวบ่งชี้ สกอ. | ตัวบ่งชี้สถาบัน |
| | I | P | O | รวม | I | P | O | รวม | | |
| 1 | - | 3.00 | 2.00 | 2.50 | - | 3.00 | 2.00 | 2.67 | คุณภาพดี | คุณภาพดีมาก |
| 2 | 1.75 | 2.20 | 2.75 | 2.23 | 2.00 | 2.20 | 2.86 | 2.39 | คุณภาพดี | คุณภาพดี |
| 3 | - | 3.00 | - | 3.00 | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดีมาก |
| 4 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.50 | 3.00 | 3.00 | 2.78 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดีมาก |
| 5 | 3.00 | 3.00 | 2.50 | 2.75 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดีมาก |
| 6 | - | 3.00 | - | 3.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.33 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดี |
| 7 | 3.00 | 2.80 | 3.00 | 2.89 | 3.00 | 2.33 | 2.75 | 2.85 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดีมาก |
| 8 | - | 3.00 | - | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 2.20 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดี |
| 9 | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดีมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 2.29 | 2.76 | 2.77 | 2.68 | 2.28 | 2.80 | 2.81 | 2.66 | คุณภาพดีมาก | คุณภาพดีมาก |
| ผลประเมิน | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | | |

ผลการประเมินคุณภาพตาม 41 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งพิจารณาจาก 3 มุมมอง ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) สรุปได้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินระดับดีมาก มี 7 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 3 - 9 ผลการประเมินในระดับดี มี 2 ด้านคือ องค์ประกอบที่ 1 และ 2
2. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ทั้งด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
3. คะแนนเฉลี่ยตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ทุกด้านได้ผลการประเมินในระดับดีมาก คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม

โดยคณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่ามีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม ดังนี้

จุดเด่นในภาพรวม

1. มีผลงานวิจัยที่หลากหลาย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และประเทศ
2. อาจารย์ นักวิจัย และนิสิต มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่น ได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ
3. มีการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ จนเป็นฐานความรู้หลักของประเทศ และเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติ
4. มีกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจำนวนมากและหลากหลาย สามารถถ่ายทอดสู่สังคมทุกระดับ โดยเฉพาะทางด้านการเกษตร รวมถึงการฝึกอบรมให้กับผู้นำท้องถิ่น
5. มีระบบความปลอดภัยของเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีฐานข้อมูลส่วนใหญ่ที่มีความสมบูรณ์
6. มีศักยภาพในการจัดหาเงินรายได้จากแหล่งเงินภายนอกมาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัว และสามารถลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน พร้อมออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
7. มหาวิทยาลัยมีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง และเหมาะสมกับระบบการทำงานของหน่วยงาน คือ มีระบบประกันคุณภาพที่ใช้กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และหน่วยงานสนับสนุน โดยมีคู่มือระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และคู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพสำหรับ คณะวิชา สำนัก สถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และถอดแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายที่จะบรรลุในแต่ละปีอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้สามารถร่วมพัฒนางานวิจัยของแต่ละคณะ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการใช้ทรัพยากรด้านการวิจัยทั้งบุคคล อาคาร สถานที่ และเครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเต็มประสิทธิภาพแท้จริง และการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อการวิจัย
2. ในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางกายภาพของมหาวิทยาลัย ควรมีการทำประชาพิจารณ์สอบถามความคิดเห็นจากบุคลากร หรือผู้ที่จะได้รับผลกระทบ หรือควรมีระยะเวลาในการทดลองใช้เพื่อดูผลการเปลี่ยนแปลงก่อนที่จะดำเนินการปรับเปลี่ยนอย่างถาวร
3. ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจปรับเปลี่ยนใดๆ โดยเฉพาะการเปิดหลักสูตรภาคพิเศษ โดยควรหาจุดสมดุลของการรับนิสิตโครงการภาคพิเศษ กับภาระงานสอนของอาจารย์ รวมทั้งประเมินความจำเป็นทางการเงินกับรายรับที่ได้ให้มีความเหมาะสมและพอเพียง
4. ควรวางแผนการรับนิสิตให้มีสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำที่เหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับตลาดแรงงานในอนาคต รวมทั้งการเปิดรายวิชาพื้นฐานให้พอเพียงกับจำนวนนิสิต

5. ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่นิสิตอย่างจริงจัง เพื่อให้มีศักยภาพในการทำงานในระดับสากล
6. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นต่อการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/หน่วยงานย่อยถึงระดับมหาวิทยาลัย
7. ควรจัดให้มีการประเมินผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
8. ควรมีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนปฏิบัติการระยะสั้น เพื่อดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการวิทยาเขต ให้เกิดความพร้อม และสอดคล้องกับวิทยาเขตบางเขน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
9. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานดังต่อไปนี้ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี และสภาพการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจต่างๆ ของประชาคมในมหาวิทยาลัย
 - ระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
 - ระบบการจราจรวิทยาเขตบางเขน
 - ภูมิทัศน์ภายในวิทยาเขตบางเขน
 - เครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งห้องปฏิบัติการต่างๆ



5.2 วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกที่กำหนดขึ้นและตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนและวิธีการประเมิน

1. คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาและหน่วยงานที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะผู้ประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า

2. ประธานประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน วิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร การตรวจเยี่ยม และกำหนดเวลาในการตรวจเยี่ยมแต่ละหน่วยงานโดยตกลงร่วมกันกับมหาวิทยาลัย และกำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน นำเสนอปัญหา ในช่วงเวลาเสร็จสิ้นการตรวจเยี่ยมประจำวัน

3. วิธีการประเมิน

คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับทีมบริหารงานมหาวิทยาลัย อธิกรณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะผู้ประเมินทราบ

การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้บริหารวิทยาเขต กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์ บุคลากร ตัวแทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนนิสิต

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหน่วยงาน และหลักฐานเชิงประจักษ์

เยี่ยมคณะและหน่วยต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 คณะ/หน่วยงาน พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร และเยี่ยมชม ห้องปฏิบัติการต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

5.3 สรุปผลการประเมินรายดัชนี/ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 5.3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายดัชนีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ป.1 สถาบัน)

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน (กรรมการ) | | บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | คะแนนการประเมิน | |
|--|---|-----------------------------|----------------------------|--|------------------|---------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ |
| | | ตัวหาร | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของหน่วยงาน | | | | | 2.78 | 2.66 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน | | | | | 2.67 | 2.67 |
| 1.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | 3 | 3 |
| 1.2 | ร้อยละ 70 | 32 | 88.89% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 36 | | | | |
| 1.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | | 2.61 | 2.39 |
| 2.1 | ระดับ 7 | ระดับ 5 | | ✗ | 3 | 2 |
| 2.2 | ระดับ 7 | ระดับ 6 | | ✗ | 3 | 2 |
| 2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 3 | | ✗ | 3 | 1 |
| 2.4 | ร้อยละของความ คลาดเคลื่อนจาก เกณฑ์ ≥ 10 หรือ \leq -10 | 2 | 7.41% | ✗ | 1 | 1 |
| | | 27 | | | | |
| 2.5 | ป.เอก อยู่ระหว่าง 40-59%, ป.ตรี < 5% | 1,128 | 48.70% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 2,316 | | | | |
| | | 1,103 | 47.63% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| | | 85 | 3.67% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| 2.6 | ร้อยละ 45-69 และ รศ. ≥ 30 | 1,089 | 47.02% | ✗ | 1 | 1 |
| | | 2,316 | | | | |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน (กรรมการ) | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|--------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|---------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ |
| | | ตัวหาร | | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | | |
| | ผศ. ร้อยละ 45-69 | 544 | 23.49% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| | รศ. ร้อยละ ≥ 10 | 507 | 21.89% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| | ศ. ร้อยละ ≥ 10 | 38 | 1.64% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| 2.7 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 2.8 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | 3 | 3 |
| 2.9 | ร้อยละ 80 | 4,264 | 82.65% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 5,159 | | | | |
| 2.10 | ร้อยละ 93 | 3,992 | 93.62% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 4,264 | | | | |
| 2.11 | ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95 | ค่าเฉลี่ย 3.94 | | ✗ | 3 | 3 |
| 2.12 | ร้อยละ 0.50 | 522 | 0.51% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 102,316 | | | | |
| 2.13 | ร้อยละ 85 | 598 | 91.58% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 653 | | | | |
| 2.14 | 90 ชิ้นงาน | 148 ชิ้นงาน | | ✓ | 3 | 3 |
| 2.15 | ร้อยละ 68 | 969 | 100.00% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 969 | | | | |
| 2.16 | ร้อยละ 80 | 270 | 81.57% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 331 | | | | |
| 2.17 | ค่าเฉลี่ย 4.50 | ค่าเฉลี่ย 4.33 | | ✗ | 3 | 3 |
| 2.18 | 7,000 | 391,138,649.74 | 7,255.87 | ✓ | 3 | 3 |
| | บาทต่อคน | 53,906.50 | | | | |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน (กรรมการ) | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|--|------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | ✓ = บรรลุ | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ |
| | | ตัวหาร | | ✗ = ไม่บรรลุ | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 3.1 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | | ✓ | 3 | 3 |
| 3.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| 3.3 | ระดับ 2 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 3.4 | ร้อยละ 100 | 42,091 | 100.00% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 42,091 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | 2.89 | 2.78 |
| 4.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | 3 | 3 |
| 4.2 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | 3 | 3 |
| 4.3 | 105,000 บาทต่อคน | 272,024,710.00 | 120,792.50 | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252.00 | | | | |
| 4.4 | 205,000 บาทต่อคน | 647,235,321.00 | 287,404.67 | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252.00 | | | | |
| 4.5 | ร้อยละ 40 | 1,633.00 | 72.51% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252.00 | | | | |
| 4.6 | 11 ชิ้นงาน | 14 ชิ้นงาน | | ✓ | 3 | 3 |
| 4.7 | ร้อยละ 25 | 716 | 31.79% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252 | | | | |
| 4.8 | ร้อยละ 50 | 1,070 | 47.51% | ✗ | 3 | 2 |
| | | 2,252 | | | | |
| 4.9 | ร้อยละ 60 | 1,311 | 58.21% | ✗ | 2 | 2 |
| | | 2,252 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | | ✓ | 3 | 3 |
| 5.2 | ร้อยละ 30 | 760 | 32.82% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,316 | | | | |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน (กรรมการ) | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|---|------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | ประเมิน ตนเอง | กรรมการ |
| | | ตัวหาร | | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | | |
| 5.3 | ร้อยละ 90 | 1,890 | 91.93% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,056 | | | | |
| 5.4 | 5 ข้อ | 4 ข้อ | | ✗ | 3 | 3 |
| 5.5 | 230,000 บาทต่อคน | 674,639,638.72 | 328,132.12 | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,056.00 | | | | |
| 5.6 | 290,000 บาทต่อคน | 749,599,610.00 | 364,591.25 | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,056 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | 2.67 | 2.33 |
| 6.1 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| 6.2 | ร้อยละ 3 | 1,309.00 | 4.12% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 31,787.62 | | | | |
| 6.3 | ร้อยละ 1.50 | 26,118,030.08 | 0.48% | ✗ | 2 | 1 |
| | | 5,482,476,499.00 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ | | | | | 2.92 | 2.85 |
| 7.1 | 4 ข้อ | 4 ข้อ | | ✓ | 3 | 2 |
| 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.5 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.7 | ร้อยละ 3 | 132 | 5.24% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,521 | | | | |
| | | 100 | 75.76% | | | |
| | | 132 | | | | |
| 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.9 | ระดับ 7 | ระดับ 8 | | ✓ | 3 | 3 |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน (กรรมการ) | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|--|--|-----------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | ประเมิน ตนเอง |
| | | ตัวหาร | | | | |
| 7.10 | ร้อยละ 71 | 4.09 | 81.80% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 5 | | | | |
| 7.11 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.12 | 25,000 บาทต่อคน | 70,424,402.26 | 30,407.77 | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,316 | | | | |
| 7.13 | ร้อยละ 75 | 4,287 | 81.27% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 5,275 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | 2.40 | 2.20 |
| 8.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | 3 | 3 |
| 8.2 | ร้อยละ 41 | 3,117,500,000.00 | 41.87% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 7,445,300,000.00 | | | | |
| 8.3 | 65,000 บาทต่อคน | 3,405,739,243.00 | 63,178.64 | ✗ | 1 | 1 |
| | | 53,906.50 | | | | |
| 8.4 | 75,000 บาทต่อ FTES | 4,168,989,446.97 | 77,337.42 | ✓ | 2 | 2 |
| | | 53,906.50 | | | | |
| | ระหว่าง (-9.99%) ถึง 9.99% ของ เกณฑ์ | 4,276.09 | 5.85% | | | |
| | | 73,061.33 | | | | |
| 8.5 | ร้อยละ 18 | 1,485,300,000.00 | 24.92% | ✓ | 3 | 2 |
| | | 5,960,000,000.00 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 9.1 | ระดับ 6 | ระดับ 7 | | ✓ | 3 | 3 |
| 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | | ✓ | 3 | 3 |
| 9.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |

ตารางที่ 5.3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (ป.1 สกอ.)

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|---|---|----------------|----------------------------|-------------------|-----------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | ✓ = บรรลุ | SAR | กรรมการ |
| | | | | ✗ = ไม่บรรลุ | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของหน่วยงาน | | | | | 2.95 | 2.68 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน | | | | | 2.50 | 2.50 |
| 1.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | 3 | 3 |
| 1.2 | ร้อยละ 70 | 32 | 88.89% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 36 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | | 2.54 | 2.23 |
| 2.1 | ระดับ 7 | ระดับ 5 | | ✗ | 3 | 2 |
| 2.2 | ระดับ 7 | ระดับ 6 | | ✗ | 3 | 2 |
| 2.3 | ระดับ 4 | ระดับ 3 | | ✗ | 3 | 1 |
| 2.4 | ร้อยละของความ คลาดเคลื่อนจาก เกณฑ์ ≥ 10 หรือ ≤ -10 | 2 | 7.41% | ✗ | 1 | 1 |
| | | 27 | | | | |
| 2.5 | ป.เอก อยู่ระหว่าง 40-59%, ป.ตรี < 5% | 1,128 | 48.70% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 2,316 | | | | |
| | | 1,103 | 47.63% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| | | 85 | 3.67% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| 2.6 | ร้อยละ 45-69 และ รศ. ≥ 30 | 1,089 | 47.02% | ✗ | 1 | 1 |
| | | 2,316 | | | | |
| | ผศ. ร้อยละ 45-69 | 544 | 23.49% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| | รศ. ร้อยละ ≥ 10 | 507 | 21.89% | | | |
| | | 2,316 | | | | |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | SAR | กรรมการ |
| | ศ.ร้อยละ ≥ 10 | 38 | 1.64% | | | |
| | | 2,316 | | | | |
| 2.7 | ระดับ 3 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 2.8 | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | 3 | 3 |
| 2.9 | ร้อยละ 80 | 4,264 | 82.65% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 5,159 | | | | |
| 2.10 | ร้อยละ 93 | 3,992 | 93.62% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 4,264 | | | | |
| 2.11 | ค่าเฉลี่ย ≥ 3.95 | ค่าเฉลี่ย 3.94 | | ✗ | 3 | 3 |
| 2.12 | ร้อยละ 0.50 | 522 | 0.51% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 102,316 | | | | |
| 2.13 | ร้อยละ 85 | 598 | 91.58% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 653 | | | | |
| | | 969 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 3.1 | ระดับ 8 | ระดับ 8 | | ✓ | 3 | 3 |
| 3.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 4.1 | 6 ข้อ | 6 ข้อ | | ✓ | 3 | 3 |
| 4.2 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | ✓ | 3 | 3 |
| 4.3 | 310,000 บาทต่อคน | 919,260,031.00 | 480,197.17 | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252.00 | | | | |
| 4.4 | ร้อยละ 40 | 1,633.00 | 72.51% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252.00 | | | | |
| 4.5 | ร้อยละ 25 | 716 | 31.79% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,252 | | | | |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ | คะแนนการประเมิน | |
|--|------------------|----------------|----------------------------|--|-----------------|---------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | SAR | กรรมการ |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | 2.75 | 2.75 |
| 5.1 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | | ✓ | 3 | 3 |
| 5.2 | ร้อยละ 30 | 760 | 32.82% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,316 | | | | |
| 5.3 | ร้อยละ 90 | 1,890 | 91.93% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,056 | | | | |
| 5.4 | ร้อยละ 71 | 4.09 | 81.80% | ✓ | 2 | 2 |
| | | 5 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 6.1 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ | | | | | 3.00 | 2.89 |
| 7.1 | 4 ข้อ | 4 ข้อ | | ✓ | 3 | 2 |
| 7.2 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.3 | ระดับ 4 | ระดับ 4 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.4 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.5 | ระดับ 6 | ระดับ 6 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.6 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.7 | ร้อยละ 3 | 132 | 5.24% | ✓ | 3 | 3 |
| | | 2,521 | | | | |
| | | 100 | 75.76% | | | |
| | | 132 | | | | |
| 7.8 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |
| 7.9 | ระดับ 7 | ระดับ 8 | | ✓ | 3 | 3 |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 8.1 | ระดับ 7 | ระดับ 7 | | ✓ | 3 | 3 |
| 8.2 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |

| ดัชนี มก. | เป้าหมาย 2551 | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนนการประเมิน | |
|--|------------------|----------------|----------------------------|-------------------|-----------------|---------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | ✓ = บรรลุ | SAR | กรรมการ |
| | | | | ✗ = ไม่บรรลุ | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | 3.00 | 3.00 |
| 9.1 | ระดับ 6 | ระดับ 7 | | ✓ | 3 | 3 |
| 9.2 | ระดับ 5 | ระดับ 6 | | ✓ | 3 | 3 |
| 9.3 | ระดับ 5 | ระดับ 5 | | ✓ | 3 | 3 |

ตารางที่ 5.3.3 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

| องค์ประกอบคุณภาพ | | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ความหมาย ผลประเมิน |
|--|----------------|-----------------------|-------|-------|-------|-----------------------|
| | | I | P | O | รวม | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน | ดัชนี มก. | - | 3.00 | 2.00 | 2.67 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | - | 3.00 | 2.00 | 2.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | ดัชนี มก. | 2.00 | 2.20 | 2.86 | 2.39 | ดี |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 1.75 | 2.20 | 2.75 | 2.23 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต | ดัชนี มก. | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | ดัชนี มก. | 2.33 | 3.00 | 3.00 | 2.78 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม | ดัชนี มก. | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 3.00 | 3.00 | 2.50 | 2.75 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม | ดัชนี มก. | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.33 | ดี |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ | ดัชนี มก. | 3.00 | 2.33 | 2.75 | 2.85 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 3.00 | 2.80 | 3.00 | 2.89 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ | ดัชนี มก. | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.20 | ดี |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายใน | ดัชนี มก. | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ดีมาก |
| ภาพรวมดัชนี มก. | ดัชนี มก. | 2.28 | 2.80 | 2.81 | 2.66 | |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | 2.29 | 2.76 | 2.77 | 2.68 | |
| ความหมายผลประเมิน | ดัชนี มก. | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |
| | ตัวบ่งชี้ สกอ. | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

ตารางที่ 5.3.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

| มาตรฐานอุดมศึกษา | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | I | P | O | รวม | |
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | 2.75 | 2.75 | ดีมาก |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา | | | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | 3.00 | 2.90 | 2.80 | 2.88 | ดีมาก |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา | 2.17 | 2.56 | 2.75 | 2.47 | ดี |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ | - | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 2.29 | 2.76 | 2.77 | 2.68 | |
| ผลการประเมิน | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

ตารางที่ 5.3.5 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)

| มุมมองด้านบริหารจัดการ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | I | P | O | รวม | |
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 2.00 | 2.50 | 2.71 | 2.53 | ดีมาก |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | 3.00 | 2.71 | 2.67 | 2.73 | ดีมาก |
| 3. ด้านการเงิน | 3.00 | 3.00 | - | 3.00 | ดีมาก |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 2.54 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 2.29 | 2.76 | 2.77 | 2.68 | |
| ผลการประเมิน | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

5.4 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

มียุทธศาสตร์ในการบริหารที่ชัดเจน และมีการปรับปรุงเป็นระยะๆ ที่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน

แนวทางเสริมสร้างจุดแข็ง

1. ควรนำยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว นำมากำหนดแนวทางการบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้
2. การจัดทำยุทธศาสตร์ ควรวางแผนการจัดทำทั้ง 2 แนวทาง คือ จากบนลงล่าง และจากล่างขึ้นบน เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรทั้งหมด ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มากที่สุด ซึ่งจะนำไปสู่ความร่วมมือในการทำงานได้มากยิ่งขึ้น
3. ควรพัฒนาการสื่อสารยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด ให้ทั่วถึงบุคลากรทุกระดับ
4. ตัวชี้วัดที่นำมากำหนดในคำรับรอง อาจต้องกำหนดร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย และควรกำหนดตัวชี้วัดที่จะเป็นอัตลักษณ์ หรือบริบทครอบคลุมถึงการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

การสื่อสารทำความเข้าใจยุทธศาสตร์กับบุคลากรยังไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาการสื่อสารยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด ให้ทั่วถึงบุคลากรทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรทางการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การให้บริการของสำนักหอสมุด และ KITS
2. อาจารย์และนิสิตมีผลงานที่โดดเด่น ได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ
3. มีหลักสูตรที่เป็นเอกลักษณ์ เช่น หลักสูตรวชนศาสตร์ เทคนิคการสัตวแพทย์
4. มีการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ จนเป็นฐานความรู้หลักของประเทศ และเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติ
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในทุกเรื่องครบทุกหลักสูตร
2. อัตราส่วนของจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ยังต่ำกว่าเกณฑ์
4. อุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่ที่ใช้งานเป็นเวลานานจนล้าสมัย ไม่สามารถใช้งานวิจัยที่ยุ่ยากและซับซ้อนในหลักสูตรที่ต้องการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีกฎเกณฑ์ที่จะกำกับทุกหลักสูตรให้มีการพัฒนาเพื่อเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในทุกเรื่อง โดยเฉพาะการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบเวลาที่มาตรฐานกำหนดไว้
2. ควรทำการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้อัตราส่วนของจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับจำนวนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น หรือเป็นแนวทางในการเสนอขอปรับเกณฑ์ต่อ สกอ.
3. ควรกำกับดูแลให้คณะวิชาต่างๆ จัดทำเส้นทางความก้าวหน้า (career path) ของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการให้สามารถขอตำแหน่งได้ในเวลาที่กำหนด
4. ควรจัดสรรงบประมาณในการซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่ที่ใช้งานเป็นเวลานานจนล้าสมัย ไม่สามารถใช้งานวิจัยที่ยุ่ยากและซับซ้อนในหลักสูตรที่ต้องการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง

1. มีระบบส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนิสิต โดยมี Transcript กิจกรรม เพื่อเป็นกลไกในการกำกับให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมอย่างครบถ้วน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
2. มหาวิทยาลัยและบางคณะสนับสนุนงบประมาณให้นิสิตนำผลงานไปแข่งขันในด้านวิชาการระดับนานาชาติ
3. หลายคณะได้บูรณาการกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เข้ากับการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมทางวิชาการ บำเพ็ญประโยชน์ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กีฬา และส่งเสริมสุขภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. นิสิตบางส่วนยังไม่ได้ให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรม
2. การประเมินกิจกรรมพัฒนานิสิตในคณะวิชาต่างๆ ยังไม่ครบทุกกิจกรรม ทั้งนี้ บางคณะที่ทำการประเมิน ยังไม่ได้้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะการประเมินด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์แนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับระบบการจัดกิจกรรม และมีกลยุทธ์จูงใจให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

2. ควรมีการกำกับให้มีการประเมินกิจกรรมให้ครบทุกกิจกรรม และให้แสดงผลของการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรจำนวนมาก และมีความหลากหลาย ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศ
2. มีระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นรูปธรรม
3. มีหน่วยงานกลางที่ให้บริการการยื่นจดสิทธิบัตรและความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และมีสถาบันวิจัยที่ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนด้านการวิจัยจากองค์กรภายนอกทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมที่จะให้มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรเพื่อการวิจัยอื่นๆ ระหว่างสถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตผลงานวิจัยและคณะวิชาต่างๆ รวมทั้งให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและเทคโนโลยี รวมทั้งวิชาการระหว่างกันด้วย

จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง

1. ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรจำนวนเกินครึ่งหนึ่ง เป็นการต่ออายุสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของผลงานเดิม
2. สัดส่วนของอาจารย์ที่ทำวิจัย และเข้าร่วมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ยังอยู่ในเกณฑ์ไม่สูงเท่าที่ควรสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรจำนวนเกินครึ่งหนึ่ง เป็นการต่ออายุสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของผลงานเดิม จึงควรกระตุ้นและสนับสนุนให้มีการผลิตผลงานใหม่ขึ้นในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรมีระบบและกลไกที่จะกระตุ้น สนับสนุน หรือพัฒนาให้อาจารย์ที่ยังไม่ทำวิจัยสามารถร่วมผลิตผลงานวิจัย
3. ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสังคม และนำเสนอข้อมูลการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในแง่มุมต่างๆ ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจำนวนมากและหลากหลาย สามารถถ่ายทอดสู่สังคมทุกระดับ โดยเฉพาะทางด้านการเกษตร รวมถึงการฝึกอบรมให้กับผู้นำท้องถิ่น
2. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการ เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชนโดยใช้เครือข่ายของวิทยุ มก. โดยสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม
3. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากการวิจัย ไปให้บริการวิชาการแก่สังคมหลายรูปแบบ เช่น วิซีดี เว็บไซต์ เอกสารเผยแพร่ต่างๆ โดยสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม และมีประสิทธิภาพสูงสุด คือ การให้บริการสื่อวิทยุ มก. ที่สื่อถึงผู้รับบริการโดยตรง
4. มีการสนับสนุนงานบริการทางวิชาการ โดยสำนักงานบริการวิชาการ เช่น ศูนย์ปมเพาะธุรกิจ อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการพิจารณาคัดเลือกผลงานที่มีศักยภาพ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดนโยบายและแผนงานด้านการให้บริการวิชาการ ยังไม่ค่อยมีความชัดเจน
2. การรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ ยังไม่สะท้อนผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและแผนงานด้านการให้บริการวิชาการ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม และสำนักงานบริการวิชาการ ไปจัดทำกิจกรรมให้สอดคล้องตามแผนและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด
2. การรายงานผลการปฏิบัติงาน การอ้างอิงหลักฐานการปฏิบัติงาน ควรใช้ผลงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน
3. การคิดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ควรมีการคิดมูลค่า (in kind)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมนันทิ์ทรงปลูกดนตรีทรงโปรด กิจกรรมที่แสดงความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ กิจกรรมวัฒนธรรมผ้าเผ่าไทในประเพณีแต่งงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องการถ่ายทอดประเพณีต่างๆ วันพัฒนา มก. เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดนโยบายและแผนงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ยังไม่เน้นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ขาดความเห็นของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม

3. บทบาทด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมทางการเกษตรยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรจัดทำนโยบายและแผนงานที่เน้นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ควรสร้างระบบในการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญในรูปแบบของคณะกรรมการ
3. ควรมีการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ฝังลึกในตัวบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญมาสู่องค์กร
4. ควรปรับบทบาทและภารกิจของสำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมทางการเกษตร ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
5. ควรมีการรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่างๆ ให้ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงาน
2. คณาจารย์และนักวิจัยได้รับรางวัลจากผลงานวิชาการและงานวิจัยเป็นจำนวนมาก
3. มีการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง
4. มีระบบความปลอดภัยของเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีฐานข้อมูลส่วนใหญ่ที่มีความสมบูรณ์
5. มีการใช้สถานีวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นช่องทางให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นกับมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนให้มีการนำผลประเมินด้านการจัดการความรู้ไปพัฒนาการทำงานปกติอย่างเป็นรูปธรรม
2. จำนวนรางวัลจากผลงานวิชาการและงานวิจัยยังกระจุกตัวอยู่ในบางคณะ จึงควรมีมาตรการช่วยเหลือสนับสนุนให้การได้รับรางวัลกระจายตัวไปตามคณะต่างๆ เพิ่มขึ้น
3. ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการขอตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน
4. ควรพัฒนาฐานข้อมูลทุกด้านให้มีความสมบูรณ์
5. ควรเพิ่มช่องทางสู่ประชาชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยในการจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. การจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ขาดการนำข้อมูลจากการประเมินศักยภาพของผู้บริหารมาพิจารณา เพื่อจัดโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาให้ตรงกับจุดที่ผู้บริหารอาจยังมีความไม่พร้อมในบางประเด็น
3. ขาดความชัดเจนของความเชื่อมโยงระหว่างระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยสู่ผู้ปฏิบัติงานกับการกำหนดแผนดำเนินงานตามนโยบายและแผนกลยุทธ์ และยังไม่มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy map) ของทุกหน่วยงานในแนวทางเดียวกันและเห็นการเชื่อมโยงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
4. การดำเนินการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยยังเป็นแนวทางเชิงรับ และเป็นการจัดการทรัพยากรส่วนกลางมากกว่าการแบ่งปันทรัพยากรระหว่างหน่วยงาน
5. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ยังขาดความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ รวมทั้งขาดฐานข้อมูลส่วนกลางที่สมบูรณ์ ซึ่งหน่วยงานภายในทุกระดับสามารถเข้าถึงเพื่อป้อนข้อมูลและใช้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ แทนการมีฐานข้อมูลเฉพาะตามหน่วยงาน ซึ่งยังไม่สามารถเชื่อมโยงและเข้าถึงได้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้มีการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน ที่มุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในด้านต่างๆ มีตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจนไว้อย่างชัดเจน โปร่งใส และเหมาะสม
2. ควรจัดทำแผนการพัฒนาผู้บริหารโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินความพร้อมในการบริหารงานของผู้บริหารมาเป็นแนวทางจัดโครงการอบรมพัฒนา และควรมีการวางแผนการจัดเตรียมผู้บริหารในอนาคต
3. ควรมีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy map) ของทุกหน่วยงานเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
4. ควรดำเนินการบริหารจัดการด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันในเชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานในการแบ่งปันทรัพยากรระหว่างหน่วยงานอย่างเหมาะสม
5. ควรมีการวางแผนดำเนินการด้านฐานข้อมูลกลาง เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำฐานข้อมูลในหน่วยงานย่อย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีระบบการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีศักยภาพในการจัดหาเงินรายได้จากแหล่งเงินภายนอกมาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจทางมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัว และสามารถลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน พร้อมออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการลงทุนหรือจัดสรรเงินของมหาวิทยาลัยในครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดินต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า อยู่ในเกณฑ์ต่ำ สะท้อนให้เห็นถึงความไม่เหมาะสมหรือไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อคุณภาพการเรียนและการสอน
2. มีสัดส่วนของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบดาเนินการสูงกว่าเกณฑ์ สะท้อนให้เห็นถึง การสูญเสียศักยภาพ และโอกาสในการนำทรัพยากรการเงินของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในรอบปีที่ผ่านทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัย ควรมีการวิเคราะห์สถานภาพการใช้งานของหมวดครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดินของทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน เพื่อทราบสถานภาพการใช้งานในปัจจุบันที่มีความขาดแคลนหรือเพียงพออย่างน้อยเพียงใด และนำไปพิจารณาในการจัดทำลำดับความสำคัญในการพิจารณาให้การสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณ ถ้าหากสามารถจัดหางบประมาณมาเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดแคลน แต่ถ้าหากมีข้อจำกัดในการหางบประมาณ ควรนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปริมาณการรับนิสิตในแต่ละสาขา ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจำนวนและสมรรถนะของครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดินต่อไป รวมทั้งพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. ควรลดสัดส่วนของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบดาเนินการให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม (ร้อยละ 10-15) โดยพิจารณำเงินเหลือจ่ายไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตเต็มเวลาในแต่ละสาขา (Unit cost) มาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ ลดหรือเพิ่มค่าใช้จ่ายให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง และเหมาะสมกับระบบการทำงานของหน่วยงาน คือมีระบบประกันคุณภาพที่ใช้กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และหน่วยงานสนับสนุน โดยมีคู่มือระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และคู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพสำหรับ คณะวิชา สำนัก สถาบัน ส่งผลให้ได้รับรางวัล
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในระบบประกันคุณภาพ โดยมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากรของหน่วยงาน
3. มีโครงการรางวัลคุณภาพให้แก่หน่วยงานที่มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้น หรือมีแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาทางด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย
2. การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
3. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
2. ควรเพิ่มบริบทของตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ในทุกระดับ

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ปรับปรุงระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยบูรณาการ องค์ประกอบมาตรฐานและตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และปรับรายการตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพมากขึ้น ในขณะเดียวกันก็มีความพยายามดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพต่างๆ เพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้แก่บุคลากรและหน่วยงานต่างๆ จึงพบจากการประเมินว่าผู้บริหารในระดับต่างๆ ให้ความสนใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังมากขึ้น และบุคลากรมีความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นด้วย

นอกจากนี้ยังพบว่ามีการนำระบบบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาเพิ่มขึ้นด้วย

5.5 ภาคผนวก

5.5.1 กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม - 3 กันยายน พ.ศ. 2552

| วัน-เวลา | กิจกรรม |
|--------------------------------------|--|
| วันจันทร์ที่ 31 สิงหาคม 2552 | |
| 08.30 – 09.00 น. | คณะกรรมการประชุมร่วมกัน ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| 09.00 – 09.30 น. | ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| 09.30 – 10.00 น. | * อธิการบดีกล่าวเปิด และแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย * ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน |
| 10.00 – 11.00 น. | * ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงาน และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551 * รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพนำเสนอระบบประกันคุณภาพของ มก. และผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551 |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการซักถามข้อมูลเพิ่มเติม |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | คณะกรรมการฯ ศึกษาผลการดำเนินงานและหลักฐานประกอบ ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| วันอังคารที่ 1 กันยายน 2552 | |
| 08.30 – 12.00 น. | ตรวจเยี่ยม / สัมภาษณ์คณะวิชา |
| 13.00 – 16.00 น. | ตรวจเยี่ยม / สัมภาษณ์หน่วยงานสนับสนุน และบุคลากรสายสนับสนุน ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| วันพุธที่ 2 กันยายน 2552 | |
| 08.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาเขต ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ ห้องประชุม 5,6,8 และ 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| 13.00 – 14.30 น. | สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุม 8 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| 14.30 – 16.30 น. | คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2552 | |
| 09.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ) และเตรียมนำเสนอรายงานผลการประเมินฯ โดยวาจา ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี |
| 13.00 – 15.30 น. | คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในต่อผู้บริหาร และบุคลากรมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ |
| 15.30 – 16.30 น. | อธิการบดี และผู้บริหาร ซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และปิดการประชุม |

5.5.2 รายละเอียดผลการประเมินตามองค์ประกอบและดัชนีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 1.1 (สกอ.) | <p>มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการกำหนดปรัชญาและปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและ แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับ ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของ มหาวิทยาลัยและของชาติ <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนด เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการ ดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และ แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ <input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง กลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 1.2 (สกอ.) | <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 88.89</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 88.89</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> |

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|---|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ ปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับร้อยละ 88.89 โดยมหาวิทยาลัยฯ กำหนด ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน 36 ตัวบ่งชี้ และดำเนินการ ได้ 32 ตัวบ่งชี้ | <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 70 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 90 เท่ากับ 3 คะแนน | <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 70 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 1.3 (มก.) | <p>มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับ ยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน</p> | <p>เชิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>เชิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|---|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 2.1 (สกอ.) | <p>มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษาในด้านต่างๆ <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอน มีจำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 2-7 <p>เท่ากับ 1 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 2.2 (สกอ.) | <p>มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ระดับ 7 <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 6</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ข้อ 7 ไม่ครบทุกหลักสูตร |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร | | |
| 2.3 (สกอ.) | <p>มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีโครงการและกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมี ส่วนร่วม มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ระดับ ดังนี้</p> <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ใน ชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนด และไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กร หรือ หน่วยงานภายนอก <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียน การสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือชุมชน ภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนทุกหลักสูตร | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ระดับ 3 เท่ากับ 1 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 3 เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 2.4 (สกอ.) | <p>ข้อค้นพบ</p> <p>จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ ร้อยละ 7.41 ของเกณฑ์มาตรฐานมหาวิทยาลัย มีนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า 54,687.09 จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 2,056 คน โดยมี 2 คณะ จากหน่วยงานทั้งหมด 27 คณะ ที่มีสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ 3 ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ร้อยละ 7.41 เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>≥ ร้อยละ +10 หรือ ร้อยละ -10</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>เริ่มใช้เกณฑ์นี้เป็นปีแรก</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 7.41 เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>≥ ร้อยละ +10 หรือ ร้อยละ -10</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>เริ่มใช้เกณฑ์นี้เป็นปีแรก</p> |
| 2.5 (สกอ.) | <p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 2,316 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>อาจารย์ปริญญาตรี 85 คน ร้อยละ 3.67</p> <p>อาจารย์ปริญญาโท 1,103 คน ร้อยละ 47.63</p> <p>อาจารย์ปริญญาเอก 1,128 คน ร้อยละ 48.70</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 48.70 และคุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 3.67 เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40-59 และคุณวุฒิปริญญาตรีน้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ คุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 44.26 และคุณวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 4.93 เท่ากับ 2 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 48.70 และคุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 3.67 เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40-59 และคุณวุฒิปริญญาตรีน้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 2.6 (สกอ.) | <p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ร้อย ละ 47.02 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 2,316 คน โดยมี รายละเอียดดังนี้</p> <p>อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1,227 คน ร้อยละ 52.98</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 544 คน ร้อยละ 23.49 รองศาสตราจารย์ 507 คน ร้อยละ 21.89 ศาสตราจารย์ 38 คน ร้อยละ 1.64</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ร้อยละ 47.02 และ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 23.53</p> <p>เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 45-69 และ รศ. ขึ้นไป มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 49.36 และรศ. ขึ้นไป ร้อยละ 25.41</p> <p>เท่ากับ 1 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 47.02 และ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 23.53</p> <p>เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 45-69 และ รศ. ขึ้นไป มากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 30</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 2.7 (สกอ.) | <p>มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไข การกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 2.8 (สกอ.) | <p>ระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 5 ข้อ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 5 ข้อ</p> |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|----------------|---|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> | <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>4 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>4 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 2.9 (สกอ.) | <p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 82.65 โดยมีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด 7,226 คน จำนวนผู้บัณฑิตข้อมูล 6,954 คน ศึกษาต่อ 1,027 คน มีงานทำอยู่เดิม 421 คน บัณฑิตที่ไม่ประสงค์จะทำงาน 347 คน บัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 4,264 คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 82.65</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 80</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ ร้อยละ 80.06</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 82.65</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 80</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 2.10 (สกอ.) | <p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ในปีการศึกษา 2550 เท่ากับ ร้อยละ 93.62 โดยมีบัณฑิตที่ได้ออกมาและประกอบอาชีพอิสระ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 93.62</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 93</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 93.62</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 93</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|----------------|---|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ภายใน 1 ปี 4,264 คน และมีบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ระดับปริญญาตรีขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่ กพ. กำหนด 7,630 บาท จำนวน 3,992 คน | ปี 50 ทำได้ร้อยละ 89.79 เท่ากับ 2 คะแนน | |
| 2.11 (สกอ.) | ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิต ข้อค้นพบ ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิต เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3.94 โดยมหาวิทยาลัยประเมินความ พึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต 3 ด้าน คือ 1. ด้านความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน มี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.76 2. ด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน มี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.77 3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ มี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.30 | อิงเกณฑ์ ทำได้ค่าเฉลี่ย 3.94 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือ เท่ากับ 3.95 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ค่าเฉลี่ย 3.97 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ค่าเฉลี่ย 3.94 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือ เท่ากับ 3.95 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 2.12 (สกอ.) | ร้อยละของนิสิตและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ข้อค้นพบ ร้อยละของนิสิตและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ เท่ากับ ร้อยละ จำนวนนิสิตทั้งหมดในมหาวิทยาลัย 53,374 คน จำนวนศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี เท่ากับ 48,470 คน รวมนิสิต และศิษย์เก่า 101,844 คน มีนิสิตและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติ และนานาชาติ 522 คน เท่ากับ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 0.51 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 0.50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 0.52 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 0.51 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 0.50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|----------------|--|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <p>ร้อยละ 0.51 แบ่งเป็นดังนี้</p> <p>ด้านวิชาการและวิชาชีพ 162 คน</p> <p>ด้านคุณธรรม จริยธรรม 8 คน</p> <p>ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5 คน</p> <p>ด้านกีฬาและสุขภาพ 281 คน</p> <p>ด้านสิ่งแวดล้อม 23 คน</p> <p>ด้านวิทยานิพนธ์/ผลงานวิจัย 43 คน</p> | | |
| 2.13 (สกอ.) | <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เท่ากับ ร้อยละ 91.85 โดยมีจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้งหมด 653 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 598 คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ร้อยละ 91.58</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 85</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ร้อยละ 73.24</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 91.58</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 85</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 2.14 (มก.) | <p>จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีการศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีการศึกษา เท่ากับ 148 เรื่อง แบ่งเป็น</p> <p>รางวัลระดับชาติ 133 เรื่อง</p> <p>รางวัลระดับนานาชาติ 15 เรื่อง</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 140 เรื่อง</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>จำนวน 90 เรื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ 316 เรื่อง</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 148 เรื่อง</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>จำนวน 90 เรื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 2.15 (มก.) | <p>ร้อยละของจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของ นิสิตบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่า ทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่า</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 100</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 68</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 100</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 68</p> |

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าทั้งหมด เท่ากับ ร้อยละ 100 โดยมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 969 เล่ม และมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ 969 เรื่อง | <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 99.23 เท่ากับ 1 คะแนน | <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 2.16 (มก.) | ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ข้อค้นพบ ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมดเท่ากับ ร้อยละ 81.57 โดยมีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 331 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน 270 หลักสูตร | อิงเกณฑ์ ทำได้ ร้อยละ 81.57 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 100 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 81.57 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 2.17 (มก.) | ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบ ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ ค่าเฉลี่ย 4.33 | อิงเกณฑ์ ทำได้ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากับ 3 คะแนน <input type="checkbox"/> เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 4.50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ค่าเฉลี่ย 4.51 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากับ 3 คะแนน <input type="checkbox"/> เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 4.50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 2.18 (มก.) | ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนิสิต ข้อค้นพบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนิสิต เท่ากับ 7,152.30 บาท/คน โดยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ 391,138,649.74 บาท จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า 54,009.61 คน (ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ.2551) | อิงเกณฑ์ ทำได้ 7,255.87 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย จำนวน 7,000 บาทต่อคน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 7,224.77 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 7,242.02 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย จำนวน 7,000 บาทต่อคน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 3.1 (สกอ.) | <p>มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า มหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ 8 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตปีที่ 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นิสิต</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของนิสิต</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิต</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและ ศิษย์เก่า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ แก่นิสิตและศิษย์เก่า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ข้างต้นเป็นประจำทุกปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 8. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมา พัฒนาการบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 8</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 8</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 8</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 8</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 8</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 3.2 (สกอ.) | <p>มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยดำเนินการ ได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยและองค์การนิสิต หรือ สโมสรนิสิต จัดกิจกรรมใน 5 ประเภท คือ</p> <p>- กิจกรรมวิชาการ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|---|---|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการและ กิจกรรม ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัย และองค์การนิสิต หรือ สโมสรนิสิตทุกสิ้นปีการศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง</p> | | |
| 3.3 (มก.) | <p>มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อค้นพบ มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ทางด้านวิชาการ กิจกรรมนิสิตและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นิสิต</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ระดับ 2-3 เท่ากับ 1 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 3.4 (มก.) | <p>ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานิสิตต่อ จำนวนนิสิตทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานิสิตต่อ จำนวนนิสิตทั้งหมด เท่ากับ ร้อยละ 100 โดยมีนิสิตระดับ ปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานิสิต 42,091 คน จากจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี 42,091 คน นิสิตระดับ</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้อ้อยละ 100 เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 100</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ร้อยละ</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ ร้อยละ 100 เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 100</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|--|---|-------------------------|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ปริญญาโท 10,344 คน ระดับปริญญาเอก 1,372 คน และนิสิต ระดับประกาศนียบัตร 39 คน รวมนิสิตทั้งหมดทุกระดับ 53,846 คน | 100 เท่ากับ 3 คะแนน | |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 4.1 (สกอ.) | <p>มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 6 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>6 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ 6 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 6 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>6 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 4.2 (สกอ.) | <p>มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>5 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>5 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|----------------------|--|---|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่าง นักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์ <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรทางปัญญา ตลอดจน การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน | | |
| 4.3 (สกอ.) | เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 120,792.50 บาท/คน เงินสนับสนุนจากภายใน 272,024,710 บาท มี อาจารย์ประจำ จำนวน 2,056 คน นักวิจัย 196 คน รวม 2,252 คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 120,792.50 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 105,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 103,924.41 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 120,792.52 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 105,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ |
| 4.4 (สกอ. 4.3) | เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 287,404.67 บาท/คน เงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน 647,235,321 บาท มีอาจารย์ประจำจำนวน 2,056 คน นักวิจัย 196 คน รวม 2,252 คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 287,404.67 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 205,000 บาทต่อคน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปีละ 50 ทำได้ 213,120.13 บาท/คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 287,404.67 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 205,000 บาทต่อคน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปีละ 50 ทำได้ 213,120.13 บาท/คน |
| 4.5 (สกอ. 4.4) | ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ข้อค้นพบ ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 71.89 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 40 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 72.51 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 40 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|----------------------|---|---|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 72.51 มีงานวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ และนานาชาติ 1,633 เรื่อง จำนวนอาจารย์และนักวิจัยรวม 2,252 คน (อาจมี ผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ แต่ไม่ถูกเจงนับ) | ปี 50 ทำได้ร้อยละ 41.16 เท่ากับ 3 คะแนน | |
| 4.6 (สกอ. 4.4) | จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น ข้อค้นพบ จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและอนุสิทธิบัตร เท่ากับ 14 ชิ้นงาน (เป็นการต่ออายุสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร จำนวน 8 ชิ้นงาน) | อิงเกณฑ์ ทำได้ 14 ชิ้นงาน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย จำนวน 11 ชิ้นงาน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 14 ชิ้นงาน เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 14 ชิ้นงาน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย จำนวน 11 ชิ้นงาน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 4.7 (สกอ. 4.5) | ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ข้อค้นพบ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal และในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 31.79 จำนวน อาจารย์ประจำ 2,056 คน และนักวิจัย 196 คน บทความวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิง 716 บทความ | อิงเกณฑ์ ทำได้อ้อยละ 28.40 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 25 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 26.22 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้อ้อยละ 31.79 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 25 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 4.8 (มก.) | ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ อาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำ วิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย เท่ากับ ร้อยละ 47.51 โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก 1,070 คน จาก | อิงเกณฑ์ ทำได้อ้อยละ 53.64 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ร้อยละ 41.26 เท่ากับ 2 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้อ้อยละ 47.51 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|---|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | จำนวนอาจารย์ประจำ 2,056 คน และนักวิจัย 196 คน รวม 2,252 คน | | |
| 4.9 (มก.) | <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ ร้อยละ 58.21 โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 1,311 คน จำนวนอาจารย์ประจำ 2,056 คน และนักวิจัย 196 คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 58.21 เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 60</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 54.85 เท่ากับ 2 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 58.21 เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 60</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 5.1 (สกอ.) | ระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของสถาบัน ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ 6 ระดับ ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงาน ของการบริการวิชาการแก่สังคม <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานและหน่วยงานดำเนินการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการกำหนดระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่ สังคม <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทาง วิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <input type="checkbox"/> 7. มีการประเมินสัมฤทธิผลและนำผลการประเมิน ไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการ บริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 6 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ระดับ 7 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 6 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 5.2 (สกอ.) | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 32.82 โดยมี อาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพ จำนวน 760 คน จำนวนอาจารย์ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 34.15 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 30 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ร้อยละ 38.94 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ ร้อยละ 32.82 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 30 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ประจำทั้งหมด 2,316 คน | | |
| 5.3 (สกอ.) | <p>ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 91.93 โดยมี โครงการและกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1,890 โครงการ อาจารย์ประจำไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ จำนวน 2,056 คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 133.99</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 90</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 90</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ร้อยละ 91.93</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 90</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 5.4 (มก.) | <p>มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย ดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียน การสอน และการวิจัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 5 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 4 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 5 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 5.5 (มก.) | <p>ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 328,132.12 บาท/คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 328,132.12 บาท/คน</p> |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|---|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 328,132.12 บาท/คน โดยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม จำนวน 674,639,638.72 บาท อาจารย์ประจำไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ จำนวน 2,056 คน | เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 230,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 239,143.86 บาท/ คน เท่ากับ 3 คะแนน | เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 230,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 5.6 (มก.) | รายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยต่อ อาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ รายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของ มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 364,591.25 บาท/ คน โดยมีรายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของ มหาวิทยาลัย จำนวน 749,599,610 บาท อาจารย์ประจำไม่รวม ผู้ลาศึกษาต่อ จำนวน 2,056 คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 364,591.25 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 290,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 290,369.51 บาท/ คน เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 364,591.25 บาท/ คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 290,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 6.1 (สกอ.) | <p>มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำหนดกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ระดับ 6</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 6.2 (มก.) | <p>ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิต</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิต เท่ากับ ร้อยละ 4.11 โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม 1,309 โครงการ จำนวนนิสิตปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลา เทียบเท่า 31,787.68 คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ ร้อยละ 3.58</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ร้อยละ 5.39</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 4.12</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 6.3 (มก.) | ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบดาเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบดาเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 0.48 โดยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 26,118,030.08 บาท งบดำเนินงาน จำนวน 5,482,476,499 บาท | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 0.50 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 1.50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ร้อยละ 0.65 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 0.48 เท่ากับ 1 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 1.50 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|---|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 7.1 (สกอ.) | <p>สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ ในระดับสากล</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ ในระดับสากล มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 83.33 (10 ครั้งจาก 12 ครั้ง) ของแผน ในการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมเฉลี่ยแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกรรมการทั้งหมด (32 คน) โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</p> <p><input type="checkbox"/> 4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 5 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>4 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ 3 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 1 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ 4 ข้อ</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>4 ข้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 7.2 (สกอ.) | <p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพ ภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงาน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ระดับ 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 4</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ระดับ 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ ในมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของ ผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่าง ครบถ้วน | | |
| 7.3 (สกอ.) | มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ ข้อค้นพบ มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ มหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ 4 ระดับ ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของ มหาวิทยาลัยรับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ <input type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบงานการ จัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุง แผนการจัดการความรู้ | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 4 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 4 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 7.4 (สกอ.) | มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ อํารงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และอํารงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการ | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 4 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวาง คนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การ สนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทาง วิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญ กำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มี มีคุณภาพ <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้าง บรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ อย่างมีความสุข <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มี โอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตาม สายงาน <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่าง เป็นระบบ | | |
| 7.5 (สกอ.) | ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการ สอนและการวิจัย มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ระดับ ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูล <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบ ฐานข้อมูล <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่าน ระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม รูปแบบมาตรฐานกำหนด | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 6 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 6 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 4 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 6 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 6 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 7.6 (สกอ.) | <p>ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน อย่างน้อย 3 ช่องทาง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีกระบวนการและกลไกการติดตาม ตรวจสอบโดยภาคประชาชน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ระดับ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ระดับ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 7.7 (สกอ.) | <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ ร้อยละ 5.24 เป็นรางวัลด้านการวิจัยร้อยละ 75.76 จากรางวัลที่ได้รับทั้งหมด โดยอาจารย์ได้รับรางวัลทั้งหมด 132 คน เป็นรางวัลด้านการวิจัย 100 คน ด้านวิชาการ 32 คน จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด 2,521 คน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 5.24 และร้อยละ 75.76</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ร้อยละ 4.78</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ร้อยละ 5.24 และร้อยละ 75.76</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ร้อยละ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 7.8 (สกอ.) | <p>มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 5</p> |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|--|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้อง มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย</p> | <p>3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 5</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 7.9 (สกอ.) | <p>ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 8 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 8</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 8</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 8</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|---|---|--------------------|---------------|-------------------------------|---|------|-------|---------------------------------|---|------|-------|-----|---|------|-------|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับคณะหรือเทียบเท่า <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ <input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง <input checked="" type="checkbox"/> 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.10 (สกอ. 5.4) | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อค้นพบ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากรายงานผลการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คิดเป็น ร้อยละ 81.80 ผู้รับบริการมี ความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 81.80 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 71 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ ร้อยละ 69.49 เท่ากับ 1 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 81.80 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 71 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ * ผลดำเนินงานเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์สูงสุด | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานบริการ</th> <th>น้ำหนัก ร้อยละ</th> <th>คะแนน ค่าเฉลี่ย</th> <th>ค่า ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจในการ ให้บริการ</td> <td>3</td> <td>4.18</td> <td>83.60</td> </tr> <tr> <td>บทบาทของสถาบันที่มีต่อ สังคม</td> <td>5</td> <td>4.00</td> <td>80.00</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>8</td> <td>4.09</td> <td>81.80</td> </tr> </tbody> </table> | งานบริการ | น้ำหนัก ร้อยละ | คะแนน ค่าเฉลี่ย | ค่า ร้อยละ | ความพึงพอใจในการ ให้บริการ | 3 | 4.18 | 83.60 | บทบาทของสถาบันที่มีต่อ สังคม | 5 | 4.00 | 80.00 | รวม | 8 | 4.09 | 81.80 | | |
| งานบริการ | น้ำหนัก ร้อยละ | คะแนน ค่าเฉลี่ย | ค่า ร้อยละ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ความพึงพอใจในการ ให้บริการ | 3 | 4.18 | 83.60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| บทบาทของสถาบันที่มีต่อ สังคม | 5 | 4.00 | 80.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม | 8 | 4.09 | 81.80 | | | | | | | | | | | | | | | | |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|-----------------------|---|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 7.11 (สกอ. 8.2) | การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร ของมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของ มหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นใน มหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอก มหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานอื่น | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 7.12 (มก.) | งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30,407.77บาท/คน โดยมีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ จำนวน70,424,402.26 บาท จำนวนอาจารย์ประจำ 2,316 คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 30,407.77 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 25,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 29,546.84 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 30,407.77 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 25,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 7.13 (มก.) | ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ ร้อยละ 81.27 โดยมีบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 100 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 75 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 81.27 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ร้อยละ 75 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|--|---|-------------------------|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ จำนวน 4,287 คน จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งหมด 5,275 คน | ปี 50 ทำได้ร้อยละ 69.54 เท่ากับ 2 คะแนน | |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|---|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 8.1 (สกอ.) | <p>มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้</p> <p>7 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ระดับ 7</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> <p>ปี 50 ทำได้ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้ระดับ 7</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> <p>ระดับ 7</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 8.2 (มก.) | <p>ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับ</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้อ้อยละ 41.87</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> | <p>อิงเกณฑ์</p> <p>ทำได้อ้อยละ 41.87</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย</p> |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|--|--|--|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input checked="" type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | จริงทั้งหมดเท่ากับ ร้อยละ 41.87 โดยมีเงินรายได้จริงจาก ภายนอกทั้งหมด จำนวน 3,117,500,000 บาท รายรับจริง ทั้งหมด จำนวน 7,445,300,000 บาท | ร้อยละ 41 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 37.79 เท่ากับ 3 คะแนน | ร้อยละ 41 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 8.3 (มก.) | สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ข้อค้นพบ สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 63,178.64 บาท/คน โดยมีสินทรัพย์ถาวร จำนวน 3,405,739,243 บาท นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า จำนวน 53,906.50 คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 63,178.64 บาท/คน เท่ากับ 1 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 65,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 58,428.77 บาท/คน เท่ากับ 1 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 63,178.64 บาท/คน เท่ากับ 1 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 65,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 8.4 (มก.) | ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ข้อค้นพบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 77,337.42 บาท/คน โดยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด จำนวน 4,168,989,446.97 บาท นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า จำนวน 53,906.50 คน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 77,337.42 บาท/คน เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 75,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ 74,285.50 บาท/คน เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ 77,337.42 บาท/คน เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย 75,000 บาท/คน <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 8.5 (มก.) | ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 24.92 โดยมีเงินเหลือจ่ายสุทธิ จำนวน 1,485,300,000 | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 24.92 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย | อิงเกณฑ์ ทำได้ร้อยละ 24.92 เท่ากับ 2 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|--------------|--|---|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | บาท งบดำเนินงาน จำนวน 5,960,000,000 บาท | ร้อยละ 18 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ร้อยละ 14.78 เท่ากับ 3 คะแนน | ร้อยละ 18 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| 9.1 (สกอ.) | <p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ 7 ระดับ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกัน คุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ มหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้ง การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 7 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 7 เท่ากับ 3 คะแนน</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 7 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 7 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ</p> |
| 9.2 (สกอ.) | <p>มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นิสิต</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นิสิต มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ระดับ ดังนี้</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 6 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5</p> | <p>อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 6 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5</p> |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| ดัชนี ที่ | ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียด ที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน ตนเอง | ผลประเมิน คณะกรรมการ |
|---------------|---|--|---|
| | | <input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุเป้าหมาย / มีพัฒนาการ <input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุเป้าหมาย / ไม่มีพัฒนาการ | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นิสิต <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ไปใช้กับกิจกรรมนิสิต <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีกลไกให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 4. นิสิตมีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพ ของกิจกรรมและโครงการของนิสิต <input checked="" type="checkbox"/> 5. นิสิตสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรม ที่นิสิตดำเนินการ และในส่วนของนิสิตมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัย | <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 4 เท่ากับ 2 คะแนน | <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |
| 9.3 (สกอ.) | ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดย สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้น และมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่นๆ | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ ปี 50 ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน | อิงเกณฑ์ ทำได้ระดับ 5 เท่ากับ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> เป้าหมาย ระดับ 5 <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาการ |

ภาคผนวก

...ກາດຜນວກ ກ...

**ข้อมูลพื้นฐาน
ระดับกลุ่มสาขา**

...ภาคผนวก ข...

รายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2551 – 2553

| ลำดับ | ตำแหน่ง | ชื่อ-นามสกุล |
|-------|--|---|
| 1 | นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | ศาสตราจารย์กำพล อุดลวิทย์ |
| 2 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | ศาสตราจารย์นิติ เวียงพานิช (อุปนายกสภามหาวิทยาลัย) |
| 3 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายชุมพล พรประภา |
| 4 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายธีรพงษ์ ตั้งธีระสุนันท์ |
| 5 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายบัณฑิต สุภักดิ์ |
| 6 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายพรชัย รุจิประภา |
| 7 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์ |
| 8 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายมนตรี คงตระกูลเทียน |
| 9 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | ศาสตราจารย์เกียรติคุณ วัฒนา เสถียรสวัสดิ์ |
| 10 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายศิริ ชมชาญ |
| 11 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายสมบัติ ศานติจารี |
| 12 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ | นายอนันต์ เกตรา (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 2 ก.พ. 2552) |
| | | นายสุเทพ วงศ์รี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 6 พ.ย. 2551 – 1 ก.พ. 2552) |
| 13 | อธิการบดี | รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์ |
| 14 | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | นายอำนาจ เนตยสุภา |
| 15 | ประธานสภาข้าราชการ มก. | รองศาสตราจารย์กมลชัย ตรวงานิชนาม (ดำรงตำแหน่งสภาข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 มี.ค. 2552 – 28 ก.พ. 2553) |
| | | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ เวชชะ (สิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งสภาข้าราชการ เมื่อวันที่ 28 ก.พ. 2552) |
| 16 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม (รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ) |
| 17 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์มยุรี เทศผล (รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ) |
| 18 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | รองศาสตราจารย์รววิทย์ สิธิพัฒน์ (คณบดีคณะเกษตร กำแพงแสน) |
| 19 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัชชัย ศักดิ์ภู่อราม (คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์) |
| 20 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | รองศาสตราจารย์สาโรช อังสุมาลิน (คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์) |

| ลำดับ | ตำแหน่ง | ชื่อ-นามสกุล |
|-------|---|--|
| 21 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | รองศาสตราจารย์มนฤตย์พล อรุณบุญสวัสดิ (คณบดีคณะสังคมศาสตร์) |
| 22 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุพร สุวรรณวาทกิจ (ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม) |
| 23 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร | นายณรงค์ชัย พิพัฒน์ธนวงค์ (ผู้อำนวยการสถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร) |
| 24 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์รังสรรค์ ปิติปัญญา |
| 25 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสริมศิริ จันทร์เปรม |
| 26 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | รองศาสตราจารย์สุวิทย์ วรรณไกรโรจน์ |
| 27 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ สุขเฉลิม |
| 28 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมาภรณ์ ศรีผดุงธรรม |
| 29 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิพิมพ์ จวีสุข |
| 30 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | รองศาสตราจารย์ธำนิ พงศ์สุพัฒน์ |
| 31 | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร จ่างภากร |
| 32 | กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ | รองศาสตราจารย์ศรปราชญ์ ธีโนศวรรยางกูร |
| 33 | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ |

...ภาคผนวก ค...

รายนามผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง |
|------------------------------------|--|
| รศ.ดร.วิโรจ อิมพิทักษ์ | ที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| รศ.อุดมชัย กปิลกาญจน์ | อธิการบดี |
| รศ.ดร.ศรปราชญ์ ธันดรธรรยางกูร | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| รศ.ดร.สามัคคี บุญยะวัฒน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| รศ.ดร.พนิต เข้มทอง | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ผศ.มยุรี เทศผล | รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ |
| อาจารย์เป็รื่องบุญ จักกะพาก | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน |
| รศ.ดร.เจษฎา แก้วกัลยา | รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ |
| รศ.เย็น ภู่วรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม | รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ |
| นายนิพนธ์ ลิ้มแหลมทอง | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนากายภาพ |
| ผศ.ดร.ธันวา จิตต์สงวน | รองอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ |
| อาจารย์ชวลิต ฮงประยูร | รองอธิการบดีวิทยาเขตกำแพงแสน |
| รศ.ชัยวัฒน์ ชัยกุล | รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา |
| รศ.พงษ์ศักดิ์ สุริยวานากุล | รองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร |
| ดร.พร้อมพิไล บัวสุวรรณ | ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| อาจารย์วีระชัย ธนมัธมาศ | ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร |
| ว่าที่ร้อยตรีอำนาจ ดันพานิชย์ | ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร |
| อาจารย์พนม ท้าวดี | ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร |
| อาจารย์ฐาปณี เฮงสนั่นกุล | ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพร หาญสันติ | ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ |
| อาจารย์เสรี ภูญแจนาค | ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนากายภาพ |
| รศ.ปัสสี ประสมสินธ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนากายภาพ |
| อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต |
| อาจารย์ศรันยา เกษมบุญญากร | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ |
| อาจารย์ถวัลย์ศักดิ์ เฟ่าสังข์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ |
| รองศาสตราจารย์สุพัฒน์ วีระเวชเจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| รศ.ดร.ปัทมาวดี เล่ห์มงคล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| รศ.ดร.ลิลลี่ กาวีตะ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง |
|------------------------------|--|
| นางวราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์พร | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน |
| ผศ.กรรทอง รัตนวงศ์สวัสดิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ |
| ผศ.นงลักษณ์ งามเจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายอำนวยการ |
| รศ.ดร.พันธ์พิติ เปี่ยมสง่า | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศ |
| ผศ.วราภา มหากาญจนกุล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| รศ.ดร.วีระศักดิ์ อุดมโชค | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| รศ.ดร.สมศิริ แสงโชติ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| นางวราพร อร่ามรักษ์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| นางสาวพัชราวดี แพร์ตกุล | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| รศ.ดร.สมยศ เขียวอักษร | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| รศ.ดร.ชูลีรัตน์ ใจสกุลชัย | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ |
| รศ.จกมล แก่นเพิ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ |
| ผศ.จำลอง เจียมจันรรจา | ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนิสิตและประสานงานชุมชน วิทยาเขตศรีราชา |
| ผศ.พิพัฒน์ ภูริปัญญาคุณ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพและบริการวิชาการ วิทยาเขตศรีราชา |
| ผศ.ดร.ทรงวุฒิ เฮงพระธานี | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร |
| รศ.ศิริพร อ่องรุ่งเรือง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร |
| ดร.สมจิตต์ ปาละภาค | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร |
| ผศ.อนุกุล วิฒนสุข | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร |
| ผศ.ดร.สิรินทร์พร สีนฤวนิชย์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต วิทยาเขตกำแพงแสน |
| ผศ.พงษ์ภวล์ย์ ภัทรประภานันท์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ วิทยาเขตกำแพงแสน |
| ผศ.ดร.ธนู ภิญโญภูมิมินทร์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ วิทยาเขตกำแพงแสน |

...ภาคผนวก ง...

คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ 1242 /2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในส่งคืนสังกัดภายใน 120 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และรองรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้


- | | |
|---|---------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ที่ปรึกษา |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | ที่ปรึกษา |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย | ที่ปรึกษา |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ | ที่ปรึกษา |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน | ที่ปรึกษา |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ | ที่ปรึกษา |
| 8. รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศ | ที่ปรึกษา |
| 9. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ | ที่ปรึกษา |
| 10. รองอธิการบดีฝ่ายโครงการพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| 11. รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ | ประธานกรรมการ |
| 12. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 13. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| 14. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 15. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| 16. ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| 17. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม | กรรมการ |
| 18. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด | กรรมการ |
| 19. ผู้อำนวยการสำนักพิพิธภัณฑ์และวัฒนธรรมการเกษตร | กรรมการ |

| | |
|--|----------------------------|
| 20. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. | กรรมการ |
| 21. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| 22. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| 23. ผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 24. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| 25. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต | กรรมการ |
| 26. ผู้อำนวยการกองคลัง | กรรมการ |
| 27. ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 28. ผู้อำนวยการกองยานพาหนะอาคารและสถานที่ | กรรมการ |
| 29. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | กรรมการ |
| 30. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| 31. นางสาวนงนาฏ ท้วประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| 32. นางมนต์ภัสสร สุวรรณพิสิทธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 33. นางสาวเพชรรัตน์ ไชกรุ่ง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 34. นางสาววิชุดา บุญเกตุ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนสิ้นการดำเนินงาน

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ.2552


 (รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาชญจน์)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

.ภาคผนวก จ...



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพ และทุกมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสถาบัน สำหรับใช้ในกำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป และจัดให้มีการประเมินตนเองตามแนวทางในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2546 นั้น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552 ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดตามบัญชีรายชื่อที่แนบท้าย เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2551 ในระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 4 กันยายน 2552 และนำเสนอรายงานผลการประเมินฯ ต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีรายนามดังต่อไปนี้

| | | |
|--|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ | สถาบันเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร- ลาดกระบัง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ทิพากร | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าธนบุรี | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์วิจิตพจน์ เจริญขวัญ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | กรรมการ |
| 6. นางประไพพิศ มงคลรัตน์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ เจริญพร้อม | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ปวีร์ จารุพันธุ์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.มิ่งขวัญ มิ่งเมือง | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |

| | | |
|--|----------------------------|---------------------|
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าณรงค์ ศรีรอด | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลองศรี พิมพ์สมพงษ์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา จันทกุล | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 14. นายพิชิตชัย ผ่องอุดม | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | กรรมการ |
| 15. รองศาสตราจารย์ ภญ.ดร.กัญจน์ญาดา นิลवास | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางนุกดา เกตุแก้ว | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. นางสาวนงนาถ พิ้วประเสริฐ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 18. นายธนศ ดาวรุ่งโรจน์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2552



(รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภจรณ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารทางวิชาการ

10/2552

คณะดำเนินงาน

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการประจำสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้เรียบเรียง

คณะกรรมการจัดทำรายงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้รวบรวมข้อมูลและ**พิสูจน์อักษร**

รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ

นางมุกดา เกตุแก้ว

ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ

ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ

นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ

ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ

นางมณฑิภัสสร สุวรรณพิสิทธิ์

ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ

นางสาวเพชรรัตน์ ไชครุ้ง

ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ

นางสาววิชุดา บุญเกิด

ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ

นางมุกดา เกตุแก้ว

ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์

ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

นายสุทธิศักดิ์ ทองคำดี

ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

นางสาวอรอุมา แก้วมณีโชติ

ฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

นางกัลยาณี รัตนวราหะ

ฝ่ายบริหารและธุรการ

นายพงษ์ศักดิ์ แจ้งจอน

ฝ่ายบริหารและธุรการ

นางสาวอัจฉรา ภาคแก้ว

ฝ่ายบริหารและธุรการ

นางสาวณัญญา เป้าสุภี

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม

นางสาววาสิฏฐี ไวตี

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม

นายจิรพัฒน์ ธารีสีบ

ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม

ศิลป์

นางสาวเพชรรัตน์ ไชครุ้ง