

ชีปช.กำหนดแจ้งทรัพย์สิน อัครมหา'ลัยเป็นสมบัติส่วนตัว

ทำเนียบรัฐบาล ● ชัดเจนแต่ยังไม่สะเด็ดน้ำ! “วิษณุ” ชีโปรง ป.ป.ช.จะต้องเลือกกำหนดเองว่าจะเอาตำแหน่งใดอย่างไรบ้างต้องยื่น ถ้าให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ก็โยกไปอยู่ในกลุ่มไม่ถูกเผยแพร่ต่อสาธารณะ นักวิชาการอิต ม.44 กำลังจะทำให้มหาวิทยาลัยกลายเป็นสมบัติส่วนตัวและเป็นมรดกตกทอดอย่างถาวร

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ถึงคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 21/2561 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกี่ยวกับผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินว่า คำสั่งดังกล่าวไม่ได้ยกเลิกประกาศของ ป.ป.ช. ไม่ได้ไปล้างล้างอำนาจของ ป.ป.ช.แต่อย่างใด เว้นแต่กรณีที่ ป.ป.ช.ขอให้เขียนยกเลิกข้อ 5 เพื่อให้เหตุการณ์สงบเรียบร้อย ส่วนอย่างอื่นนั้น ป.ป.ช.จะจัดการเอาเอง

ทั้งนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินซึ่งมีอยู่ 3 ประเภทคือ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งต้องยื่นอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่ง ป.ป.ช. จะเป็นผู้กำหนดว่าตำแหน่งใดต้องยื่น

อ่านต่อหน้า 10

ชี ปปช.

แต่ก็ไม่ต้องเผยแพร่สู่สาธารณะและผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงที่ต้องยื่น โดย ป.ป.ช.ไม่มีสิทธิเลือกกำหนดตำแหน่ง และต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ

เขากล่าวว่า เดิมกรรมการมหาวิทยาลัยอยู่ในนิยามของคำว่า ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงด้วย ดังนั้นสิ่งที่คำสั่ง คสช. แก้ไขคือ เอากรรมการในหน่วยงานทั้งหลายของรัฐย้ายไปอยู่ในประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จากนี้ ป.ป.ช.จะต้องเลือกกำหนดเอาเองว่าจะเอาตำแหน่งใดอย่างไรบ้างต้องยื่น ถ้า ป.ป.ช. กำหนดว่าให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินคราวนี้ก็ต้องยื่น แต่จะไม่ถูกเผยแพร่ต่อสาธารณะ

“คสช.ไม่ได้เป็นผู้ประกาศกำหนด เพราะเป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. และคำสั่ง ม.44 ดังกล่าวก็ไม่ได้ไปยกเลิกประกาศคำสั่งฉบับนั้นของ ป.ป.ช. ดังนั้นฝากเรียนใครต่อใครที่ออกมาให้ข่าวว่า คำสั่ง คสช. ฉบับนี้ไปยกเลิกประกาศของ ป.ป.ช.เรื่องยื่นทรัพย์สินนั้น ไม่ใช่เป็นการยกเลิก เพราะถ้ายกเลิกก็ต้องไม่มีการให้ยื่นทรัพย์สินอีกแล้ว แต่อันนี้ไม่ใช่ และที่ต้องใช้ ม.44 เพราะนี่คือการแก้กฎหมาย เนื่องจากคำว่า กรรมการ ในนิยามนั้นอยู่ในกฎหมาย ประเภทผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ถ้ายังอยู่ในนิยามนั้นก็ยังคงติดขัดอยู่ ดังนั้นจึงต้องทำให้คล่องตัวขึ้นโดยแก้กฎหมาย เพื่อให้ย้ายประเภทมาอยู่ในประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ” นายวิษณุ กล่าว

นายอารีย์ หาญสืบสาย อดีตคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ อดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระบุว่า หลักการของเรื่องคือเป็นมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตแบบหนึ่งเท่านั้น ถ้ากรรมการสภาฯ มีความตั้งใจทำงานเพื่อชาติจริง บริสุทธิ์ใจจริง ไม่เห็นต้องกลัวอะไร ไม่อยากอยู่ก็ลาออกไป มีคนเป็นจำนวนมากที่

อยากจะเข้ามาทำงานแทน ไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องมาใช้วิธีกดดันสังคมแบบนี้

“แต่ที่ประหลาดใจคือ คสช.กลับเกรงใจ ยอมคนกลุ่มนี้ สิมไปเลยว่าเคยประกาศว่าเกลียดการทุจริต คอร์รัปชัน ยอมเสียสัจง่าย ๆ ไม่รู้เป็นเพราะได้ข้อมูลด้านเดียวรีบล่า”

กรรมการสภาฯ หลายคนที่เคยเป็นอาชีพเสียด้วยซ้ำไป โดยเฉพาะตัวนายกสภาฯ บางแห่ง อยู่กันมานานกว่า 20 ปี และเวลานี้มีการสร้างเครือข่ายในหมู่อธิการบดีและกรรมการสภาฯของมหาวิทยาลัยต่างๆ มีการเลียนแบบแลกเปลี่ยนวิธีการสร้างผลประโยชน์ สัมปทาน ในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน

ดังนั้น การปลดล็อกด้วย ม.44 จึงเท่ากับสร้างความล้มเหลวที่จะทำให้เกิดการทุจริตเชิงนโยบายในมหาวิทยาลัย

ต่างๆ ทั่วประเทศ มีคนบอกว่า คสช. ทำแบบนี้เหมือนเตะหู่เข้าปากหมา (อีกแล้ว) แต่ดูๆ ไป มันชักจะไม่ไร้แบบนั้นซะแล้ว คงจะมีอะไรๆ มากกว่านี้แน่ๆ ในท้ายที่สุดขออย่าว่า ถ้าไม่มีการแก้ไขระบบบริหารงานมหาวิทยาลัยนอกระบบ ไม่แก้ไข การให้อำนาจกรรมการสภาฯ แบบเอาแต่ได้อย่างนี้ ต่อไปมหาวิทยาลัยของรัฐก็จะกลายเป็นสมบัติส่วนตัวและเป็นมรดกตกทอดของคนกลุ่มนี้ไปอย่างถาวร” นายอารีย์ระบุ

ขณะที่ศูนย์ประสานงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (CHES) และองค์กรเครือข่าย แดงการณฉบับที่ 5 ระบุว่า คำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 21/2561 เสมือนเป็นการแทรกแซงกระบวนการทำงานอย่างถูกต้องและโปร่งใสขององค์กรอิสระ กระทบกระเทือนอย่างร้ายแรงต่อความเชื่อมั่นของประชาชนชาวไทยในการยึดถือหลักนิติรัฐและธรรมาภิบาลของประเทศ เมื่อ

เป็นเช่นนี้แล้ว ประชาชนส่วนใหญ่ทั้งประเทศจะหวังพึ่งในความยุติธรรมที่เที่ยงแท้จากรัฐบาลได้อย่างไร และยังเป็นการทำลายความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ที่ได้รับการขนานนามว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง ศูนย์ประสานงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (CHES) และองค์กรเครือข่าย

จึงขอคัดค้านคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 21/2561 เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายแสดงบัญชีทรัพย์สินกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างถึงที่สุด.