



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)
ประเมินระหว่างวันที่ 13 - 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต ศรีราชา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 13 - 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง) คณะศึกษาศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์) คณะสัตวแพทยศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียัน อัญจิจจานุกิจ) คณะประมง
กรรมการ		(นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ) สำนักงานประกันคุณภาพ
เลขานุการ		(นางประวิณนุช เกตุแก้ว) สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวจิราพร เจนดง) คณะวิทยาการจัดการ

วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	2
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557	3
สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต	4
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	10
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	11
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	12
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	13
ภาคผนวก	14
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินฯ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2558	15
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีราชา	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เดิมเป็นสถานีวิจัยและสถานที่ฝึกงานนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2532 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เสนอ “โครงการจัดตั้งวิทยาเขตศรีราชา” ต่อทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่รองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการพัฒนากำลังคนในเขตภูมิภาคชายฝั่งทะเลตะวันออก ตลอดจนเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันออก ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 ได้มีมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดฐานะจาก “โครงการจัดตั้งวิทยาเขตศรีราชา” เป็น “วิทยาเขตศรีราชา” ตั้งอยู่ ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 199 ไร่ ประกอบด้วย 5 หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และ 1 หน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีปณิธาน “วิทยาเขตศรีราชา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ มีภูมิปัญญา มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าและสืบทอดมรดกที่ดีงามของสังคม โดยความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับภาครัฐและเอกชน” และกำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งในภาคตะวันออก ที่พร้อมด้วยสุนทรียภาพแห่งการเรียนรู้”

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 13 - 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลของการประเมินระดับคณะวิชา และระดับหลักสูตร

วิทยาเขตศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.51) กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.41) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.07)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.01 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.81 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย 3.00 ส่วนผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.05 และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 2.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. วิทยาเขตมีทำเลที่ตั้งที่ได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์
2. วิทยาเขตมีการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตยังมีจำนวนหลักสูตรและนิสิตนานาชาติน้อย ยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาเขตที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ
2. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของวิทยาเขต ในภาพรวมไม่สื่อให้เห็นผลการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน และระบบการจัดเอกสารหลักฐานบางตัวบ่งชี้ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรกำหนด Roadmap ด้านการผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจน โดยเน้นคณะหรือหลักสูตรที่มีความพร้อม ส่งเสริมปัจจัยสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นมาตรการสำคัญเพื่อสร้างความโดดเด่นของการเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตระดับนานาชาติ
2. ควรพัฒนาสมรรถนะนิสิตให้มีทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม ที่สามารถรองรับสถานประกอบการในภูมิภาคตะวันออก
3. การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ของแผน และควรพิจารณาทบทวนการเขียนตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม โดยจัดให้มีการอบรมบุคลากรให้มีความเข้าใจในการเขียนและประเมินโครงการ/กิจกรรมที่ถูกต้อง และสามารถเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ได้
4. วิทยาเขตควรปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีความครบถ้วน และชัดเจน รวมทั้งจัดระบบเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย โดยมีรายละเอียดเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. ด้านการผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.05 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยวิทยาเขตศรีราชามีหลักสูตรหลัก 18 หลักสูตร ผ่านการกำกับมาตรฐานคุณภาพ ครบทุกหลักสูตร มีผลการประเมินได้คุณภาพระดับดี จำนวน 3 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับปานกลาง 10 หลักสูตร ได้คุณภาพระดับน้อย 5 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการตลาดแรงงานในภูมิภาคตะวันออก ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตเชื่อมั่นในความเป็น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรของวิทยาเขต อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 34.00 เป็นร้อยละ 39.04 มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 19.48 เป็นร้อยละ 21.92

2. **ด้านการวิจัย** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.01 ได้คุณภาพระดับดี โดยแต่ละคณะของวิทยาเขต มีการสนับสนุนและสร้างระบบและกลไกให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น ทำให้มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมของวิทยาเขต จากเดิมคะแนนเฉลี่ย 2.39 เป็นคะแนนเฉลี่ย 3.32 และมีสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้น ทำให้คณะได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก 3 คณะ จึงทำให้คะแนนเฉลี่ยภาพรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยของวิทยาเขตเพิ่มขึ้นจากเดิมคะแนนเฉลี่ย 3.30 เป็นคะแนนเฉลี่ย 3.72

3. **ด้านการบริการวิชาการ** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยวิทยาเขต มีทำเลที่ตั้งที่ได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งแต่ละคณะของวิทยาเขตศรีราชา มีศักยภาพและองค์ความรู้ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม วิทยาเขต ควรกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ที่ทำนายของการบริการวิชาการ เนื่องจากสิ่งที่เป็นการบริหารเชิงตั้งรับตาม ศักยภาพของหน่วยงาน และกำหนดให้มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการบริการวิชาการของวิทยาเขตให้ครบทุก มุมมอง (Balanced Scorecard)

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.00 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง โดยวิทยาเขตศรีราชา ต้องปรับแผนยุทธศาสตร์ในส่วนของเป้าประสงค์ที่เกิดจากผลของการทำโครงการ/ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสะท้อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน เช่น ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร หรืออัตลักษณ์ขององค์กร

5. **ด้านการบริหารจัดการ** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี โดยวิทยาเขต ศรีราชา ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ที่มีความสมบูรณ์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่มีความ ทำทาย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่วิทยาเขตกำหนด แล้วถอดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนพัฒนาบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากร และแผนปฏิบัติการประจำปี

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2557

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2557 พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีข้อเสนอแนะ 17 ประเด็น ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง จำนวน 22 โครงการ และอยู่ระหว่างดำเนินการ 7 โครงการ ซึ่งมีบางโครงการไม่ตอบวัตถุประสงค์ตามข้อเสนอแนะที่เสนอไว้ เช่น

- วิทยาเขตควรเพิ่มการควบคุมกำกับดูแลหลักสูตรที่มีผลการประเมินต่ำ แต่จัดโครงการอบรม มคอ. ออนไลน์ ซึ่งไม่ใช่โครงการที่สามารถแก้ปัญหาตามข้อเสนอแนะได้
- วิทยาเขตควรดำเนินการประเมินคุณภาพของการจัดบริการนิสิตระดับปริญญาตรี แต่จัดโครงการ พัฒนาระบบสารสนเทศ ซึ่งไม่ใช่โครงการที่สามารถแก้ปัญหาตามข้อเสนอแนะได้

สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ตั้งอยู่ ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 199 ไร่ ประกอบด้วย 5 หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา และคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ และ 1 หน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีเจตนารมณ์ในการผลิตกำลังคน และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก นอกจากนี้ยังเผยแพร่ความรู้ และการให้บริการทางวิชาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และกำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งในภาคตะวันออก ที่พร้อมด้วยสุนทรียภาพแห่งการเรียนรู้”

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 29 หลักสูตร (เป็นหลักสูตรหลัก 18 หลักสูตร หลักสูตรยืม 11 หลักสูตร) แยกเป็น ระดับปริญญาตรี 23 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 251.5 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 37 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 32 คน

ปีการศึกษา 2557 วิทยาเขตศรีราชามีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ เมื่อวันที่ 8-9 ตุลาคม พ.ศ. 2558 โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนเฉลี่ย 2.34 โดยตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย 2.38 และมีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 28 หลักสูตร จากทั้งหมด 29 หลักสูตร ทั้งนี้เป็นเพราะมีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว ซึ่งเป็นหลักสูตรที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ขอใช้ร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ โดยการบริหารจัดการหลักสูตรนี้ที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในเรื่องของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงส่งผลให้ที่คณะวิทยาการจัดการไม่ผ่านด้วย นอกจากนี้การประเมินในองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ก็อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเช่นเดียวกัน มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ส่วนผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.23, 3.00 และ 3.08 ตามลำดับ

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชาแนะนำผู้บริหารของวิทยาเขต และผู้บริหารคณะ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาเขต ให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาเขต รับทราบ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อันนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขต

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับรองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรวิทยาเขตรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์การประเมิน**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของวิทยาเขตและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของวิทยาเขต และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของวิทยาเขต

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของวิทยาเขต ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2559

เวลา 06.30 น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เดินทางไปวิทยาเขตศรีราชา

เวลา 09.00 – 09.30 น.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1

เวลา 09.30 – 10.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558

- ผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (OP)

2) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงวิทยาเขตในอนาคต

เวลา 10.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา

เวลา 12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 15.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประมาณกลุ่มละ 45 นาที ได้แก่

เวลา 13.00 – 13.45 น.

กลุ่มอาจารย์

จำนวน 5 คน

เวลา 13.45 – 14.30 น.

กลุ่มนิสิตปริญญาตรี/โท คณะชั้นปี/คณะ

จำนวน 10 คน

เวลา 14.30 – 15.00 น.

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

จำนวน 10 คน

เวลา 15.00 – 15.30 น.

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

จำนวน 5 คน

เวลา 15.30 – 16.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของวิทยาเขตศรีราชา และร่วมกันอภิปรายผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

เวลา 18.00 น.

รับประทานอาหารเย็น และเข้าพัก

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559

เวลา 08.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณารูปผลการประเมิน ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1

เวลา 12.00 – 13.00 น.

รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 15.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อชี้แจงข้อค้นพบจากการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขต ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาเขตศรีราชามีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.51) กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.41) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.07) รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	วิทยาเขตศรีราชา					กรรมการประเมิน				
1. การผลิตบัณฑิต	1.97	3.50	2.47	2.68	ระดับพอใช้	1.91	2.00	2.43	2.05	ระดับต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	2.91	5.00	3.43	3.78	ระดับดี	3.72	5.00	3.32	4.01	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก		3.00		3.00	ระดับพอใช้
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		4.00		4.00	ระดับดี		2.00		2.00	ต้องปรับปรุง
5. การบริหารจัดการ		5.00	3.81	4.60	ระดับดีมาก		4.00	3.44	3.81	ระดับดี
รวม	2.28	4.43	3.24	3.66	ระดับดี	2.51	3.14	3.07	2.98	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของวิทยาเขตศรีราชา ในรอบปีการศึกษา 2558 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
ภาพรวมผลประเมิน				3.66				2.98
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				2.68				2.05
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	49.34	20	2.47	2.47	43.76	18	2.43	2.43
หมายเหตุ : ไม่นำคะแนนหลักสูตรยืมมาพิจารณา								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	96	230	41.74	2.61	101.5	260.0	39.04	2.44
หมายเหตุ : วิทยาเขตใช้ข้อมูลจากส่วนงานส่วนกลาง จึงสรุปข้อมูลไม่ตรงกับข้อมูลที่ได้จากผลประเมินของแต่ละคณะ								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	49	230	21.30	1.33	57	260.0	21.92	1.37
หมายเหตุ : วิทยาเขตใช้ข้อมูลจากส่วนงานส่วนกลาง จึงสรุปข้อมูลไม่ตรงกับข้อมูลที่ได้จากผลประเมินของแต่ละคณะ								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี			5	4.00			4	3.00
หมายเหตุ : ผ่านข้อ 1 - 3, 5 - ข้อ 4 การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยข้อ 2 - ข้อ 6 ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี			3	3.00			1	1.00
หมายเหตุ : ผ่านข้อ 2 - ข้อ 1 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของสถาบัน โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม - ข้อ 3 จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต - ข้อ 4 ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป - ข้อ 5 ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต - ข้อ 6 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต								
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				3.78				4.01
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6	5.00			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	14.54	5	2.91	2.91	18.58	5	3.72	3.72

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
หมายเหตุ : วิทยาเขตใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของแต่ละคณะ จึงทำให้ข้อมูลไม่ตรงกับผลการประเมินฯ ของแต่ละคณะ								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	17.15	5	3.43	3.43	16.61	5	3.32	3.32
หมายเหตุ : วิทยาเขตใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของแต่ละคณะ จึงทำให้ข้อมูลไม่ตรงกับผลการประเมินฯ ของแต่ละคณะ								
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม				5.00				3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6	5.00			3	3.00
หมายเหตุ : ผ่านข้อ 1, 3, 6 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 2 ระดับวิทยาเขตยังขาดการจัดทำแผนบริการวิชาการ พบแต่โครงการที่ทำร่วมกับชุมชน โดยมีชุมชนเป็นกลุ่มเป้าหมาย - ข้อ 4 เป็นเพียงผลผลิตของโครงการ แต่ไม่ใช่ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากโครงการที่ปรากฏความต่อเนื่องอย่างชัดเจน และวิทยาเขตการติดตามอย่างเป็นรูปธรรม - ข้อ 5 เป็นเพียงความร่วมมือในโครงการ ไม่ใช่เป็นความร่วมมือที่สร้างเป็นเครือข่ายที่เป็นทางการในการพัฒนาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 								
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				4.00				2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5	4.00			2	2.00
หมายเหตุ : ผ่านข้อ 1, 6 (ข้อสังเกตเป็นการเผยแพร่ภาพกิจกรรมในเว็บไซต์ ไม่ได้แสดงผลของการทำกิจกรรม เพื่อเสนอสิ่งดีๆ ที่ได้จากการทำโครงการ) <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 2 เป็นเพียงโครงการกิจกรรมที่ทำเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของแผนการใช้เงินงบประมาณ ไม่มีเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ของการทำโครงการว่าจะได้อะไรจากการทำโครงการในยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้ในแผนให้ชัดเจนถึงการบรรลุของยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ (นับแต่จำนวนโครงการ) - ข้อ 3 เป็นเพียงการติดตามการใช้เงินโครงการ ไม่ได้ติดตามผลสัมฤทธิ์ (Outcome) - ข้อ 4 การประเมินยังไม่มี ความชัดเจนของความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะยังวัดผลจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจ - ข้อ 5 และข้อ 7 ไม่ได้นำเสนอ 								
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.60				3.81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน			7	5.00			3	3.00
หมายเหตุ : ผ่านข้อ 2, 4, 7 <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ 								

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม - ข้อ 5 การติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ - ข้อ 6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	19.07	5	3.81	3.81	17.21	5	3.44	3.44
หมายเหตุ : วิทยาเขตใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของแต่ละคณะ จึงทำให้ข้อมูลไม่ตรงกับผลการประเมินฯ ของแต่ละคณะ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ			6	5.00			6	5.00

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.68 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.05 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

- ผู้ใช้บัณฑิตให้ความเชื่อมั่นในความเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และหลักสูตรของวิทยาเขต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- สืบหาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อออกแบบหลักสูตร รายวิชาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการได้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดความชัดเจนของการดำเนินการอย่างมีคุณภาพของระบบการให้บริการนิสิตและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในระดับวิทยาเขต
2. วิทยาเขตไม่ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต จึงเป็นผลให้นิสิตขาดความเข้าใจและทักษะของการดำเนินการกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ
3. การประเมินคุณภาพกิจกรรมและการจัดบริการไม่ครบทุกข้อตามเกณฑ์ (ขาดการประเมินผล)
4. ไม่พบการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า
5. ไม่พบการมีส่วนร่วมของนิสิตในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรขับเคลื่อนเชิงรุกของระบบและกลไกด้านการให้บริการนิสิตและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตอย่างมีคุณภาพ อาทิ การกำหนดแผนงานที่มีตัววัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนงานที่ตอบวัตถุประสงค์ได้ตรงประเด็น การดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาประเมินผลการดำเนินการแล้ววิเคราะห์ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งปัจจัยที่

- ส่งผลกระทบต่อในการดำเนินการ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ควรกำหนดวิธีการในการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและการสื่อสารอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
2. วิทยาเขตควรมีมาตรการอย่างเป็นรูปธรรมในการสร้างทักษะและความเข้าใจของการดำเนินการกิจกรรมอย่างมีคุณภาพให้กับผู้นำนิสิตและปลูกฝังแนวคิดในการใช้กระบวนการคุณภาพในการเรียนและการใช้ชีวิตให้กับนิสิตทั้งหมด เช่น สอดแทรกการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของวิทยาเขต โดยการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้นำนิสิต เช่นโครงการพัฒนาความคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ เป็นต้น
 3. ควรมีการประเมินคุณภาพการจัดบริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต เช่น กรณีที่หน่วยงานขอให้นิสิตไปช่วยกิจกรรมพิเศษของจังหวัด เพื่อนำผลการประเมินมาสู่การปรับปรุงพัฒนาการให้บริการได้อย่างเหมาะสม
 4. วิทยาเขตควรเชื่อมโยงข้อมูลศิษย์เก่าของทุกคนะ เพื่อใช้ประโยชน์ในการสื่อสารข้อมูล ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าได้อย่างทั่วถึง
 5. การจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.01 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ยังขาดการกำหนดโจทย์วิจัยที่มุ่งเป้าที่จะตอบสนองความต้องการในพื้นที่ภาคตะวันออก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการในภาคตะวันออก โดยสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบการทำแผนวิจัยได้อย่างเหมาะสม
2. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรวิจัย เพื่อผลักดันให้มีผลงานวิจัยไปสู่ Talent Mobility

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดแข็ง

- วิทยาเขตมีทำเลที่ตั้งที่ได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ที่ทำนายของการบริการวิชาการ เนื่องจากสิ่งที่ทำเป็นการบริหารเชิงตั้งรับตามศักยภาพของหน่วยงาน และกำหนดให้มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการบริการ วิชาการของวิทยาเขตให้ครบทุกมุมมอง (Balanced Scorecard)
2. ในการจัดระบบการกำกับติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ (Outcome) วิทยาเขตจะต้องดำเนินการ ติดตามและประเมินในทุกเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการ/กิจกรรมที่ทำเป็นการตอบวัตถุประสงค์ของแผนการใช้เงินงบประมาณเพียงอย่างเดียว ไม่มี เป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ของการทำโครงการในยุทธศาสตร์ และตัวบ่งชี้ในแผนไม่ชัดเจนถึงการบรรลุ ตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ (นับแต่จำนวนโครงการ)
2. ขาดการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตอาจปรับแผนยุทธศาสตร์ในส่วนของเป้าประสงค์ที่เกิดจากผลของการทำโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ว่าต้องการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อะไรที่ชัดเจน เช่น ค่านิยมและวัฒนธรรม องค์กร หรืออัตลักษณ์ขององค์กร

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.60 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ แต่ยังขาดความสมบูรณ์ในการกำหนดเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ของ แผน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร และ แผนปฏิบัติการประจำปี
2. วิทยาเขตขาดการติดตามสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ แผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
3. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตยังนำปัญหาที่แก้ไม่ได้มาเป็นประเด็นของความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ที่มีความสมบูรณ์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ และ เป้าหมายที่มีความท้าทาย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่วิทยาเขตกำหนด แล้วถอดมาสู่แผนกลยุทธ์ทาง การเงิน แผนพัฒนาบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. วิทยาเขตควรให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
3. วิทยาเขตควรจัดประชุมทบทวนความเข้าใจในเรื่องบริบทการบริหารความเสี่ยง สำหรับผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินฯ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด			ผลประเมินหลักสูตร				หมายเหตุ
	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.ตรี		ป.โท		
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
วิทยาเขตศรีราชา	29	23	6	23	0	6	0	
คณะวิทยาการจัดการ	8	7	1	7	0	1	0	เป็นหลักสูตร ขอยืม บธ. 2 หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	6	6	0	6	0	0	0	เป็นหลักสูตรขอยืม วท. ทั้ง 6 หลักสูตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	10	6	4	6	0	4	0	เป็นหลักสูตร ขอยืม วศ. 1 หลักสูตร
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	3	3	0	3	0	0	0	
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	2	1	1	1	0	1	0	เป็นหลักสูตรขอยืม ศศ. ทั้ง 2 หลักสูตร

* หมายถึง ไม่นำคะแนนหลักสูตรขอยืมมาพิจารณา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของวิทยาเขตศรีราชา

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรายองค์ประกอบ					
		1	2	3	4	5	6
วิทยาเขตศรีราชา							
คณะวิทยาการจัดการ	2.79	ผ่าน	3.98	2.17	2.56	2.85	2.67
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	2.63	ผ่าน	4.09	2.33	2.00	2.50	3.00
2. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม	2.67	ผ่าน	2.80	2.33	3.06	2.75	2.00
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยว	2.63	ผ่าน	4.09	1.33	2.16	3.13	3.00
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	2.68	ผ่าน	4.45	2.00	2.66	2.25	3.00
5. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร	3.16	ผ่าน	4.30	2.67	2.50	3.50	3.00
6. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	2.94	ผ่าน	4.18	2.33	2.96	3.00	2.00
7. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรขอยืม บธ.)	(2.81)	ผ่าน	(4.03)	(2.00)	(3.15)	(2.75)	(2.00)
8. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรขอยืม บธ.)	(2.91)	ผ่าน	(4.13)	(3.00)	(2.87)	(3.00)	(2.00)
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา							
9. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (ขอยืม ศวท.)	(2.77)	ผ่าน	-	(2.00)	(2.81)	(3.25)	(3.00)
10. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ขอยืม ศวท.)	(3.23)	ผ่าน	(4.01)	(2.67)	(3.01)	(3.50)	(3.00)

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรายองค์ประกอบ					
		1	2	3	4	5	6
11. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ขอยืม วท.)	(3.12)	ผ่าน	(4.13)	(2.33)	(3.26)	(3.13)	(3.00)
12. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ขอยืม วท.)	(3.08)	ผ่าน	(4.38)	(2.67)	(2.75)	(3.00)	(3.00)
13. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (ขอยืม วท.)	(2.48)	ผ่าน	(2.00)	(2.33)	(2.73)	(2.75)	(2.00)
14. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ขอยืม สวล.)	(2.88)	ผ่าน	(3.85)	(2.00)	(3.24)	(3.00)	(2.00)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา							
15. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	1.99	ผ่าน	0.00	2.00	2.30	2.50	3.00
16. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2.15	ผ่าน	0.00	2.33	2.63	2.75	2.00
17. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	1.79	ผ่าน	0.00	1.67	2.11	2.75	1.00
18. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	1.99	ผ่าน	0.00	2.00	2.94	2.25	2.00
19. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมและเทคโนโลยี	2.15	ผ่าน	0.00	2.00	2.67	3.00	2.00
20. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกลและการออกแบบ	1.94	ผ่าน	0.00	2.00	2.07	2.75	2.00
21. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการออกแบบ	2.08	ผ่าน	1.25	1.67	2.53	2.75	1.00
22. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต	1.95	ผ่าน	0.00	2.33	2.63	2.38	1.00
23. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมความปลอดภัยและการจัดการสิ่งแวดล้อม	2.22	ผ่าน	0.00	2.67	2.64	2.75	2.00
24. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ขอยืม วศ.)	(2.90)	ผ่าน	(4.05)	(2.00)	(2.88)	(3.00)	(3.00)
คณะพาณิชยศาสตร์ศรีราชา							
25. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมต่อเรือและเครื่องกลเรือ	3.09	ผ่าน	4.42	2.67	2.78	3.25	2.00
26. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการขนส่งทางทะเล	2.18	ผ่าน	0.00	2.33	2.78	2.75	2.00
27. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเดินเรือ	3.50	ผ่าน	4.19	3.00	3.70	3.50	3.00
คณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา							
28. เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (ขอยืม ศศ.)	(3.52)	ผ่าน	(4.36)	(2.67)	(3.67)	(3.75)	(3.00)
29. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (ขอยืม ศศ.)	(3.28)	ผ่าน	(2.67)	(3.33)	(3.43)	(3.50)	(3.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หน่วยงาน	คุณวุฒิอาจารย์				ร้อยละ อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คะแนน
	รวม	ตรี	โท	เอก		
วิทยาเขตศรีราชา	260	10	148.5	101.5	39.04	2.44
คณะวิทยาการจัดการ	65.5	0	45.5	20	30.53	1.91
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	57.5	0	37	20.5	35.65	2.23
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	70	6	27	37	52.86	3.30
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	40	4	22	14	35.00	2.19
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	27	0	17	10	37.04	2.31

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ					ร้อยละของตำแหน่ง ทางวิชาการ	คะแนน
	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		
วิทยาเขตศรีราชา	260	203	44	8	5	21.92	1.37
คณะวิทยาการจัดการ	65.5	48.5	16	1	0	25.95	1.62
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	57.5	51.5	4	0	2	10.43	0.65
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	70	47	19	3	1	32.86	2.05
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	40	35	3	1	1	12.50	0.78
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	27	21	2	3	1	22.22	1.39

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

หน่วยงาน	เงินวิจัย			อาจารย์ เฉพาะ ปฏิบัติ งานจริง	นักวิจัย เฉพาะ ปฏิบัติงาน จริง	สัดส่วน เงินวิจัย	คะแนน
	รวม	ภายใน	ภายนอก				
วิทยาเขตศรีราชา	51,969,955	2,643,638	49,326,317	231.0	-	224,978.16	3.71
คณะวิทยาการจัดการ	8,505,325	1,601,000	6,904,325	58.50	0	145,390.17	5.00
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	1,360,229	247,500	1,112,729	46.5	0	29,252.24	0.66
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	8,450,717	479,538	7,971,179	66	0	128,041.17	2.91
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	24,860,125	12,000	24,848,125	35	0	710,289.29	5.00
หมายเหตุ : มีการขอปรับแก้ไขข้อมูลโครงการพัฒนาวิชาการ จากสำนักงานบริการวิชาการ เพื่อปรับแก้ไขคะแนนจาก 0.71 คะแนน เป็น 5.00 คะแนน							
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	8,793,559	303,600	8,489,959	25	0	351,742.36	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิจัยตามค่าถ่วงน้ำหนัก						อาจารย์ ทั้งหมด	นักวิจัย ทั้งหมด	ร้อยละ ผลงานวิจัย	คะแนน
	รวมถ่วงน้ำหนัก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0				
วิทยาเขตศรีราชา	87.4	64	32	11	9	48	260	0	33.62	3.32
คณะวิทยาการจัดการ	21.4	18	7	2	1	13	65.5	0	32.67	4.08
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	14.8	0	3	0	2	12	57.5	0	25.74	2.14

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	34.0	35	15	3	4	16	70	0	48.57	4.05
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	6.4	2	3	0	1	4	40	0	16.00	1.33
หมายเหตุ : มีการขอปรับแก้ไขข้อมูลโครงการพัฒนาวิชาการ จากสำนักงานบริการวิชาการ เพื่อปรับแก้ไขคะแนนจาก 0.92 คะแนน เป็น 1.33 คะแนน										
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	10.8	9	4	6	1	3	27	0	40.00	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

หน่วยงาน	คะแนนประเมิน
วิทยาเขตศรีราชา	3.44
คณะวิทยาการจัดการ	3.80
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	2.81
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	3.64
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	3.32
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	3.64

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีราชา



