



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ปีการศึกษา 2559

(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ประเมินระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560

โดย







คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง) คณะศึกษาศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์) คณะสัตวแพทยศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐพงษ์ เมฆสัมพันธ์) คณะประมง
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แจ่งบำรุง) คณะวิศวกรรมศาสตร์
เลขานุการ		(นางประวีณนุช เกตุแก้ว) สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวสุวรรณา โพธิอ่อน) คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา

วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	2
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2556	3
สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต	4
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	12
ภาคผนวก	15
ภาคผนวกที่ 1 รายงานข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินฯ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2559	16
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีราชา	24

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เดิมเป็นสถานีวิจัยและสถานที่ฝึกงานนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2532 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เสนอ “โครงการจัดตั้งวิทยาเขตศรีราชา” ต่อทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่รองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการพัฒนากำลังคนในเขตภูมิภาคชายฝั่งทะเลตะวันออก ตลอดจนเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันออก ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 ได้มีมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดฐานะจาก “โครงการจัดตั้งวิทยาเขตศรีราชา” เป็น “วิทยาเขตศรีราชา” ตั้งอยู่ ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 199 ไร่ ประกอบด้วย 5 ส่วนงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีศรีราชา และ 1 ส่วนงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีปณิธาน “วิทยาเขตศรีราชา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ มีภูมิปัญญา มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าและสืบทอดมรดกที่ดีงามของสังคม โดยความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับภาครัฐและเอกชน” และกำหนดวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำทางการวิจัยและวิชาการ ในภาคตะวันออก ที่พร้อมมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ”

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของการประเมินระดับคณะและระดับหลักสูตร

วิทยาเขตศรีราชามีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.52) กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.29) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.54)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในต้องปรับปรุง มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 โดยตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย 2.76 และมีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งหมด 18 หลักสูตร ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.52, 4.00 และ 3.92 ตามลำดับ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตมีการจัดทำแผนและปรับแผนอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ทันต่อสภาพการณ์ และสอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย และได้ถ่ายทอดแผนดังกล่าวสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการ ซึ่งพบว่า แผนปฏิบัติการดังกล่าวไม่มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และขาดการกำกับติดตามที่ทำให้แผนทั้ง 2 ระดับ มีความสอดคล้องกันอย่างแท้จริง
2. วิทยาเขตยังมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาจำนวนน้อย ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพการวิจัยของวิทยาเขตได้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรมีการจัดทำแผนที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และกำกับติดตามที่ทำให้แผนทั้ง 2 ระดับ มีความสอดคล้องกันอย่างแท้จริง โดยควรมีการสื่อสารระหว่างวิทยาเขตและคณะ ในการจัดทำแผนและดำเนินการตามพันธกิจต่าง ๆ เพื่อให้เกิดสอดประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ
2. วิทยาเขตควรพิจารณาวางแผนเพิ่มจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ เพื่อส่งเสริมศักยภาพงานวิจัยและการก้าวเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ ทั้งนี้ รวมไปถึงการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สอดรับกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 2.37 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง โดยวิทยาเขตศรีราชา มีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการตลาดแรงงานในภูมิภาคตะวันออกเป็นอย่างดี ซึ่งวิทยาเขตมีผลการกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพของหลักสูตร ที่ส่งผลให้ผลการดำเนินการของหลักสูตรในภาพรวมดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีเพิ่มขึ้นจาก 3 หลักสูตรเป็น 5 หลักสูตร ระดับปานกลางจาก 10 หลักสูตรเป็น 13 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับน้อยจากเดิมมี 5 หลักสูตรในปีที่ผ่านมา) แต่สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตในบางคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ รวมทั้งคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังน้อย ตลอดจนมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาจำนวนน้อย ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพการวิจัยของวิทยาเขตได้ชัดเจน

2. **ด้านการวิจัย** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.52 ได้คุณภาพระดับดี โดยวิทยาเขตศรีราชา มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำงานวิจัยสูง และมีผลงานวิจัยที่ตอบสนองกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หากวิทยาเขตกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมายและทิศทางการวิจัยในภาพรวม และจัดทำแผนงานวิจัยที่สะท้อนและส่งเสริมให้วิทยาเขตเป็นผู้นำด้านการวิจัยทางภาคตะวันออกของประเทศ จะส่งผลให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. **ด้านการบริการวิชาการ** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี โดยวิทยาเขตศรีราชาอยู่ในพื้นที่ที่สามารถใช้ศักยภาพในการดำเนินการด้านบริการวิชาการ เพื่อแสวงหารายได้เข้าสู่วิทยาเขต

และช่วยเหลือให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ควรจัดทำแผนบริการทางวิชาการให้ครอบคลุมถึง การบริการวิชาการแก่สังคมและการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ โดยแผนดังกล่าวควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต

4. ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยวิทยาเขตศรีราชา มีผลการดำเนินงานตามขนบธรรมเนียมประเพณีตามเทศกาลต่างๆ และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่มากขึ้น แต่ควรพิจารณาทบทวนเป้าประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่า ต้องการผลสัมฤทธิ์ที่จะให้เกิดกับบุคลากรและนิสิตในด้านใด ซึ่งจะสะท้อนไปถึงตัวบ่งชี้และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ

5. ด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี โดยวิทยาเขตศรีราชา วิทยาเขตควรทบทวนวิธีการและช่องทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่หน่วยปฏิบัติและคณะต่าง ๆ รวมทั้งการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการดำเนินการเป็นไปตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และควรทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่าง ๆ ในทุกระดับ เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ (output & outcome) ตรงเป้าประสงค์การดำเนินการ มากกว่าตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้าและตัวบ่งชี้กระบวนการ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า วิทยาเขตศรีราชา ได้รับข้อเสนอแนะ 17 ประเด็น และได้มีจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง จำนวน 34 โครงการ กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานโครงการกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว 31 โครงการกิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการกิจกรรม ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	เหตุผล
1) การบรรจุโครงการ/กิจกรรมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาเขตศรีราชา ในแผนยุทธศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เพื่อกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ที่ท้าทายของการบริการวิชาการ	- โครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จเดือนกันยายน 2560 (ตามรอบปีงบประมาณ) จึงอยู่ระหว่างดำเนินการสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์
2) ติดตามการประเมินผลสัมฤทธิ์การให้บริการวิชาการของวิทยาเขตศรีราชา	- โครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จเดือนกันยายน 2560 (ตามรอบปีงบประมาณ) จึงอยู่ระหว่างดำเนินการสรุปผลสำเร็จของการให้บริการวิชาการของวิทยาเขต
3) จัดทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ	- กำหนดโครงการ/กิจกรรมไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร วิทยาเขตศรีราชา ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผน

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่ ยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามแนวทางที่คณะกรรมการประเมินฯ ให้ข้อเสนอแนะ จึงควรพิจารณาทบทวนแนวทางการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนผลสำเร็จการดำเนินงานที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจน

สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต

วิทยาเขตศรีราชา ตั้งอยู่ ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 199 ไร่ ประกอบด้วย 5 ส่วนงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา และคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ และ 1 ส่วนงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีเจตนารมณ์ในการผลิตกำลังคน และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก นอกจากนี้ยังเผยแพร่ความรู้ และการให้บริการทางวิชาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และกำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งในภาคตะวันออก ที่พร้อมด้วยสุนทรียภาพแห่งการเรียนรู้”

ในปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตศรีราชามีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 29 หลักสูตร แยกเป็น ระดับปริญญาตรี 23 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 251.5 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 37 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 322 คน

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชาแนะนำผู้บริหารของวิทยาเขต และผู้บริหารคณะ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาเขตให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาเขตรับทราบ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อันนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขต

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับรองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุก องค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรวิทยาเขตรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์การประเมิน**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของวิทยาเขตและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้อง กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของวิทยาเขต และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนว ปฏิบัติที่ดีของวิทยาเขต
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของวิทยาเขต ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันพุธที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2560

เวลา 06.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เดินทางไปวิทยาเขตศรีราชา

เวลา 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนว ทิศทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1

เวลา 09.30 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา

- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ การ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
- ผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559

- 1) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ด้าน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
- 2) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
- 3) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงวิทยาเขตในอนาคต

เวลา 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประมาณกลุ่มละ 45 นาที

เวลา 13.00 – 13.45 น. กลุ่มอาจารย์ จำนวน 5 คน

เวลา 13.45 – 14.30 น. กลุ่มนิสิตปริญญาตรี/โท คณะชั้นปี/คณะ จำนวน 10 คน

เวลา 14.30 – 15.00 น. กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน

เวลา 15.00 – 15.30 น. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า จำนวน 5 คน

เวลา 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของวิทยาเขตศรีราชา และพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

เวลา 18.00 น. รับประทานอาหารเย็น และเข้าพัก

วันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560

เวลา 08.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาสรุปผลการประเมินฯ

เวลา 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อรายงานผลการประเมินฯ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขต ณ ห้องประชุม 9301 อาคาร 9 ศูนย์กิจกรรม

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาเขตศรีราชามีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.52) กระบวนการ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.29) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.54)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในต้องปรับปรุง มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 โดยตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย 2.76 และมีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งหมด 18 หลักสูตร ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.52, 4.00 และ 3.92 ตามลำดับ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	วิทยาเขตศรีราชา					กรรมการประเมิน				
1 การผลิตบัณฑิต	2.26	5.00	2.62	3.43	ระดับพอใช้	2.04	2.50	2.76	2.37	ระดับต้องปรับปรุง
2 การวิจัย	3.46	5.00	4.08	4.18	ระดับดี	3.47	3.00	4.08	3.52	ระดับดี
3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก		4.00		4.00	ระดับดี
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ระดับดีมาก		3.00		3.00	ระดับพอใช้
5 การบริหารจัดการ		5.00	3.90	4.63	ระดับดีมาก		4.00	3.77	3.92	ระดับดี
รวม	2.66	5.00	3.53	4.12	ระดับดี	2.52	3.29	3.54	3.17	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับพอใช้	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของวิทยาเขตศรีราชา ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
ภาพรวมผลประเมิน				4.12				3.17	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.43				2.37	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	47.11	18	2.62	2.62	49.7	18	2.76	2.76	ข้อมูลจากผลการประเมินฯ คณะวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	116	272.5	42.57	2.66	116	272.5	42.57	2.66	ข้อมูลจากผลการประเมินฯ คณะวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	81	272.5	29.72	1.86	62	272.5	22.75	1.42	ข้อมูลจากผลการประเมินฯ คณะวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6	5.00			3	3.00	ไม่ผ่านข้อ 4-6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6	5.00			2	2.00	ไม่ผ่านข้อ 1, 4-6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.18				3.52	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6	5.00			3	3.00	ไม่ผ่านข้อ 1, 4, 6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	17.32	5	3.46	3.46	17.33	5	3.47	3.47	ข้อมูลจากผลการประเมินฯ คณะวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20.41	5	4.08	4.08	20.41	5	4.08	4.08	ข้อมูลจากผลการประเมินฯ คณะวิชา
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม				5.00				4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6	5.00			5	4.00	ไม่ผ่านข้อ 4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6	5.00			4	3.00	ไม่ผ่านข้อ 4, 5, 7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.63				3.92	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน			7	5.00	(ข้อ 2, 4, 7)		3	3.00	ไม่ผ่านข้อ 1, 3, 5, 6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	19.52	5	3.90	3.90	18.87	5	3.77	3.77	ข้อมูลจากผลการประเมินฯ คณะวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ			6	5.00			6	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตได้จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นิสิต ให้ข้อมูลที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต และได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต แต่การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ พบว่า มีไม่ครบทุกโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว ส่วนโครงการที่ได้รับการประเมินเกือบทุกโครงการเป็นเพียงประเมินความพึงพอใจที่ผู้รับบริการมีต่อโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ จึงไม่อาจนำผลการประเมินมาปรับปรุงการพัฒนาการให้บริการหรือการให้ข้อมูลได้นอกจากนั้น ยังพบว่า วิทยาเขตให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า แต่มีได้มีโครงการใดที่ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

2. การมีส่วนร่วมของนิสิตโดยการนำเงินบำรุงกิจกรรมนิสิตมาใช้ในการพิจารณาการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ทำให้ขาดความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ รวมทั้งการประเมินผลแผนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมที่กำหนดขึ้น นอกจากนี้ทุกโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการมิได้มีการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่มักจะประเมินจากความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
3. วิทยาเขตได้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้นำนิสิตที่ชัดเจน ซึ่งได้แก่ นิสิตองค์การบริหาร องค์การนิสิต และนิสิตที่เป็นกรรมการสโมสรนิสิตของทุกคณะ รวมถึงนิสิตที่เป็นกรรมการในชมรมต่างๆ แต่วิทยาเขตยังขาดการประสานความร่วมมือระหว่างคณะในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิตอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนานิสิตที่สอดคล้องหรือต่อยอดปรับแผนยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ของวิทยาเขต แล้วจึงนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป
2. วิทยาเขตควรจัดทำแผนพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต รวมทั้งมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม โดยยึดตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และสร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินผล เพื่อการตัดสินใจที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ ต่อไป
3. วิทยาเขตควรมีการวางแผนหรือประสานงานกับคณะต่างๆ ในการกำหนดสาระความรู้ และวิธีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต เพื่อให้ครอบคลุมนิสิตของวิทยาเขตอย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.18 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

- มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำงานวิจัยสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรในการทำงานวิจัยให้ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนงานวิจัยยังไม่สามารถสะท้อนและส่งเสริมให้วิทยาเขตเป็นผู้นำด้านการวิจัยทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศ
2. วิทยาเขตขาดหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก และกำหนดแนวทางในการทำวิจัยให้ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้โดยมหาวิทยาลัย

3. การจัดทำแผนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อการวิจัย ยังไม่ชัดเจน รวมทั้งขาดข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยของวิทยาเขต เพื่อใช้ในการตัดสินใจ และขาดการประสานความร่วมมือระหว่างคณะวิชา เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดยุทธศาสตร์และจัดทำแผนงานวิจัยที่สะท้อนและส่งเสริมให้วิทยาเขตเป็นผู้นำด้านการวิจัยทางภาคตะวันออกของประเทศ
2. ควรทบทวนโครงสร้างวิทยาเขตเพื่อส่งเสริมการวิจัย อาทิ การจัดตั้งหน่วยงานด้านการวิจัยที่ทำหน้าที่แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก และกำหนดแนวทางในการทำวิจัยให้ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้โดยมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานความร่วมมือทางด้านการวิจัยจากคณะต่าง ๆ
3. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การวิจัยให้ชัดเจน วางแผนการกระตุ้นและส่งเสริมการทำงานวิจัยให้แก่บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการดึงข้อมูลงานวิจัยจากฐานข้อมูลกลางมารวบรวมเป็นสารสนเทศงานวิจัยของวิทยาเขต เพื่อใช้ในการตัดสินใจการบริหารงานด้านการวิจัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และควรประสานความร่วมมือระหว่างคณะวิชา เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของวิทยาเขต

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

- วิทยาเขตอยู่ในพื้นที่ที่สามารถใช้ศักยภาพในการดำเนินการด้านบริการวิชาการ เพื่อแสวงหารายได้เข้าสู่วิทยาเขต และช่วยเหลือให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการวางแผนบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มเติมจากการบริการวิชาการที่ให้เปล่า

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนบริการทางวิชาการยังไม่ครอบคลุมถึง การบริการวิชาการแก่สังคมและการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับวิทยาเขต และตัวบ่งชี้ยังไม่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ (outcome) และสอดคล้องยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต อีกทั้งการกำกับติดตาม เพื่อที่จะสามารถนำผลมาประเมินและวิเคราะห์ ถึงความสำเร็จของแผน และปรับปรุงแผน โครงการ ยังไม่ชัดเจน
2. การกำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการที่แสดงความเข้มแข็งของชุมชนยังไม่เหมาะสม ทำให้ไม่สามารถสะท้อนความเข้มแข็งของชุมชนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรจัดทำแผนบริการทางวิชาการให้ครอบคลุมถึง การบริการวิชาการแก่สังคมและการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ โดยแผนดังกล่าวควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต มีการกำหนดเป้าประสงค์ของแผน ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ของแผน มีการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และนำผลมาวิเคราะห์และประเมินความสำเร็จของแผน เพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงแผนและโครงการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรทบทวนและปรับปรุงตัวบ่งชี้ของโครงการด้านความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อให้สะท้อนเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

- แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังมีเป้าประสงค์ของแผนไม่ชัดเจน ส่งผลให้การกำหนดตัวบ่งชี้ยังไม่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ (outcome) และสอดคล้องยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต อีกทั้งการกำกับติดตาม เพื่อที่จะสามารถนำผลมาประเมินและวิเคราะห์ ถึงความสำเร็จของแผน และปรับปรุงแผนโครงการ ยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

- ควรพิจารณาทบทวนเป้าประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่า ต้องการผลสัมฤทธิ์ที่จะให้เกิดกับบุคลากรและนิสิตในด้านใด ซึ่งจะสะท้อนไปถึงตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ มิใช่เป็นเพียงตัวบ่งชี้ที่แสดง จำนวนโครงการ/กิจกรรม เท่านั้น เช่น ในส่วนของนิสิต อาจใช้ลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ ทั้งนี้แผนควรมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และควรมีการกำกับติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลทั้งในส่วนของโครงการ กิจกรรม และแผน เพื่อที่จะทำให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุถึงเป้าประสงค์ของแผนที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

1. วิทยาเขตมีผลการบริหารงานของคณะในภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่แล้ว (จาก 3.44 เป็น 3.71) โดยทุกคณะมีผลประเมินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559
2. วิทยาเขตมีผลการกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพของหลักสูตร ที่ส่งผลให้ผลการดำเนินการของหลักสูตรในภาพรวมดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว (หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีเพิ่มขึ้นจาก 3 หลักสูตรเป็น 5 หลักสูตร ระดับปานกลางจาก 10 หลักสูตรเป็น 13 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับน้อยกว่าเดิมมี 5 หลักสูตรในปีที่ผ่านมา)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาเขตควรกำหนดมาตรการเชิงรุกสำหรับตัวบ่งชี้ระดับคณะที่ยังเป็นปัญหาในภาพรวม อาทิ คุณวุฒิอาจารย์และตำแหน่งวิชาการ เพื่อให้มีผลดำเนินการเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดี
2. วิทยาเขตควรกำกับติดตามระบบประกันคุณภาพหลักสูตร เพื่อให้จำนวนหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลางลดลง

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาเขตมีการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ 2555-2559 รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 แต่ไม่พบการพัฒนาแผนดังกล่าวสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน รวมทั้งการบรรลุเป้าหมายของผลดำเนินงานตามแผนมีเพียงร้อยละ 66.67
2. วิทยาเขตยังขาดความชัดเจนในการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่หน่วยปฏิบัติและคณะต่างๆ รวมทั้งการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการดำเนินการเป็นไปตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต นอกจากนั้นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่าง ๆ ในทุกระดับ ส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้าและตัวบ่งชี้กระบวนการซึ่งไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานได้
3. วิทยาเขตมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2559 แต่การดำเนินการตามแผนดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ จึงไม่พบหลักฐานว่าความเสี่ยงดังกล่าวลดลง
4. วิทยาเขตมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ปีการศึกษา 2559 แต่ยังไม่มีการดำเนินการ
5. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรปีงบประมาณ 2560 (core competency IAmKaSET) แต่มีการดำเนินการเพียงบางส่วน (2 ใน 6 โครงการ) โดยพบเพียงโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาเขตควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดความชัดเจนของแหล่งงบประมาณที่จะใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนให้สำเร็จตามเป้าหมาย และควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2. วิทยาเขตควรทบทวนวิธีการและช่องทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่หน่วยปฏิบัติ และคณะต่าง ๆ รวมทั้งการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการดำเนินการเป็นไปตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และควรทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่าง ๆ ในทุกระดับ เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ (output & outcome) ตรงเป้าประสงค์การดำเนินการ มากกว่าตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้าและตัวบ่งชี้กระบวนการ
3. วิทยาเขตควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง บรรลุผล รวมทั้งควรมีการทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อแยกแยะประเด็นความเสี่ยงออกจากปัญหาของการดำเนินการ
4. วิทยาเขตควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องในการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้บรรลุผล
5. วิทยาเขตควรมีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมาย และครอบคลุมทุกสายงาน รวมทั้งมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะยาว และประสานกับคณะต่าง ๆ เพื่อกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบและประเด็นในการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มอาจารย์ จำนวน 5 คน

1. ในภาพรวมทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ การวิจัย และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
 - ห้องสมุดมีทรัพยากรเพิ่มขึ้น มีความหลากหลาย มีการ update ข้อมูลมากขึ้น
 - ความสะดวก สบาย และความสะอาดของที่พักอาศัยดีขึ้น
 - การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของส่วนกลางที่ดีขึ้น
2. ปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขเพิ่มเติม
 - ความรวดเร็วในการดำเนินการด้านเอกสารที่มีความล่าช้า ไม่ทันการ เช่น ข้อเสนอโครงการวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ
 - ความรวดเร็วของอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูล
 - ที่นั่งพักสำหรับนิสิตยังไม่เพียงพอ
 - ควรควบคุมพื้นที่สำหรับสุนัข เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายสำหรับอาจารย์ บุคลากรและนิสิต
 - ระบบรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณอาคารที่พักอาศัยบุคลากร ควรมีผู้รับผิดชอบดูแลรักษาความปลอดภัยประจำอาคารที่พัก และเดินสำรวจบริเวณโดยรอบอาคาร
3. การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในการขอตำแหน่งวิชาการ
 - มีการจัดอบรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการของระดับมหาวิทยาลัย โดยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากคณะโดยตรง
4. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร
 - ได้รับข้อมูลตัวเลขจากส่วนกลาง และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ มีการแจ้งเรื่องให้แต่ละหลักสูตรไปดำเนินการ โดยประธานหลักสูตรมีการหารือร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนในการบริหารจัดการหลักสูตร แต่ปัญหาข้อมูลตัวเลขจะไม่สอดคล้องกันระหว่างส่วนกลางกับส่วนที่หลักสูตรมี อาจทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง
 - ส่วนใหญ่ประธานหลักสูตรจะเป็นผู้ดำเนินการในการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ โดยจะมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้จะมีเอกสารเผยแพร่ให้อาจารย์แต่ละท่านในคณะได้รับทราบข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
5. การสนับสนุนการเขียนผลงานทางวิชาการ หรือการให้รางวัลของวิทยาเขต
 - วิทยาเขตยังไม่มี การสนับสนุนอย่างชัดเจน แต่จะเป็นการสนับสนุนจากคณะเป็นส่วนใหญ่
 - วิทยาเขตจะมีการสนับสนุนทุนทำวิจัย โดยมีคณะกรรมการในการพิจารณาให้ทุนทำวิจัย และมีการให้เงินรางวัลผลงานดีเด่นประจำปีในวันสถาปนาวิทยาเขตศรีราชา
6. แผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ
 - วิทยาเขตไม่มีการสำรวจหรือมีแนวทางการสนับสนุนอาจารย์อย่างชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นการสนับสนุนในระดับคณะ ซึ่งมีแผนการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน มีการสนับสนุน และติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

- การขอตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเริ่มต้น ซึ่งบางคนจะให้แต่ละภาควิชาไปพิจารณาความเหมาะสม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วิทยาเขตและมหาวิทยาลัยกำหนด
- ระดับวิทยาเขตมีนโยบายรองรับการพัฒนาอาจารย์ แต่ส่วนใหญ่เป็นระดับคณะที่มีนโยบายสนับสนุนอย่างชัดเจน

กลุ่มนิสิต จำนวน 9 คน

1. ความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานหรือการเรียนการสอน
 - มาตรฐานคุณภาพของนิสิตที่กำหนดไว้ โดยมีวิธีการเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนิสิต เช่น การสอนงาน การจัดกิจกรรมอบรม การเขียนโครงการ เพื่อเตรียมพร้อมในการทำงาน โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ สโมสร ทำให้นิสิตเข้าใจแนวทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้นคุณภาพตามกระบวนการ PDCA ซึ่งต้องมีการจัดทำแผนงาน การดำเนินงานตามแผน การติดตามและประเมินผล โดยจัดทำแบบประเมิน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของรุ่นน้องในแต่ละรุ่นต่อไป
2. นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานกิจกรรมนิสิต โดยมีส่วนร่วมในการนำเสนอโครงการกิจกรรมการพัฒนานิสิตในแต่ละปีจากการเข้าร่วมประชุมสัมมนาของวิทยาเขต
3. การทำงานวิจัยสามารถสืบค้นข้อมูล หรือใช้เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สามารถติดต่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ของคณะได้โดยตรง และรับทราบข้อมูลจากรุ่นพี่ แต่ในระดับวิทยาเขตไม่ทราบ
4. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ และงานปฐมนิเทศนิสิตจากวิทยาเขตบางเขน
5. สิ่งที่วิทยาเขตต้องปรับปรุง
 - ควรปรับปรุงระบบการประกาศคะแนนผลการเรียน การลงทะเบียน เพื่อไม่ให้ส่งผลต่อการลงทะเบียนเรียนของนิสิตในภาคการศึกษาต่อไป
 - ควรมีการทำประกันสุขภาพสำหรับนิสิต กรณีเจ็บป่วยเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากการประกันภัย กรณีอุบัติเหตุ
 - ควรปรับปรุงโต๊ะเก้าอี้ ตึก 17
 - ควรมีมาตรการควบคุมการเข้า-ออกของบุคคลภายนอก เพื่อความปลอดภัย
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้นิสิตทุกระดับให้รับทราบรวดเร็วมากขึ้น
 - ควรมีการเปิดใช้ห้องสมุดที่เอื้อต่อการใช้บริการมากขึ้น
 - ควรมีสถานที่จอดรถที่เพียงพอสำหรับนิสิต
6. ความเข้าใจในเรื่องอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - สำนึกดี เกิดจากการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง ทำให้นิสิตเกิดความผูกพัน ให้ความสำคัญเคารพรุ่นพี่ แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการจัดกิจกรรมรับน้องลดลง อาจทำให้การสร้างจิตสำนึกที่ดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องลดลง อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีการจัดกิจกรรมศาสตร์แห่งแผ่นดิน ที่อาจเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างให้นิสิตมีสำนึกที่ดี
 - มุ่งมั่น เกิดจากความพยายาม มุ่งมั่นตั้งใจเรียนรู้ทำงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จ

- การสร้างสรรค์ นิสิตสามารถสร้างสรรค์ผลงานจากการทำโครงการกิจกรรมต่าง ๆ
 - สามัคคี ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง ทำให้รู้จัก ช่วยเหลือกัน เพื่อแก้ปัญหา และสนิทสนมกันมากขึ้น
7. ควรมีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและข้อมูลทุนสนับสนุนต่าง ๆ สำหรับนิสิตมากขึ้น
8. เลือกศึกษาที่วิทยาเขตศรีราชา
- มีสาขาที่ตรงกับความต้องการ และส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่า
 - ใกล้บ้าน และที่พักอยู่ศรีราชา
 - อาจารย์มีความเป็นกันเอง ใกล้ชิด เข้าถึงได้ง่าย และสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ทุกท่าน และสะดวก

กลุ่มบุคลากร จำนวน 12 คน

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินของวิทยาเขต บุคลากรทุกคนไม่เคยรับทราบ
2. แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต มี 3 ยุทธศาสตร์ โดยแต่ละส่วนงานจะมีผู้แทนส่วนงานเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อตบยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แต่บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับทราบ และไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
3. แผนพัฒนาบุคลากรที่วิทยาเขตกำหนด ยังไม่เป็นรูปธรรม แต่มีการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามสมรรถนะหลักตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (IAMKU) โดยมีการจัดโครงการพัฒนาความรู้ทักษะตามสายงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และโครงการอบรม KaiZen เพื่อการพัฒนางาน
4. มีการสนับสนุนการพัฒนานิสิตสู่ความเป็นนานาชาติ โดยคณะมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ โดยมีการแลกเปลี่ยนนิสิตร่วมกันระหว่างสถาบัน
5. วิทยาเขตมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร
 - เปิดโอกาสให้บุคลากรให้เข้าร่วมอบรมตามความสมัครใจ
 - มีการหาโปรแกรมมาสนับสนุนการให้บริการของห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น
 - ได้รับความร่วมมือการทำงานร่วมกันกับวิทยาเขต ซึ่งได้รับบริการที่ดี ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานร่วมกัน
6. สิ่งที่ต้องการให้วิทยาเขตดำเนินการ
 - ควรมีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาสำหรับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เรียนรู้ เช่น โครงการอบรม KaiZen เพื่อการพัฒนางาน
 - ควรมีเปิดไฟ เพื่อเพิ่มแสงสว่างและความปลอดภัยในช่วงกลางคืน
 - อัตราของบุคลากรที่มีจำกัด และมีวัยใกล้เคียงกัน หากไม่มีถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่คนรุ่นใหม่ อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาองค์กรในอนาคต ควรมีการจัดการองค์ความรู้
 - ความร่วมมือระหว่างส่วนกลางและคณะยังมีน้อย และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขตล่าช้า ทำให้การเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรทั้งจากส่วนกลาง และคณะดำเนินการได้ไม่ดี เนื่องจากอาจมีการจัดกิจกรรมซ้อนกัน
 - ควรสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับความต้องการของนิสิตที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น

- การปรับเปลี่ยนนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน ที่ไม่ชัดเจน ส่งผลให้มีปัญหาในการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์
- ควรสร้างความเป็นตัวตนของบุคลากรวิทยาเขตศรีราชา
- ควรมีผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประสานงานและให้บริการนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
- ควรมีการควบคุมเรื่องสุนัขในวิทยาเขต
- ควรมีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางสายงานของพนักงานเงินรายได้
- ควรมีการปรับระบบฐานข้อมูลด้านบุคลากรที่ตรงกันระหว่างวิทยาเขตและส่วนกลางมหาวิทยาลัย

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 คน

1. คุณลักษณะบัณฑิตจากวิทยาเขตศรีราชา
 - มีความรู้ความสามารถ มีความตั้งใจในการทำงาน มีการให้บริการที่ดี ทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจ มีอัธยาศัยที่ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กล้าแสดงออก และเรียนรู้การปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
2. เปรียบเทียบกับสถานบันอื่น บัณฑิตมีความตั้งใจ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความรู้ความสามารถทางวิชาการที่ดีและเพียงพอกับการนำไปปฏิบัติงาน
3. ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพิ่มเติม
 - การสร้างความมั่นใจในการสื่อสารทักษะด้านภาษาให้กับนิสิต ความสามารถในการนำเสนอ

กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 1 คน

1. คณะมีการถ่ายทอดองค์ความรู้และมีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ตรงตามสายงานได้เป็นอย่างดี
2. คณะและวิทยาเขต มีการจัดให้บริการเป็นอย่างดี
3. ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพิ่มเติม
 - ควรมีการประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการด้านเอกสารให้มีความรวดเร็วมากขึ้น
 - การให้ข้อมูลและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม ยังไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากวิทยาเขตเท่าที่ควร

ภาคผนวกที่ 2

รายการข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินฯ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของวิทยาเขตศรีราชา

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรายองค์ประกอบ					
		1	2	3	4	5	6
วิทยาเขตศรีราชา	2.76	ผ่าน	3.82	2.23	2.83	2.91	2.42
คณะวิทยาการจัดการ	2.89	ผ่าน	3.98	2.33	2.78	3.08	2.33
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	2.64	ผ่าน	-	2.33	2.33	3.00	3.00
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	2.59	ผ่าน	4.00	2.00	2.58	2.50	2.00
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	3.17	ผ่าน	4.16	2.33	3.30	3.50	2.00
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร	3.29	ผ่าน	4.16	3.00	2.83	3.50	3.00
5. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	2.81	ผ่าน	4.03	2.00	2.81	3.00	2.00
6. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม	2.83	ผ่าน	3.59	2.33	2.80	3.00	2.00
7. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	2.64	ผ่าน	-	2.33	2.33	3.00	3.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	2.58	ผ่าน	3.45	2.00	2.87	2.74	2.22
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการออกแบบ	2.34	ผ่าน	-	2.00	2.42	2.63	2.00
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2.08	ผ่าน	-	1.00	2.63	2.25	3.00
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสารสนเทศศาสตร์	2.40	ผ่าน	-	1.67	2.81	2.75	2.00
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการระบบ	2.39	ผ่าน	-	2.33	2.44	2.75	1.00
5. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการออกแบบ	2.76	ผ่าน	4.63	1.67	2.86	2.75	2.00
6. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2.93	ผ่าน	4.54	2.00	3.33	2.75	2.00
7. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต	2.59	ผ่าน	-	2.33	2.81	2.75	2.00
8. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมและเทคโนโลยี	2.76	ผ่าน	3.13	2.33	3.00	2.75	3.00
9. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมความปลอดภัยและการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.01	ผ่าน	1.52	2.67	3.53	3.25	3.00
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	3.04	ผ่าน	4.16	2.67	2.96	3.04	3.00
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการขนส่งทางทะเล	2.81	ผ่าน	-	2.67	2.63	3.00	3.00

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรายองค์ประกอบ					
		1	2	3	4	5	6
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเดินเรือ	3.23	ผ่าน	4.01	3.00	3.48	2.88	3.00
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมต่อเรือและเครื่องกลเรือ	3.07	ผ่าน	4.30	2.33	2.78	3.25	3.00
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา (หลักสูตรใหม่)	2.89	ผ่าน	4.15	2.39	2.76	3.08	2.67
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	2.85	ผ่าน	-	2.67	2.44	3.25	3.00
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	2.91	ผ่าน	-	2.33	3.30	3.00	3.00
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.06	ผ่าน	3.75	3.00	2.44	3.25	3.00
4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2.47	ผ่าน	4.04	2.00	2.00	2.50	2.00
5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	3.02	ผ่าน	5.00	2.00	3.09	3.50	2.00
6. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.04	ผ่าน	3.81	2.33	3.30	3.00	3.00
คณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา (หลักสูตรใหม่)	3.41	ผ่าน	3.58	3.00	3.72	3.50	3.00
1. เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	3.47	ผ่าน	4.13	3.00	3.61	3.50	3.00
2. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3.35	ผ่าน	3.02	3.00	3.83	3.50	3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หน่วยงาน	คุณวุฒิอาจารย์				ร้อยละอาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คะแนน
	รวม	ตรี	โท	เอก		
วิทยาเขตศรีราชา	272.5	8.5	148	116	42.57	2.66
คณะวิทยาการจัดการ	73	0	50	23	31.51	1.97
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	62	0	33	29	46.77	2.92
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	73	2	32	39	53.42	3.34
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	41.5	6.5	19	16	38.55	2.41
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	23	0	14	9	39.13	2.45

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ					ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน
	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		
วิทยาเขตศรีราชา	272.5	210.5	49	8	5	22.75	1.42
คณะวิทยาการจัดการ	73	54	18	1	0	26.03	1.63
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	62	55	4	1	2	11.29	0.71
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	73	47	23	2	1	35.62	2.23
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	41.5	35.5	3	2	1	14.46	0.90
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	23	19	1	2	1	17.39	1.09

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

หน่วยงาน	เงินวิจัย			อาจารย์เฉพาะปฏิบัติงานจริง	นักวิจัยเฉพาะปฏิบัติงานจริง	สัดส่วนเงินวิจัย	คะแนน
	รวม	ภายใน	ภายนอก				
วิทยาเขตศรีราชา	26,351,253	2,025,110	24,326,143	240.5	0	109,568.62	3.47
คณะวิทยาการจัดการ	7,945,600	272,000	7,673,600	65	0	122,239.99	5.00
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	2,703,100	1,054,500	1,648,600	54	0	50,057.41	1.14
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	4,472,895	325,500	4,147,395	65	0	68,813.77	1.56
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	7,426,357	173,110	7,253,247	36.5	0	203,461.84	4.62
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	3,803,301	200,000	3,603,301	20	0	190,165.05	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิจัยตามค่าถ่วงน้ำหนัก						อาจารย์ทั้งหมด	นักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละผลงานวิจัย	คะแนน
	รวมถ่วงน้ำหนัก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0				
วิทยาเขตศรีราชา	133.2	117	53	18	46	41	272.5	0	48.88	4.08
คณะวิทยาการจัดการ	27.8	38	6	4	13	5	73	0	38.08	4.76
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	25.0	31	8	1	0	15	62	0	40.32	3.36
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	51.2	44	23	6	17	16	73	0	70.14	5.00
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	11.4	4	2	2	7	3	41.5	0	27.47	2.29
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	17.8	0	14	5	9	2	23	0	77.39	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

หน่วยงาน	คะแนนประเมิน
วิทยาเขตศรีราชา	3.74
คณะวิทยาการจัดการ	3.94
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	3.59
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	3.66
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	3.56
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	3.96

ภาคผนวกที่ 2

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารระดับวิทยาเขต คณะ และส่วนงานสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ นิสิต และบุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาเขตศรีราชารับทราบ