



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
ประเมินระหว่างวันที่ 19 - 20 ตุลาคม พ.ศ. 2561


โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561) ระหว่างวันที่ 19 - 20 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา


คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ประธานกรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ  (รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐพงษ์ เมฆสัมพันธ์)
คณบดีคณะประมง

กรรมการ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดีเทพ ศิริพิพัฒน์กุล)
รองหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

เลขานุการ  (นางประวีณนุช เกตุแก้ว)
หัวหน้างานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ

ผู้ช่วยเลขานุการ  (นางสาวสุวรรณา โพธิอ่อน)
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา

วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2561

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	2
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2559	3
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	15
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	16
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	17
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	17
ภาคผนวก	19
ภาคผนวกที่ 1 รายการข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินฯ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2560.....	20
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	24

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เดิมเป็นสถานีวิจัยและสถานที่ฝึกงานนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2532 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เสนอ “โครงการจัดตั้งวิทยาเขตศรีราชา” ต่อทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่รองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการพัฒนากำลังคนในเขตภูมิภาคชายฝั่งทะเลตะวันออก ตลอดจนเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันออก ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 ได้มีมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดฐานะจาก “โครงการจัดตั้งวิทยาเขตศรีราชา” เป็น “วิทยาเขตศรีราชา” ตั้งอยู่ ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 199 ไร่ ประกอบด้วย 5 ส่วนงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา และคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ และ 1 ส่วนงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีปณิธาน “วิทยาเขตศรีราชา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ มีภูมิปัญญา มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าและสืบทอดมรดกที่ดีงามของสังคม โดยความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับภาครัฐและเอกชน” และกำหนดวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำทางการวิจัยและวิชาการ ในภาคตะวันออก ที่พร้อมมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ”

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 19 - 20 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561) รวมทั้งข้อมูลของการประเมินระดับคณะและระดับหลักสูตร

วิทยาเขตศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า **มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี** ซึ่งน้อยกว่าที่วิทยาเขตประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ได้คุณภาพระดับดี และถ้าวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 และด้านผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 และ 5.00 ตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 3.62 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของวิทยาเขต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.95 ซึ่งทุกหลักสูตร (24 หลักสูตร) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และได้คุณภาพระดับดี 10 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง 14 หลักสูตร

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. วิทยาเขตศรีราชาควรสร้างความชัดเจนในการบริหารจัดการตามพันธกิจต่าง ๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการและการประสานความร่วมมือในการดำเนินการของคณะต่าง ๆ ในวิทยาเขต ทั้งนี้ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาเขตควรมีบทบาทในการนำองค์กรอย่างเป็นระบบตามแนวทางในเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 การนำองค์กร
2. วิทยาเขตศรีราชายังมีปัญหาความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมด้านสุขอนามัยที่ชัดเจน ซึ่งเป็นปัญหาที่ยากในการจัดการ แต่ควรพิจารณาหาแนวทางบริหารจัดการเพื่อให้มีจำนวนลดลงและอาจนำไปสู่การเป็นต้นแบบของการจัดการอย่างเป็นระบบ
3. วิทยาเขตศรีราชามีความได้เปรียบและโอกาสการพัฒนาจากการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ทั้งนี้จึงควรวางแผนเชิงรุกเพื่อรับมืออย่างเป็นระบบและรักษาความได้เปรียบดังกล่าวโดยเฉพาะการเผชิญการแข่งขันจากภายนอกทั้งคู่แข่งและสถาบันที่มีศักยภาพสูง
4. วิทยาเขตศรีราชาเริ่มมีพัฒนาการในการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ แต่ยังคงมีปัญหาคือ การกำหนดตัววัดความสำเร็จที่เหมาะสม การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงการเชื่อมโยงและการบูรณาการด้านต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน ดังนั้นวิทยาเขตควรสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้มากขึ้น รวมทั้งควรให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างจริงจังกับข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขตแต่ละครั้ง ซึ่งควรมีร้อยละของความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
5. วิทยาเขตศรีราชามีรายรับส่วนใหญ่มาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งสัมพันธ์กับจำนวนนิสิตที่รับเข้าในแต่ละปี อย่างไรก็ตาม ปัญหาเรื่องจำนวนผู้เรียนลดลงส่งผลกระทบต่อเป็นวงกว้าง ซึ่งทางวิทยาเขตยากที่จะหลีกเลี่ยง ดังนั้น จึงควรมีมาตรการบริหารความเสี่ยงในเรื่อง จำนวนรับของนิสิต เพื่อรับมือกับผลกระทบดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยวิทยาเขตศรีราชา มีหลักสูตรได้รับความเชื่อมั่นและตอบสนองความต้องการของตลาด รวมทั้งมีความเป็นเอกลักษณ์เหมาะสมกับภูมิภาคที่ตั้งอย่างชัดเจน ทำให้มีจำนวนนิสิตทั้งหมดมากถึงหนึ่งหมื่นกว่าคนในแต่ละปี การศึกษา อย่างไรก็ตาม วิทยาเขตควรพิจารณาตั้งเป้าหมายในการเพิ่มจำนวนนิสิตนานาชาติเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำทางการวิจัยและวิชาการในภาคตะวันออกที่พร้อมมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ” และเป้าหมาย “วิทยาเขตที่มีความเป็นนานาชาติ (International Campus)” ของวิทยาเขต นอกจากนี้ควรบริหารความเสี่ยงจากอัตราคงอยู่ของอาจารย์อันได้รับผลกระทบรุนแรงจากค่าตอบแทน สวัสดิการและความก้าวหน้าในอาชีพที่แตกต่างกันตามประเภทบุคลากรและต่างจากภาคเอกชนมาก ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตรและโอกาสในการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นในอนาคต หากพิจารณาคุณภาพของอาจารย์ในเรื่องคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ในภาพรวมมีค่าร้อยละเพิ่มขึ้นแต่ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) รวมทั้งบางคณะมีแนวโน้มของคุณภาพอาจารย์ไม่คงที่ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (2558-2560)

2. **ด้านการวิจัย** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.52 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยวิทยาเขตศรีราชา มีบุคลากรที่มีองค์ความรู้และเอกลักษณ์ด้านการวิจัยในบางสาขา เช่น พาณิชยนาวิ ซึ่งมีแห่งเดียวในประเทศไทย และมีผลงานวิจัยที่ตอบสนองกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หากวิทยาเขตกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และทิศทางการวิจัยในภาพรวม และเร่งดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัยให้มากขึ้น จะส่งผลให้ งานวิจัยมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

3. **ด้านการบริการวิชาการ** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยวิทยาเขตศรีราชาอยู่ในพื้นที่ที่สามารถใช้ศักยภาพในการดำเนินการด้านบริการวิชาการ มีความโดดเด่นในการช่วยเหลือ ชุมชนต่าง ๆ ที่กำหนด จนปรากฏผลสำเร็จที่วัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน เช่น การลดลงของของเสีย การเพิ่มยอดขาย การลดต้นทุน อย่างไรก็ตาม ควรมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการให้บริการทางวิชาการทั้งในเรื่องของการรับฟังเสียงและการสร้างความผูกพันของผู้รับบริการ ซึ่งจะส่งเสริมให้การบริการวิชาการของวิทยาเขตสามารถพัฒนาสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ในอนาคต โดยเฉพาะการสร้าง ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชน เพื่อรองรับกับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมทั้งควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จด้านบริการวิชาการให้สะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี โดยวิทยาเขตศรีราชา มีผลการดำเนินงานตามขนบธรรมเนียมประเพณีตามเทศกาลต่างๆ แต่ควรส่งเสริม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้นกว่าการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยทั่วไป รวมทั้งควรส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ เกิดความเป็นระบบโดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการกำกับติดตาม ประเมินผล และนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5. **ด้านการบริหารจัดการ** มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.62 ได้คุณภาพระดับดี โดยวิทยาเขตศรีราชา ควรเร่งพัฒนากระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิด ความสมบูรณ์ โดยพิจารณาใช้กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 2 กลยุทธ์ ซึ่งจะครอบคลุมถึงกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม ความคล่องตัว ขององค์กร นวัตกรรม ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความเปลี่ยนแปลงที่มีโอกาสเกิดขึ้นใน สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบและด้านธุรกิจภายนอก จุดบอดในกระบวนการวางแผน และการนำยุทธศาสตร์ไป ปฏิบัติ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2559

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2559 พบว่า วิทยาเขตศรีราชา ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 29 โครงการ/กิจกรรม ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นจำนวน 16 โครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 13 โครงการ/กิจกรรม โดยสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2560 มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว 16 โครงการกิจกรรม ดังนี้

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	ผลสำเร็จของการดำเนินงาน	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)		
1. วิทยาเขตควรมีการจัดทำแผนที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และกำกับติดตามที่ทำให้แผนทั้ง 2 ระดับ มีความสอดคล้องกันอย่างแท้จริง โดยควรมีการสื่อสารระหว่างวิทยาเขตและคณะ ในการจัดทำแผนและดำเนินการตามพันธกิจต่าง ๆ เพื่อให้เกิดสอดประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวนครั้งในการติดตามแผนที่ไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง ในการประชุมติดตามฯ ครั้งที่ 1 เมื่อ ม.ค.61 ครั้งที่ 2 เมื่อ เม.ย.61 ครั้งที่ 3 เมื่อ 5 ก.ย. 61	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
2. วิทยาเขตควรพิจารณาวางแผนเพิ่มจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ เพื่อส่งเสริมศักยภาพงานวิจัยและการก้าวเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ ทั้งนี้ รวมไปถึงการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สอดรับกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต	วิทยาเขตศรีราชาเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มีการเชื่อมความร่วมมือกับต่างประเทศมากขึ้น	คณะกรรมการการศึกษา วิทยาเขตศรีราชา
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
1. วิทยาเขตควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนานิสิตที่สอดคล้องหรือต่อยอดกับแผนยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ของ วิทยาเขต แล้วจึงนำไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป	วิทยาเขตศรีราชา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกิจการนิสิต วิทยาเขตศรีราชา เพื่อดำเนินงานกับงานกิจการนิสิตในการดำเนินการสำรวจความต้องการการจัดโครงการ/กิจกรรมให้นิสิต	คณะกรรมการบริหารกิจการนิสิต วิทยาเขตศรีราชา
2. วิทยาเขตควรจัดทำแผนพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต รวมทั้งมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม โดยยึดตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และสร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินผล เพื่อการตัดสินใจที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ ต่อไป	งานกิจการนิสิต ได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานเงินบำรุงกิจกรรมนิสิตโดยผู้นำนิสิตและได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินของแผนพัฒนานิสิตในระบบสารสนเทศ (FTES)	คณะกรรมการบริหารกิจการนิสิต วิทยาเขตศรีราชา / งานกิจการนิสิต
3. วิทยาเขตควรมีการวางแผนหรือประสานงานกับคณะต่าง ๆ ในการกำหนดสาระความรู้ และวิธีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต เพื่อให้ครอบคลุมนิสิตของวิทยาเขตอย่างทั่วถึง	จัดทำคลิปให้ความรู้ PDCA ใน Social Network	คณะกรรมการบริหารกิจการนิสิต วิทยาเขตศรีราชา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
1. ควรกำหนดยุทธศาสตร์และจัดทำแผนงานวิจัยที่สะท้อนและส่งเสริมให้วิทยาเขตเป็นผู้นำด้านการวิจัยทางภาคตะวันออกของประเทศ	ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัยและบริการวิชาการ ดำเนินการแล้วร้อยละ 70 (กำหนดแล้วเสร็จ 30 ก.ย. 61)	คณะกรรมการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม
2. ควรทบทวนโครงสร้างวิทยาเขตเพื่อส่งเสริมการวิจัย อาทิ การจัดตั้งหน่วยงานด้านการวิจัยที่ทำหน้าที่แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก และกำหนดแนวทางในการทำวิจัยให้ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้โดยมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานความร่วมมือทางด้านการวิจัยจากคณะต่าง ๆ	ร้อยละความสำเร็จของการจัดตั้ง ศูนย์วิจัยและบริการทางวิชาการ (Virtual Unit) ดำเนินการแล้วร้อยละ 30 (ยังไม่มีบทความตีพิมพ์/ยังไม่มีการพิจารณาเพิ่มเติมจากเดิม)	คณะกรรมการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	ผลสำเร็จของการดำเนินงาน	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
<p>3. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การวิจัยให้ชัดเจน วางแผนการกระตุ้นและส่งเสริมการทำงานวิจัยให้แก่บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการดึงข้อมูลงานวิจัยจากฐานข้อมูลกลางมารวบรวมเป็นสารสนเทศของงานวิจัยของวิทยาเขต เพื่อใช้ในการตัดสินใจการบริหารงานด้านการวิจัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และควรประสานความร่วมมือระหว่างคณะวิชา เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของวิทยาเขต</p>	<p>ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองการบริการวิชาการ ดำเนินการแล้วร้อยละ 70 (กำหนดแล้วเสร็จ 30 ก.ย. 61)</p>	<p>คณะกรรมการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p>		
<p>1. วิทยาเขตควรจัดทำแผนบริการทางวิชาการให้ครอบคลุมถึง การบริการวิชาการแก่สังคมและการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ โดยแผนดังกล่าวควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต มีการกำหนดเป้าประสงค์ของแผน ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ของแผน มีการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และนำผลมาวิเคราะห์และประเมินความสำเร็จของแผน เพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงแผนและโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองการบริการวิชาการ ดำเนินการแล้วร้อยละ 50 (กำหนดแล้วเสร็จ 30 ก.ย. 61)</p>	<p>คณะกรรมการบริการวิชาการฯ</p>
<p>2. ควรทบทวนและปรับปรุงตัวบ่งชี้ของโครงการด้านความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อให้สะท้อนเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงตัวบ่งชี้ของโครงการด้านความเข้มแข็งของชุมชน ในคราวประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการฯ</p>	<p>คณะกรรมการบริการวิชาการฯ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>		
<p>1. ควรพิจารณาทบทวนเป้าประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่า ต้องการผลสัมฤทธิ์ที่จะให้เกิดกับบุคลากรและนิสิตในด้านใด ซึ่งจะสะท้อนไปถึงตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ มิใช่เป็นเพียงตัวบ่งชี้ที่แสดง จำนวนโครงการ/กิจกรรม เท่านั้น เช่น ในส่วนของนิสิต อาจใช้ลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มา กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ ทั้งนี้แผนควรมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และควรมีการกำกับติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลทั้งในส่วนของโครงการ กิจกรรม และแผน เพื่อที่จะทำให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุถึงเป้าประสงค์ของแผนที่วางไว้</p>	<p>คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ กิจกรรมพิเศษ วิทยาเขตศรีราชา ได้ ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมที่กำหนดเป้าประสงค์ในการ ดำเนินงานและได้บรรจุในแผนยุทธศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา</p>	<p>คณะกรรมการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ กิจกรรมพิเศษ วิทยาเขตศรีราชา</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p>		
<p>1. วิทยาเขตควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดความชัดเจนของแหล่งงบประมาณที่จะใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนให้สำเร็จตามเป้าหมาย และควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการขับเคลื่อนแผนฯ และดำเนินการยกวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินวิทยาเขตศรีราชาแล้ว</p>	<p>คณะกรรมการขับเคลื่อนแผน ยุทธศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา</p>

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	ผลสำเร็จของการดำเนินงาน	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
2. วิทยาเขตควรทบทวนวิธีการและช่องทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่หน่วยปฏิบัติและคณะต่าง ๆ รวมทั้งการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการดำเนินการเป็นไปตามเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และควรทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ ในทุกระดับ เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ (output & outcome) ตรงเป้าประสงค์การดำเนินการ มากกว่าตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้าและตัวบ่งชี้กระบวนการ	ดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจการรับทราบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีวิทยาเขตศรีราชา คณะแนวความพึงพอใจในการรับทราบแผนยุทธศาสตร์ฯ 3.78 คะแนน และได้เพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 1. Web site www.src.ku.ac.th 2. บันทึกข้อความถึงคณบดี/ผอ.สนง. 3. เอกสารแจกในคราวประชุมผู้บริหารพบบุคลากร	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
3. วิทยาเขตควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง บรรลุผล รวมทั้งควรมีการทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อแยกแยะประเด็นความเสี่ยงออกจากปัญหาของการดำเนินการ	ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตศรีราชา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 พ.ย.60 และอยู่ระหว่างการสรุปผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตศรีราชา	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตศรีราชา
4. วิทยาเขตควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องในการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ บรรลุผล	คณะกรรมการบริหารกิจการภายใน วิทยาเขตศรีราชา ดำเนินการประชุม เพื่อกำกับติดตาม/สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ วิทยาเขตศรีราชา 3 ครั้ง และอยู่ระหว่างการดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ ที่กำหนดไว้ 3 โครงการ/กิจกรรม	คณะกรรมการบริหารกิจการภายใน วิทยาเขตศรีราชา
5. วิทยาเขตควรมีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมายและครอบคลุมทุกสายงาน รวมทั้งมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะยาว และประสานกับคณะต่าง ๆ เพื่อกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบและประเด็นในการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน	คณะกรรมการบริหารกิจการภายใน วิทยาเขตศรีราชา ดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนาบุคลากร วิทยาเขตศรีราชา (สายวิชาการ/สายสนับสนุน) แต่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกิจการภายในฯ	คณะกรรมการบริหารกิจการภายใน วิทยาเขตศรีราชา

สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2560 ของวิทยาเขตศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 13 โครงการ/กิจกรรม สรุปได้ดังนี้

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	ผลสำเร็จของการดำเนินงาน
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	
1. จำนวนครั้งในการติดตามแผนฯ ในที่ประชุม	- ตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง ประชุมติดตามฯ ได้ 3 ครั้ง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
2. ประชุมคณะกรรมการบริการกิจการนิสิตเพื่อติดตามการดำเนินงาน	- ตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามเป้าหมาย
3. ประชุมคณะกรรมการบริการกิจการนิสิต เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมนิสิต	- ตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
4. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัยและบริการวิชาการ	- ดำเนินการแล้วร้อยละ 70 อยู่ระหว่างดำเนินการคาดว่าจะแล้วเสร็จ 30 ก.ย. 61 (ตามรอบปีงบประมาณ)

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	ผลสำเร็จของการดำเนินงาน
5. ร้อยละความสำเร็จของการจัดตั้ง ศูนย์วิจัยและบริการทางวิชาการ (Virtual Unit)	- ดำเนินการแล้วร้อยละ 30 ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการจากเดิม โดยมีการเตรียมบุคลากร 3 คน เพื่อดำเนินการในการจัดตั้งเป็นศูนย์วิจัยและบริการทางวิชาการ
6. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองการบริการวิชาการ	- ดำเนินการแล้วร้อยละ 70 อยู่ระหว่างดำเนินการ (ตามรอบปีงบประมาณ)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
7. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองการบริการวิชาการ	- ดำเนินการแล้วร้อยละ 50 อยู่ระหว่างดำเนินการคาดว่าจะแล้วเสร็จ 30 ก.ย. 61 (ตามรอบปีงบประมาณ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
8. การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน วิทยาเขตศรีราชาปีงบประมาณ 2561-2563	- อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการขับเคลื่อนแผนฯ และดำเนินการยกร่างแผนกลยุทธ์ทางการเงิน วิทยาเขตศรีราชาแล้ว
9. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี วิทยาเขตศรีราชา	- ตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามเป้าหมาย
10. ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับติดตาม/สรุปผล	- ตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง ดำเนินการประชุมไม่ได้ตามเป้าหมาย
11. รายงานผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตศรีราชา	- อยู่ระหว่างดำเนินการ นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา
12. ร้อยละของโครงการจัดการความรู้ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ กำหนดไว้ 3 โครงการ/กิจกรรม	- ดำเนินการจัดการความรู้แล้วเสร็จ 2 เรื่อง คงเหลือ 1 เรื่อง
13. ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร วิทยาเขตศรีราชา	- นำร่างแผนฯ เข้าที่ประชุมฯ และผ่านการพิจารณาไปแล้วร้อยละ 80 ของแผน

อย่างไรก็ตาม วิทยาเขตศรีราชา ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแนวทางที่คณะกรรมการประเมินฯ ให้ข้อเสนอแนะ ให้บรรลุผลสำเร็จ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างจริงจังกับข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขตแต่ละครั้ง ซึ่งควรมีร้อยละของความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต

วิทยาเขตศรีราชา ตั้งอยู่ ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ 199 ไร่ ประกอบด้วย 5 ส่วนงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา และคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ และ 1 ส่วนงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา มีเจตนารมณ์ในการผลิตกำลังคน และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก นอกจากนี้ยังเผยแพร่ความรู้ และการให้บริการทางวิชาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และกำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งในภาคตะวันออก ที่พร้อมด้วยสุนทรียภาพแห่งการเรียนรู้”

ในปีการศึกษา 2560 วิทยาเขตศรีราชา มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 30 หลักสูตร เป็นหลักสูตรหลักของคณะ 19 หลักสูตร และหลักสูตรแยกเล่ม 5 หลักสูตร แยกเป็น ระดับปริญญาตรี 18 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 280 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 322 คน

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ รองอธิการบดี วิทยาเขตศรีราชาแนะนำผู้บริหารของวิทยาเขต และผู้บริหารคณะ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาเขตให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาเขตรับทราบ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อันนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขต

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับรองอธิการบดีวิทยาเขตศรีราชา และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรวิทยาเขตรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์การประเมิน**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของวิทยาเขตและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของวิทยาเขต และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของวิทยาเขต
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของวิทยาเขต ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2561

- เวลา 06.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เดินทางจากอาคารสารนิเทศ 50 ปี ไปยังวิทยาเขตศรีราชา
- เวลา 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อพิจารณาแนวทางการประเมินร่วมกัน ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1
- เวลา 09.30 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
 - ผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชา รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560
- 1) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ด้าน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
 - 2) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 - 3) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงวิทยาเขตในอนาคต
- เวลา 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ต่อ)
- เวลา 18.00 น. รับประทานอาหารเย็น และเข้าที่พัก

วันเสาร์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2561

เวลา 08.30 – 10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาสรุปผลการประเมินฯ

เวลา 10.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารเพื่อรายงานผลการประเมินฯ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของวิทยาเขต
ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคาร 1

เวลา 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาเขตศรีราชา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งน้อยกว่าที่วิทยาเขตประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ได้คุณภาพระดับดี และถ้าวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 และด้านผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 และ 5.00 ตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ 3.62 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 หากพิจารณาที่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของวิทยาเขต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.95 ซึ่งทุกหลักสูตร (24 หลักสูตร) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และได้คุณภาพระดับดี 10 หลักสูตร และได้คุณภาพระดับปานกลาง 14 หลักสูตร

รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	วิทยาเขตศรีราชา					กรรมการประเมิน				
1 การผลิตบัณฑิต	2.27	5.00	2.93	3.49	ระดับพอใช้	2.27	5.00	2.95	3.50	ระดับพอใช้
2 การวิจัย	4.74	5.00	3.70	4.48	ระดับดี	4.74	5.00	3.82	4.52	ระดับดีมาก
3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	3.96	4.65	ระดับดีมาก	-	3.50	3.85	3.62	ระดับดี
รวม	3.09	5.00	3.53	4.22	ระดับดี	3.09	4.43	3.54	3.92	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของวิทยาเขตศรีราชา ในรอบปีการศึกษา 2560 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
ภาพรวมผลประเมิน				4.22				3.92
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.49				3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	64.37	22	2.93	2.93	70.80	24	2.95	2.95
<p>หมายเหตุ: วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 24 หลักสูตร คะแนนเฉลี่ย ภาพรวม $70.80/24 = 2.95$ แยกแต่ละคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 หลักสูตร คะแนนเฉลี่ย $24.73/8 = 3.09$ คะแนน - คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 3 หลักสูตร คะแนนเฉลี่ย $8.72/3 = 2.91$ คะแนน - คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา จำนวน 10 หลักสูตร คะแนนเฉลี่ย $28.92/10 = 2.89$ คะแนน - คณะพาณิชยศาสตร์ศรีราชา จำนวน 3 หลักสูตร คะแนนเฉลี่ย $8.51/3 = 2.84$ คะแนน - คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 2 หลักสูตร เป็นหลักสูตรยืมทั้งหมดจากคณะเศรษฐศาสตร์ 								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	127	280.0	45.36	2.84	127	280.0	45.36	2.84
<p>หมายเหตุ: วิทยาเขตศรีราชา มีอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 127 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 280 คน รวมคะแนนที่ได้ $(127/280) \times 100 = 45.36\% = 2.83$ คะแนน แยกแต่ละคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 27 คน จาก 76.5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 - คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 31 คน จาก 59 คน คิดเป็นร้อยละ 52.54 - คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา จำนวน 41 คน จาก 75.5 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30 - คณะพาณิชยศาสตร์ศรีราชา จำนวน 19 คน จาก 41 คน คิดเป็นร้อยละ 46.34 - คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 12 คน จาก 28 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 								

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	76	280.0	27.14	1.70	76	280.0	27.14	1.70
หมายเหตุ: วิทยาเขตศรีราชา มีอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 76 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 280 คน รวมคะแนนที่ได้ $(76/280) \times 100 = 27.14\% = 1.70$ คะแนน แยกแต่ละคณะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 23 คน จาก 76.5 คน คิดเป็นร้อยละ 30.07 - คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 7 คน จาก 59 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 - คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา จำนวน 31 คน จาก 75.5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.06 - คณะพาณิชยศาสตร์ศรีราชา จำนวน 8 คน จาก 41 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 - คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 7 คน จาก 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6 ข้อ	5.00			6 ข้อ	5.00
หมายเหตุ: <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดตัวชี้วัดเริ่มมีการพัฒนาเป็นตัววัดที่สะท้อนวัตถุประสงค์การจัดโครงการ/กิจกรรม แต่ควรให้ความสำคัญกับการนำผลประเมินมาปรับปรุงให้มีความชัดเจนมากขึ้น 								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6 ข้อ	5.00			6 ข้อ	5.00
หมายเหตุ: <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 3 การให้ความรู้ผลิตภัณฑ์ยังเป็นลักษณะการสื่อสารทางเดียวที่วัดผลสำเร็จได้ยาก 								
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.48				4.52
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6 ข้อ	5.00			6 ข้อ	5.00
หมายเหตุ: <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 1 ควรปรับปรุงระบบบริหารงานวิจัยของวิทยาเขตให้เสริมกับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - ข้อ 5 เพิ่มการให้ขวัญกำลังใจและการยกย่อง - ข้อ 6 มีการจัดสิทธิบัตรของวิทยาเขต มีจดอนุสิทธิบัตร 1 เรื่อง ได้แก่ เครื่องผลิตเจลดูดซับโลหะหนัก ของ อาจารย์ทองใส จันทอง สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา 								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	23.68	5	4.74	4.74	23.68	5	4.74	4.74
หมายเหตุ: วิทยาเขตศรีราชา มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายใน 6,754,112 บาท และภายนอก 52,442,736.84 บาท รวมทั้งหมด 59,196,848.84 บาท และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 251 คน คิดเป็นสัดส่วน $(59,196,848.84/251) = 235,844.02$ บาท/คน คิดคะแนนเฉลี่ยของแต่ละคณะ $(23.68/5) = 4.74$ คะแนน แยกแต่ละคณะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ จากภายใน 192,500 บาท และภายนอก 7,729,975 บาท รวมทั้งหมด 7,922,475 บาท และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 69.5 คน คิดเป็นสัดส่วน $(7,922,475/69.5) = 113,992.45$ บาท/คน คะแนนเฉลี่ย 5.00 - คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จากภายใน 4,314,000 บาท และภายนอก 4,100,590 บาท รวมทั้งหมด 8,414,590 บาท และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 52 คน คิดเป็นสัดส่วน $(8,414,590/52) = 161,819.04$ บาท/คน คะแนนเฉลี่ย 3.68 - คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา จากภายใน 1,582,612 บาท และภายนอก 22,538,681 บาท รวมทั้งหมด 24,121,293 บาท และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 67.50 คน คิดเป็นสัดส่วน $(24,121,293/67.50) = 357,352.49$ บาท/คน คะแนนเฉลี่ย 5.00 - คณะพาณิชยศาสตร์ศรีราชา จากภายใน 70,000 บาท และภายนอก 13,847,000.84 บาท รวมทั้งหมด 13,917,000.84 บาท และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 37 คน คิดเป็นสัดส่วน $(13,917,000.84/37) = 376,135.16$ บาท/คน คะแนนเฉลี่ย 5.00 - คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา จากภายใน 595,000 บาท และภายนอก 4,226,490 บาท รวมทั้งหมด 4,821,490 บาท และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 25 คน คิดเป็นสัดส่วน $(4,821,490/69.5) = 192,859.60$ บาท/คน คะแนนเฉลี่ย 5.00 								

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18.50	5	3.70	3.70	19.08	5	3.82	3.82
<p>หมายเหตุ: วิทยาเขตศรีราชา มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมค่าถ่วงน้ำหนัก 111 คะแนน จากอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 280 คน คิดเป็นร้อยละ $(111/280) \times 100 = 39.64\%$ คิดคะแนนเฉลี่ยของแต่ละคณะ $(19.08/5 = 3.82$ คะแนน) แยกแต่ละคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ ค่าถ่วงน้ำหนัก 19 คะแนน จากอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 76.5 คน คิดเป็นร้อยละ $(19/76.5) \times 100 = 27.84\% = 3.11$ คะแนน (เกณฑ์สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 40 = 5 คะแนน) - คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ค่าถ่วงน้ำหนัก 20.20 คะแนน จากอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 59.0 คน คิดเป็นร้อยละ $(20.20/59.0) \times 100 = 34.24\% = 2.85$ คะแนน (เกณฑ์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 60 = 5 คะแนน) - คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา ค่าถ่วงน้ำหนัก 40 คะแนน จากอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 75.5 คน คิดเป็นร้อยละ $(40/75.5) \times 100 = 52.98\% = 4.42$ คะแนน (เกณฑ์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 60 = 5 คะแนน) - คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ ค่าถ่วงน้ำหนัก 18.20 คะแนน จากอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 41.0 คน คิดเป็นร้อยละ $(18.20/41.0) \times 100 = 44.39\% = 3.70$ คะแนน (เกณฑ์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 60 = 5 คะแนน) - คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ค่าถ่วงน้ำหนัก 13.60 คะแนน จากอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 28.0 คน คิดเป็นร้อยละ $(13.60/28.0) \times 100 = 48.57\% = 5.00$ คะแนน (เกณฑ์สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 40 = 5 คะแนน) 								
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม				5.00				5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6 ข้อ	5.00			6 ข้อ	5.00
<p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดีและควรเพิ่มตัวเลขของการลดของเสีย เพิ่มยอดในบริการต่าง ๆ 								
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				5.00				4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			6 ข้อ	5.00			5 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 6)	4.00
<p>หมายเหตุ: ข้อ 5 ไม่ชัดเจนในการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>								
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.65				3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน			7 ข้อ	5.00			3 ข้อ (ข้อ 2, 4 และ 7)	3.00
<p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 1 ไม่พบแผนกลยุทธ์การเงิน - ข้อ 3 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยไม่ลดลง - ข้อ 5 การจัดการความรู้ ยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ - ข้อ 6 แผนพัฒนาบุคลากร ยังเป็นร่างไม่มีการกำกับ 								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	19.78	5	3.96	3.96	19.27	5	3.85	3.85
<p>หมายเหตุ: วิทยาเขตศรีราชา มีผลการบริหารของคณะ จำนวน 5 คณะ รวมคะแนนที่ได้ $(19.27/5) = 3.85$ คะแนน แยกแต่ละคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.77 - คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คะแนนเฉลี่ย 3.73 - คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา คะแนนเฉลี่ย 4.18 - คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 3.82 - คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา คะแนนเฉลี่ย 3.77 								

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	วิทยาเขตศรีราชา				กรรมการประเมิน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ			6 ข้อ	5.00			5 ข้อ (ข้อ1-4 และ 6)	4.00
หมายเหตุ: - ข้อ 4 ควรเพิ่มเติมการดำเนินการ นำผลการคณะกรรมการวิทยาเขตเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ (กวช.) และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา - ข้อ 5 มี 1 คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยของหลักสูตร ลดลงอย่างต่อเนื่อง ($58=3.05/59=3.04/60=2.84$) เนื่องจากอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่คงที่ ซึ่งเกิดจากผลกระทบอัตราเงินเดือนภายนอกที่สูงกว่ามาก								

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. จากจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีมากถึงหนึ่งหมื่นกว่าคน ในแต่ละปีการศึกษา แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรของ วิทยาเขตศรีราชาได้รับความเชื่อมั่นและตอบสนอง ความต้องการของตลาด รวมทั้งมีความเป็น เอกลักษณะเหมาะสมกับภูมิภาคที่ตั้งอย่างชัดเจน	1. วิทยาเขตควรพิจารณาตั้งเป้าหมายในการเพิ่ม จำนวนนิสิตนานาชาติเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำทางการวิจัยและวิชาการใน ภาคตะวันออกที่พร้อมมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ” และเป้าหมาย “วิทยาเขตที่มีความเป็นนานาชาติ (International Campus)” ของวิทยาเขต
2. วิทยาเขตให้ความสำคัญกับการให้บริการนิสิตและการ จัดกิจกรรมพัฒนานิสิต มีพัฒนาการในการ ดำเนินการตั้งแต่การกำหนดแผนงาน การจัด กิจกรรมและการวัดประเมินผลเพื่อปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2. วิทยาเขตควรใช้กระบวนการในการรับฟังเสียง ผู้รับบริการและการสร้างความผูกพันตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 ผู้เรียนและลูกค้า ในการให้บริการ นิสิตและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตเพื่อให้เกิด ความเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่สามารถพัฒนา อย่างต่อเนื่องจนนำไปสู่ความยั่งยืนของการ ดำเนินการได้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของวิทยาเขต ศรีราชามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีที่แล้ว แต่พบว่ามี คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรลดลงต่อเนื่องซึ่งเป็นผลจากอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับผลกระทบจากความแตกต่างของความก้าวหน้าในอาชีพที่แตกต่างตามประเภทบุคลากรและอัตราเงินเดือนในภาคเอกชนที่สูงกว่ามาก	1. วิทยาเขตควรบริหารความเสี่ยงจากอัตราคงอยู่ของอาจารย์อื่นได้รับผลกระทบรุนแรงจากค่าตอบแทนสวัสดิการและความก้าวหน้าในอาชีพที่แตกต่างกันตามประเภทบุคลากรและต่างจากภาคเอกชนมาก ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตรและโอกาสในการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นในอนาคต รวมทั้งเร่งรัดการดำเนินการลดจำนวนหลักสูตรยี่มลง
2. คุณภาพของอาจารย์ (ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ) ของวิทยาเขตในภาพรวมมีค่าร้อยละเพิ่มขึ้นแต่ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 80) รวมทั้งบางคณะมีแนวโน้มของคุณภาพอาจารย์ไม่คงที่ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (2558-2560)	2. ควรแสดงอัตราการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของคณาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อใช้กำกับติดตามการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ใกล้กับมาตรฐานที่กำหนด รวมถึงนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต
3. การให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษากับนิสิต โดยรวมของวิทยาเขตโดยการเผยแพร่สื่อความรู้ทางสื่อสังคมออนไลน์เป็นการสื่อสารทางเดียวจึงยังขาดการประเมินความสำเร็จด้านการได้ความรู้และนำไปใช้ได้จริงจากนิสิตที่เข้าชม	3. ควรพิจารณาประเมินผลการได้ความรู้และนำไปใช้ได้จริงจากนิสิตที่เข้าชมสื่อความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยอาจใช้วิธีการวัดความสำเร็จในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การประกวดเรียงความ หรือการจัดทำสื่อเพิ่มเติมจากฝีมือนิสิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขต ศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 ได้คุณภาพระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
วิทยาเขตศรีราชามีบุคลากรที่มีองค์ความรู้และเอกลักษณ์ด้านการวิจัยในบางสาขา เช่น พาณิชยนาวิ ซึ่งมีแห่งเดียวในประเทศไทย	วิทยาเขตควรมีแนวทางเชิงรุกที่จะส่งเสริมและต่อยอดผลงานวิจัยของบุคลากรที่มีองค์ความรู้เฉพาะสาขาดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินการด้านการวิจัยในภาพรวมของ วิทยาเขตศรีราชายังมีจุดที่ควรพัฒนาทั้งในเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย จำนวน เงินทุนวิจัย และผลงานทางวิชาการของคณาจารย์	วิทยาเขตควรเร่งดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้าน งานวิจัยให้มากขึ้นในประเด็นต่อไปนี้ (1) พัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของวิทยาเขต (http://vit.src.ku.ac.th/other/RSP) โดยเชื่อมโยงข้อมูล จากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ข้อมูลภาพ รวมด้านศักยภาพและทิศทางการวิจัยของคณาจารย์ในวิทยา เขตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางยุทธศาสตร์งานวิจัยของ วิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพและสะท้อนถึงวิสัยทัศน์การ เป็นผู้นำด้านการวิจัยทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (2) วิเคราะห์ผลดำเนินงานด้านงานวิจัยของแต่ละคณะซึ่งพบว่า มีคณะที่มีศักยภาพสูงในการหาทุนวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย ระดับนานาชาติ แต่บางคณะควรต้องได้รับการติดตามและ ส่งเสริมให้มีเงินทุนวิจัยและผลงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งการ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของคณาจารย์ทั้ง การเพิ่มจำนวนโครงการวิจัยต่อคนและการลดการกระจุกตัว ของผู้ทำงานวิจัยและมีผลงานวิชาการ (3) เพิ่มการ สนับสนุนทรัพยากร เงินทุน และการยกย่องให้รางวัลผู้มี ผลงานวิจัยที่โดดเด่นของวิทยาเขตให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า
วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ
คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การดำเนินการด้านบริการวิชาการของวิทยาเขต ศรีราชามีความโดดเด่นในการช่วยเหลือชุมชน ต่าง ๆ ที่กำหนด จนปรากฏผลสำเร็จที่วัดและ ประเมินผลได้อย่างชัดเจน เช่น การลดลงของของ เสีย การเพิ่มยอดขาย การลดต้นทุน	วิทยาเขตศรีราชาควรมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิผลที่เพิ่มขึ้นในการให้บริการทางวิชาการทั้งในเรื่อง ของการรับฟังเสียงและการสร้างความผูกพันของผู้รับบริการ ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 ผู้เรียนและลูกค้า ซึ่งจะส่งเสริม ให้การบริการวิชาการของวิทยาเขตสามารถพัฒนาสู่การเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ในอนาคต โดยเฉพาะการสร้าง ความ เข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชนเพื่อรองรับการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมทั้งควร พิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จด้านบริการวิชาการให้ สะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของวิทยาเขตศรีราชาในขั้นตอนของการนำผลการประเมินการดำเนินการตามแผนงานและโครงการ/กิจกรรมมาพัฒนาปรับปรุงยังขาดความชัดเจน	วิทยาเขตศรีราชาควรส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดความเป็นระบบโดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มีความเหมาะสมเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการกำกับติดตาม ประเมินผล และนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรคำนึงถึงการส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้นกว่าการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยทั่วไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.65 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.62 ได้คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตศรีราชายังมีจุดที่ควรพัฒนาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในปัจจุบัน อาทิ การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และการแข่งขันกับคู่แข่งของวิทยาเขต รวมทั้งแผนกลยุทธ์ทางการเงินยังเป็นเพียงการยกร่าง	1. วิทยาเขตควรเร่งพัฒนากระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบเพื่อให้มีความสมบูรณ์ โดยพิจารณาใช้กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์ ซึ่งจะครอบคลุมถึงกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม ความคล่องตัวขององค์กร นวัตกรรม ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความเปลี่ยนแปลงที่มีโอกาสเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบและด้านธุรกิจภายนอก จุดบอดในกระบวนการวางแผน และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
2. การดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงของวิทยาเขตศรีราชายังมีปัจจัยด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ยังไม่ลดลง	2. วิทยาเขตควรปรับปรุงการดำเนินการด้านความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และให้มีระดับลดลง ทั้งนี้ประเด็นความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากรที่เกิดอย่างต่อเนื่อง อาจกลายเป็นปัญหามากกว่าการเป็นความเสี่ยง
3. การกำกับติดตามส่งเสริมให้มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของวิทยาเขตยังดำเนินการไม่ครบกระบวนการ	3. วิทยาเขตควรปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการจัดการความรู้ให้เกิดความเป็นระบบโดยพิจารณาการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 4 ในประเด็นการจัดการความรู้ และอาจใช้การศึกษาดูงานหรือการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้านการวางระบบการจัดการความรู้มาสร้างความรู้ความเข้าใจกับส่วนงานต่าง ๆ ของวิทยาเขต
4. แผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตยังอยู่ในขั้นตอนการจัดทำร่างแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร	4. วิทยาเขตควรดำเนินการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร และควรพิจารณาดำเนินการด้านบุคลากรอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 5 บุคลากร ซึ่งคำนึงถึงการจัดการด้านอัตรากำลังและศักยภาพของบุคลากร วัฒนธรรมองค์กร และการสร้างความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้สามารถสรรหา พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพของวิทยาเขตไว้ได้
5. วิทยาเขตมีหลักสูตรบางหลักสูตรที่มีผลประเมินการดำเนินการของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ที่ลดลง และพบว่ามีแนวโน้มลดลงต่อเนื่องใน 3 ปี อันเกิดจากปัจจัยการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5. วิทยาเขตควรพิจารณามาตรการรับมือกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของหลักสูตรโดยเฉพาะประเด็นการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งนี้ควรเสนอแนวทางการปรับปรุงในประเด็นที่ต้องเข้มติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถดำเนินการให้ปัจจัยดังกล่าวลดลงหรือไม่เกิดขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

รายการข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินฯ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของวิทยาเขตศรีราชา

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรายองค์ประกอบ					
		1	2	3	4	5	6
วิทยาเขตศรีราชา	2.95	ผ่าน	3.98	2.46	2.97	2.99	2.33
คณะวิทยาการจัดการ	3.05	ผ่าน	3.94	2.57	2.92	3.11	2.57
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	2.93	ผ่าน	-	2.67	2.64	3.25	3.00
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	2.89	ผ่าน	4.15	2.67	2.40	2.75	3.00
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	3.39	ผ่าน	4.09	3.00	3.30	3.50	3.00
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร	3.34	ผ่าน	4.33	3.00	2.93	3.50	3.00
5. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	2.81	ผ่าน	4.07	2.33	2.81	2.75	2.00
6. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม	2.89	ผ่าน	3.01	2.67	3.00	3.25	2.00
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.21	ผ่าน	4.12	2.33	3.10	3.25	2.00
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.22	ผ่าน	4.19	2.33	3.10	3.00	3.00
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา (หลักสูตรใหม่)	2.89	ผ่าน	4.48	2.44	2.88	3.08	2.33
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ	2.28	ผ่าน	-	1.67	2.68	2.50	2.00
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2.92	ผ่าน	3.95	2.67	2.33	3.25	2.00
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	3.49	ผ่าน	5.00	3.00	3.63	3.50	3.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	2.89	ผ่าน	3.84	2.43	3.04	2.88	2.00
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการออกแบบ	2.56	ผ่าน	4.38	2.33	2.67	2.13	1.00
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2.98	ผ่าน	4.18	3.00	2.81	2.75	2.00
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และสารสนเทศศาสตร์	2.62	ผ่าน	4.28	2.33	2.67	2.38	1.00
4. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ	3.08	ผ่าน	4.60	2.00	3.30	3.25	2.00
5. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการออกแบบ	2.27	ผ่าน	2.50	1.33	2.67	2.88	1.00
6. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3.09	ผ่าน	4.60	2.33	3.00	3.00	3.00
7. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต	3.37	ผ่าน	4.21	3.00	3.15	3.50	3.00

คณะ / หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรายองค์ประกอบ					
		1	2	3	4	5	6
8. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิศวกรรมและเทคโนโลยี	3.12	ผ่าน	3.76	2.33	3.67	3.00	3.00
9. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม ความปลอดภัยและการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.33	ผ่าน	4.13	3.00	4.00	3.00	2.00
10. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	2.50	ผ่าน	1.77	2.67	2.48	2.88	2.00
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	2.76	ผ่าน	4.13	2.17	2.82	2.88	2.50
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการขนส่งทางทะเล	2.87	ผ่าน	-	2.33	3.19	3.00	3.00
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเดินเรือ	2.98	ผ่าน	4.14	2.00	3.33	2.88	3.00
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมต่อเรือ และเครื่องกลเรือ	2.66	ผ่าน	4.13	2.00	2.44	2.75	2.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หน่วยงาน	ปีการศึกษา	คุณวุฒิอาจารย์				ร้อยละ ป.เอก	คะแนน
		รวม	ตรี	โท	เอก		
วิทยาเขตศรีราชา	2560	280	9	144	127	45.36	2.83
	2559	272.5	8.5	148	116	42.57	2.66
	2558	251.5	8	158	85.5	34.00	2.12
คณะวิทยาการจัดการ	2560	76.5	-	52.5	24	31.37	1.96
	2559	73	-	50	23	31.51	1.97
	2558	69	-	47	22	31.88	1.99
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	2560	59	-	28	31	52.54	3.28
	2559	62	-	33	29	46.77	2.92
	2558	63.5	-	48	15.5	24.41	1.53
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	2560	75.5	2	32.5	41	54.30	3.39
	2559	73	2	32	39	53.42	3.34
	2558	68	7	30	31	45.59	2.85
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	2560	41	7	15	19	46.34	2.90
	2559	41.5	6.5	19	16	38.55	2.41
	2558	27	1	17	9	33.33	2.08
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	2560	28	-	16	12	42.86	2.68
	2559	23	-	14	9	39.13	2.45
	2558	24	-	16	8	33.33	2.08

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ปี การศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ					ร้อยละตำแหน่ง ทางวิชาการ	คะแนน
		รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		
วิทยาเขตศรีราชา	2560	280.00	204.00	66.00	7.00	3.00	27.14	1.70
	2559	272.50	210.50	49.00	8.00	5.00	22.75	1.42
	2558	251.50	202.50	38.00	7.00	4.00	19.48	1.22
คณะวิทยาการจัดการ	2560	76.5	53.5	22	1	0	30.07	1.88
	2559	73	54	18	1	0	26.03	1.63
	2558	69	49	18	2	0	28.99	1.81
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	2560	59	52	6	1	0	11.86	0.74
	2559	62	55	4	1	2	11.29	0.71
	2558	63.5	58.5	3	0	2	7.87	0.49
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	2560	75.5	44.5	28	2	1	41.06	2.57
	2559	73	47	23	2	1	35.62	2.23
	2558	68	52	14	1	1	23.53	1.47
คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ	2560	41	33	6	1	1	19.51	1.22
	2559	41.5	35.5	3	2	1	14.46	0.90
	2558	27	25	2	0	0	7.41	0.46
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	2560	28	21	4	2	1	25.00	1.56
	2559	23	19	1	2	1	17.39	1.09
	2558	24	18	1	4	1	25.00	1.56

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

หน่วยงาน	ปีการศึกษา	เงินวิจัย			อาจารย์ ปฏิบัติงาน จริง	นักวิจัย ปฏิบัติงาน จริง	สัดส่วนเงินวิจัย	คะแนน
		รวม	ภายใน	ภายนอก				
วิทยาเขตศรีราชา	2560	59,196,848.84	6,754,112.00	52,442,736.84	251.00	-	235,844.02	4.74
	2559	26,351,253.00	2,025,110.00	24,326,143.00	240.50	-	109,568.62	3.47
	2558	68,803,496.00	6,735,188.00	62,068,308.00	214.50	-	320,762.22	3.30
คณะวิทยาการจัดการ	2560	7,922,475.00	192,500.00	7,729,975.00	69.50	0	113,992.45	5.00
	2559	7,945,600.00	272,000.00	7,673,600.00	65.00	0	122,240.00	5.00
	2558	6,981,075.00	1,957,975.00	5,023,100.00	66.00	0	105,773.86	5.00
คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา	2560	8,414,590.00	4,314,000.00	4,100,590.00	52.00	0	161,819.04	3.68
	2559	2,703,100.00	1,054,500.00	1,648,600.00	54.00	0	50,057.41	1.14
	2558	3,350,075.00	1,665,075.00	1,685,000.00	45.50	0	73,628.02	1.67
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา	2560	24,121,293.00	1,582,612.00	22,538,681.00	67.50	0	357,352.49	5.00
	2559	4,472,895.00	325,500.00	4,147,395.00	65.00	0	68,813.77	1.56
	2558	3,213,098.00	1,963,098.00	1,250,000.00	59.00	0	54,459.29	1.24
คณะพาณิชยศาสตร์ บริหารธุรกิจ	2560	13,917,000.84	70,000.00	13,847,000.84	37.00	0	376,135.16	5.00
	2559	7,426,357.00	173,110.00	7,253,247.00	36.50	0	203,461.84	4.62
	2558	53,679,080.00	711,000.00	52,968,080.00	22.00	0	2,439,958.18	5.00
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา	2560	4,821,490.00	595,000.00	4,226,490.00	25.00	0	192,859.60	5.00
	2559	3,803,301.00	200,000.00	3,603,301.00	20.00	0	190,165.05	5.00
	2558	1,580,168.00	438,040.00	1,142,128.00	22.00	0	71,825.82	3.59

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หน่วยงาน	ปีการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยตามค่าถ่วงน้ำหนัก						อาจารย์ทั้งหมด	นักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละผลงานวิจัย	คะแนน
		รวมถ่วงน้ำหนัก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0				
วิทยาเขตศรีราชา	2560	111.00	96	56	11	31	38	280.0	0	39.64	3.81
	2559	133.20	117	53	18	46	41	272.5	0	48.88	4.08
	2558	79.60	31	67	4	4	41	251.5	0	31.65	2.39
คณะวิทยาการจัดการ	2560	19.00	10	3	3	5	10	76.5	0	24.84	3.11
	2559	27.80	38	6	4	13	5	73.0	0	38.08	4.76
	2558	12.80	3	7	1	1	8	69.0	0	18.55	2.32
คณะวิทยาศาสตร์ศรีราชา	2560	20.20	23	8	1	6	7	59.0	0	34.24	2.85
	2559	25.00	31	8	1	0	15	62.0	0	40.32	3.36
	2558	25.00	4	21	0	1	15	63.5	0	39.37	3.28
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	2560	40.00	55	26	2	8	11	75.5	0	52.98	4.42
	2559	51.20	44	23	6	17	16	73.0	0	70.14	5.00
	2558	37.40	19	32	2	2	18	68.0	0	55.00	4.58
คณะพาณิชยศาสตร์นานาชาติ	2560	18.20	4	8	3	3	10	41.0	0	44.39	3.70
	2559	11.40	4	2	2	7	3	41.5	0	27.47	2.29
	2558	2.40	2	5	0	0	0	27.0	0	8.89	0.74
คณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา	2560	13.60	4	11	2	9	0	28.0	0	48.57	5.00
	2559	17.80	0	14	5	9	2	23.0	0	77.39	5.00
	2558	2.00	3	2	1	0	0	24.0	0	8.33	1.04

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ส่วนงาน	ปีการศึกษา	องค์ 1	องค์ 2	องค์ 3	องค์ 4	องค์ 5	คะแนนประเมิน
วิทยาเขตศรีราชา	2560	3.03	4.24	4.40	4.80	4.80	3.85
	2559	2.98	4.05	4.60	4.20	4.80	3.76
	2558	2.54	4.01	4.00	4.20	4.40	3.64
คณะวิทยาการจัดการ	2560	2.82	4.04	5.00	5.00	5.00	3.77
	2559	2.75	4.92	5.00	5.00	5.00	3.94
	2558	2.55	4.69	5.00	5.00	5.00	3.80
คณะวิทยาศาสตร์ศรีราชา	2560	2.82	3.84	5.00	5.00	5.00	3.73
	2559	2.73	3.17	5.00	5.00	5.00	3.59
	2558	1.78	2.61	4.00	5.00	4.00	2.81
คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	2560	3.48	4.47	5.00	5.00	5.00	4.18
	2559	3.33	3.52	5.00	3.00	4.50	3.66
	2558	3.40	3.99	3.00	4.00	4.00	3.64
คณะพาณิชยศาสตร์นานาชาติ	2560	3.33	4.19	3.00	5.00	4.50	3.82
	2559	3.39	3.97	3.00	3.00	4.50	3.64
	2558	2.82	3.78	3.00	3.00	4.50	3.32
คณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชา	2560	2.71	4.67	4.00	4.00	4.50	3.77
	2559	2.71	4.67	5.00	5.00	5.00	3.96
	2558	2.14	5.00	5.00	4.00	4.50	4.64

ภาคผนวกที่ 2

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารระดับวิทยาเขต คณะ และส่วนงานสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหารวิทยาเขตศรีราชารับทราบ