



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)  
ประเมินระหว่างวันที่ 19 – 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560






โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) ระหว่างวันที่ 19 - 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

ประธานกรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร) ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม) ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช อังสุมาลิน) ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขานุการ		(นายธเนศ ดาบริ่งโรจน์) สำนักงานประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยเลขานุการ		(นางสาวสุรีย์ วงศ์กนิษฐ์) สำนักงานประกันคุณภาพ

วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558.....	4
สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต (โดยย่อ) .....	5
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย .....	14
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	15
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>18</b>
ภาคผนวกที่ 1 ภาพกิจกรรม.....	19

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2539 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2559 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เปิดสอน 31 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 25 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน อาจารย์ประจำทั้งหมด 237 คน แยกเป็นวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 46.20 ปริญญาโท ร้อยละ 52.95 อาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการร้อยละ 17.51 บุคลากรสายสนับสนุน 228 คน มีนิสิตจำนวน 6,958 คน แยกเป็นระดับปริญญาตรี 6,796 คน และปริญญาโท 162 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 19 – 20 ตุลาคม พ.ศ. 260 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร การเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **4.04 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย **3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้** โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.39) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.86) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.46)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เมื่อพิจารณาเฉพาะหลักสูตรของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 14 หลักสูตร ( อีก 17 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.10 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.82 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.40

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ดังนี้

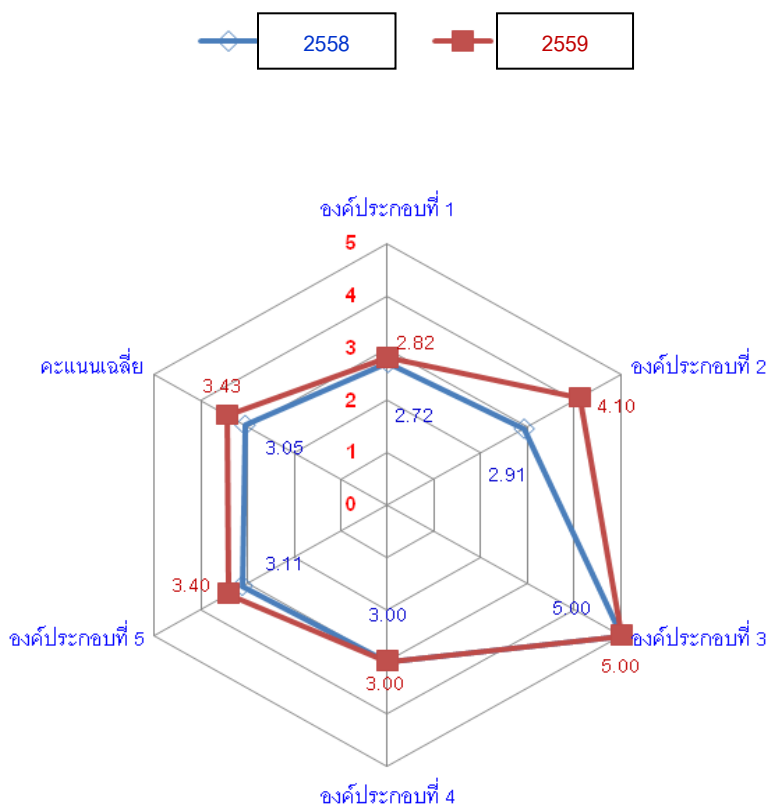
## จุดแข็ง

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร อยู่ในพื้นที่เป็นแหล่งขององค์ความรู้ของภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลิตภัณฑ์พื้นเมืองจำนวนมากที่กำลังรอการพัฒนา เมื่อวิทยาเขตมาตั้งอยู่ในพื้นที่ เป็นโอกาสที่วิทยาเขต ได้ใช้ศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรภายในมาร่วมกับหน่วยงานในจังหวัด เพื่อพัฒนาต่อยอด และวางแผนการพัฒนาร่วมกันอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ภาพลักษณ์ของวิทยาเขตในการดูแลชุมชนท้องถิ่นเป็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง

1. หลังจากการประเมินในวิทยาเขตทั้งระดับหลักสูตร คณะ และวิทยาเขตแล้ว ผู้รับผิดชอบด้านงานประกันคุณภาพควรจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดยดูว่ากิจกรรมใดที่หน่วยงานใดดำเนินการได้ดี หน่วยงานใดพบปัญหา ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคตให้ถูกต้องเหมาะสม เพื่อจะได้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. สายสนับสนุนควรมีการกำกับจัดการกิจกรรมและพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างมีคุณภาพ โดยกำหนดให้มีการจัดทำ SOP (Standard Operation Procedure) ในการทำงานหลักของแต่ละงาน และสามารถนำมาเป็นแนวทางลดขั้นตอน ลดความสูญเสียในกระบวนการปฏิบัติงาน และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกิจกรรม จะทำให้งานมีคุณภาพเพิ่มขึ้น
3. วิทยาเขตควรให้ความสำคัญในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในทางวิชาการให้กับนิสิต บุคลากรในวิทยาเขต ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยและมีความจำเป็นต่อสาขาวิชา การจัดบรรยากาศที่เหมาะสม สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และมีพื้นที่ที่นิสิตจะใช้เวลาว่างในการอยู่ในวิทยาเขตอย่างมีความสุข รวมทั้งกระบวนการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนให้เกิดความสมดุลระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิดประโยชน์ และทำให้กระบวนการเรียนการสอนในวิทยาเขตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. วิทยาเขตควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในองค์กร การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนิสิต อาจารย์ และบุคลากร ควรให้ความสำคัญกับการให้บริการที่รวดเร็ว แก้ปัญหาได้อย่างทันที่ หากมีประเด็นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจอย่างเร่งด่วน เช่น การรวมบริการประสานภารกิจ และผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญในทุกภารกิจที่ดำเนินการ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนและเกิดประสิทธิภาพ

เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร คณะกรรมการประเมินฯ จึงได้วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2558 และ 2559 ทั้งในภาพรวมและแยกตามพันธกิจ ดังนี้



ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมของวิทยาเขต ปีการศึกษา 2559 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ได้คุณภาพระดับพอใช้ เช่นกัน และเมื่อพิจารณาแยกตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. **ด้านการผลิตบัณฑิต** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 2.72 เป็น 2.82 อยู่ในระดับพอใช้ วิทยาเขตควรกำกับการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์และการติดตามผลลัพธ์เนื่องจากวิทยาเขตเป็นวิทยาเขตใหม่ทำให้พบปัญหาด้านตำแหน่งทางวิชาการ

2. **ด้านการวิจัย** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 2.91 เป็น 4.10 อยู่ในระดับดี แสดงถึงวิทยาเขตมีจำนวนผลงานวิจัยมากขึ้น เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยไม่ว่าจะเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีมากขึ้น ส่งผลให้มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยมีจำนวนมากขึ้นด้วย

3. **ด้านการบริการวิชาการ** พบว่า มีผลการประเมินค่งที่มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 เท่ากันทั้ง 2 ปี อยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงวิทยาเขตมีความพยายามที่จะช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดี

4. **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** พบว่า มีผลการประเมินค่งที่มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งวิทยาเขตมีผลการดำเนินงานด้านนี้จำนวนมาก แต่วิทยาเขตถึงยังขาดการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

5. **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ย 3.11 เป็น 3.40 อยู่ในระดับพอใช้ วิทยาเขตควรเพิ่มการดำเนินการในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ด้านความเสี่ยง การจัดการความรู้ให้มากขึ้น รวมทั้งการจัดการด้านความคุ้มค่าของหลักสูตร

#### **ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2558**

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 47 โครงการ มีการดำเนินงานแล้ว 47 โครงการ

## สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาเขต (โดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร สถาปนาเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2539 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นวิทยาเขตแห่งที่ 3 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ก สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เป็นแหล่งวิชาการมาตรฐานสากล สร้างทรัพยากรบุคคลเพื่อชาติ ภาศึปราชญ์ภูมิปัญญาของภูมิภาค เป็นบ้านรักของคนเก่งคนดีที่มีความสุข

ปัจจุบันปีการศึกษา 2560 วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีนิสิต จำนวน 7,057 คน เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 6,921 คน และนิสิตระดับปริญญาโท จำนวน 136 คน โดยเปิดการเรียนการสอน 4 คณะ จำนวน 31 หลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในรอบที่ผ่านมา คือ รอบปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 10 – 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลของหลักสูตร การเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 1.68) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.71) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.86)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.05 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร (13 หลักสูตรหลัก และ 15 หลักสูตรยืม) และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.72 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 2.91 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.11



## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณะบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณะบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**
  1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของวิทยาเขต ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
  2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
  3. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

- **กำหนดการประเมินฯ**

**วันพุธที่ 18 ตุลาคม 2560**

- 17.30 น. - คณะกรรมการฯ เช้คอินที่เค้าเตอร์สายการบินนกแอร์อาคารผู้โดยสาร 2 ชั้น 3 สนามบินดอนเมือง
- 18.30น. - คณะกรรมการฯ เดินทางจากสนามบินดอนเมือง โดยสายการบินนกแอร์ **เที่ยวบินที่ DD 9410**
- 19.35 น. - เดินทางถึงสนามบินสกลนคร (มีทีมงานไปรับที่สนามบินสกลนคร) เข้าพักที่โรงแรม แอทสกล

**วันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม 2560**

- 08.30–09.00 น. - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินฯ ณ ห้องนนทรี อาคารบริหาร
- 09.00–10.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ณ ห้องพระพิรุณ อาคารบริหาร
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
  - ผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 ดังนี้
    - 1) ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของวิทยาเขตฯ
    - 2) สรุปผลการดำเนินงานโดดเด่น และการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาเขตทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
    - 3) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
    - 4) แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
- 10.30–12.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามผู้บริหารวิทยาเขตฯ และผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้
- 12.00–13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00–18.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบข้อมูลรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

- 18.00 น. - พักรับประทานอาหารเย็น  
 20.00 น. - เข้าพักที่โรงแรม แอทสกล

**วันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม 2560**

- 08.00-09.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการดาวล้อมเดือน  
 09.00-11.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาเขตฯ ดังนี้
- คณะกรรมการฯ ทีมที่ 1**
- |                 |              |            |
|-----------------|--------------|------------|
| 09.00 –10.00 น. | คณบดี        | จำนวน 4 คน |
| 10.00 –11.00 น. | ผู้ใช้บัณฑิต | จำนวน 3 คน |
- คณะกรรมการฯ ทีมที่ 2**
- |                 |                                |            |
|-----------------|--------------------------------|------------|
| 09.00 –10.00 น. | อาจารย์ คละคณะ/อายุงาน         | จำนวน 8 คน |
| 10.00 –11.00 น. | บุคลากรสายสนับสนุน คละ/อายุงาน | จำนวน 8 คน |
- คณะกรรมการฯ ทีมที่ 3**
- |                 |                                   |            |
|-----------------|-----------------------------------|------------|
| 09.00 –10.00 น. | นิสิตปัจจุบันตรี/โท คละคณะ/ชั้นปี | จำนวน 8 คน |
| 10.00 –11.00 น. | ศิษย์เก่า คละคณะ                  | จำนวน 6 คน |
- 11.00–12.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง ณ ห้องนันทรี อาคารบริหาร  
 12.00–13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน  
 13.00–14.30 น. - คณะกรรมการประเมินฯพิจารณาผลการประเมินฯ (ณ ห้องนันทรี อาคารบริหาร)  
 14.30–16.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯรายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจาให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาเขตฯ รับทราบ (ณ ห้องพระพิรุณ อาคารบริหาร)  
 20.05 น. - เดินทางออกจากสนามบินสกลนคร โดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบินที่ DD 9411  
 21.10 น. - เดินทางถึงสนามบินดอนเมือง โดยสวัสดิภาพ

● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.39) กระบวนการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.86) ผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.47)

หากพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.12 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 14 หลักสูตร ( อีก 17 หลักสูตรเป็นหลักสูตรยืม ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร)และไม่มีหลักสูตร “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.10 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.82 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.40 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.99	3.50	3.12	2.82	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.18	5.00	4.11	4.10	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		3.00		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		3.50	3.19	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	2.39	3.86	3.47	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ดี	พอใช้	พอใช้	

หากพิจารณาเชิงระบบจากตารางที่ 1 พบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวมคะแนนรวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด 3.43 การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีปัจจัยนำเข้าคะแนนเฉลี่ย 2.39 ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงแสดงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์รวมทั้งมีผู้ทำวิจัยน้อย กระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 3.86 ผลการดำเนินการในระดับดี แสดงว่าวิทยาเขตให้ความสำคัญกับกระบวนการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 3.46 อยู่ในระดับพอใช้แสดงถึงยังขาดการกำกับติดตามผลลัพธ์ในบางส่วน

แต่ถ้าพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตพบว่าปัจจัยนำเข้าคะแนน 1.99 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง กระบวนการได้คะแนน 3.50 ผลการดำเนินงานระดับพอใช้ ผลลัพธ์ได้คะแนน 3.12 ผลการดำเนินงานระดับพอใช้และผลดำเนินการในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.82 อยู่ในระดับพอใช้ แสดงถึงวิทยาเขตควรกำกับการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์และการติดตามผลลัพธ์เนื่องจากวิทยาเขตเป็นวิทยาเขตใหม่ทำให้พบปัญหาด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 ด้านงานวิจัย ปัจจัยนำเข้าได้คะแนน 3.18 ผลดำเนินงานพอใช้ กระบวนการ ได้คะแนน 5 อยู่ในระดับดีมาก ผลลัพธ์ได้คะแนน 4.11 อยู่ในระดับดี คะแนนรวมของงานวิจัยจึงได้ 4.10 ผลการดำเนินงานระดับดี ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ ได้คะแนน 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากแสดงถึงความพยายามที่จะช่วยพัฒนาชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินการได้ 3.00 คะแนน ผลการดำเนินการระดับพอใช้ แสดงถึงยังขาดการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการดำเนินการระดับพอใช้ และผลลัพธ์ได้คะแนน 3.19 ผลการดำเนินการระดับพอใช้ คะแนนรวมได้คะแนน 3.40 ผลการดำเนินการภาพรวมของการบริหารจัดการได้ผลอยู่ในระดับพอใช้ วิทยาเขตควรเพิ่มการดำเนินการในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ด้านความเสี่ยง การจัดการความรู้ให้มากขึ้น รวมทั้งการจัดการด้านความคุ้มค่าของหลักสูตร

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในรอบปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		วิทยาเขต			กรรมการ			วิทยาเขต	กรรมการ	วิทยาเขต	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
<b>ภาพรวมผลประเมิน</b>										<b>4.04</b>	<b>3.43</b>
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>										<b>3.42</b>	<b>2.82</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.25	43.68	14	3.12	43.68	14	3.12	x	x	3.12	3.12
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 45	109.50	237	46.20	109.50	237	46.20	/	/	2.89	2.89
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	41.50	237	17.51	41.50	237	17.51	/	/	1.09	1.09
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6			5	/	x	5.00	4.00
หมายเหตุ : ไม่ได้ข้อ 5											
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6			4	/	x	5.00	3.00
หมายเหตุ : ไม่ได้ข้อ 5, 6											
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>										<b>4.10</b>	<b>4.10</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนน 3.01	42,431,048.00	201	211,099.74	42,431,048.00	201	211,099.74	/	/	3.18	3.18
- คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		16,148,938.88	47	343,594.44	16,148,938.88	47	343,594.44			5.00	5.00
- คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์		23,247,779.93	77.5	299,971.35	23,247,779.93	77.5	299,971.35			5.00	5.00
- คณะศิลปศาสตร์		607,714.29	57.5	10,568.94	607,714.29	57.5	10,568.94			0.53	0.53

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		วิทยาเขต			กรรมการ			วิทยาเขต	กรรมการ	วิทยาเขต	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
และวิทยาการจัดการ											
- คณะสาธารณสุขศาสตร์		2,350,615.00	18	130,589.72	2,350,615.00	18	130,589.72			3.63	3.63
- สำนักงานวิทยาเขต มก. ฉกส.		76,000.00	1	76,000.00	76,000.00	1	76,000.00			1.73	1.73
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนน 3.01	110.40	238	46.39	110.40	238	46.39	/	/	4.11	4.11
- คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร		37.20	50	74.40	37.20	50	74.40			5.00	5.00
- คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์		39.60	90.5	43.76	39.60	90.5	43.76			3.65	3.65
- คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ		11.00	72.5	15.17	11.00	72.5	15.17			1.90	1.90
- คณะสาธารณสุขศาสตร์		21.80	24	90.83	21.80	24	90.83			5.00	5.00
- สำนักงานวิทยาเขต มก. ฉกส.		0.80	1	80.00	0.80	1	80.00			5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>										<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ			6			6	/	/	5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>										<b>5.00</b>	<b>3.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ			6			4	/	x	5.00	3.00
<b>หมายเหตุ : ไม่ได้ข้อ 4, 5</b>											
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>										<b>4.38</b>	<b>3.40</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ			7			4	/	x	5.00	3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						บรรลุเป้าหมาย		คะแนนประเมิน	
		วิทยาเขต			กรรมการ			วิทยาเขต	กรรมการ	วิทยาเขต	กรรมการ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	(/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)		
หมายเหตุ : ไม่ได้ข้อ 1, 5, 6											
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนน 3.51	12.58	4	3.15	12.58	4	12.74	x	x	3.15	3.19
- คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร				3.55			3.63			3.55	3.63
- คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์				3.08			3.16			3.08	3.16
- คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ				2.60			2.60			2.60	2.60
- คณะสาธารณสุขศาสตร์				3.35			3.35			3.35	3.35
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ			6			5	/	x	5.00	4.00
หมายเหตุ : ไม่ได้ข้อ 5											

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.82 ได้คุณภาพระดับพอใช้

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ปัญหาในการรับนิสิตไม่ได้ตามจำนวนและคุณภาพตามเป้าหมาย มีผลกระทบกับประมาณการรายได้ ทำให้วิทยาเขตพยายามแก้ปัญหา โดยสอนหลักสูตรที่ลงทุนต่ำและคาดว่าจะรับนิสิตได้จำนวนมาก แต่อาจเป็นหลักสูตรที่บัณฑิตในสาขาล้นตลาดแรงงาน หรือไม่ใช่จุดแข็งของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้นทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาเขตยังไม่มีแนวทางในการขับเคลื่อนที่ชัดเจน
3. การจัดโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตทั้งในระดับวิทยาเขตและคณะมีจำนวนมาก ใช้งบประมาณและเวลามาก แต่ยังไม่สะท้อนถึงความสำเร็จอย่างชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาเขตควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มีความน่าเชื่อถือ รวมทั้งใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้มากและหลากหลาย เพื่อให้ได้หลักสูตรปรับปรุงหรือ



หลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน ตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้จริง ทำให้นักเรียนสนใจ และสมัครเข้าศึกษา

2. จากสถานภาพปัจจุบันที่วิทยาเขตมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 46 ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 17 ดังนั้น วิทยาเขตควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ในแต่ละคณะให้มีการพัฒนาตนเองอย่างเร่งด่วน
3. วิทยาเขตและคณะควรแบ่งความรับผิดชอบในการจัดโครงการ กิจกรรมพัฒนานิสิตให้ชัดเจน โดยวิทยาเขตเน้นการพัฒนานิสิตให้ได้ตามคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ (IDKU) ส่วนคณะ รับผิดชอบการพัฒนาคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และควรนำตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานิสิต มาเป็นปัจจัยหลัก เพื่อให้กิจกรรมสามารถสะท้อนความสำเร็จจากการดำเนินการได้จริง

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 ได้คุณภาพระดับดี**

### จุดที่ควรพัฒนา

ในภาพรวมผลการดำเนินงานในเรื่องการวิจัยของวิทยาเขตอยู่ในระดับดี มีจุดที่ควรปรับปรุงอีกเล็กน้อย เช่น การทำงานวิจัยของบางคณะยังมีจำนวนน้อย รวมทั้งผลงานทางวิชาการ ยังไม่ได้ถูกนำไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในกลุ่มที่มีระดับคุณภาพสูง

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การพัฒนางานวิจัยให้ควบคู่ไปกับการให้บริการทางวิชาการและการจัดการเรียนการสอน จะเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำให้เป็นการเพิ่มศักยภาพอาจารย์และโอกาสในการกำหนดหัวข้อวิจัย และนำไปสู่การใช้ประโยชน์กับชุมชน เป็นการสร้างคุณค่าของงานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น
2. งานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ควรเน้นให้ความสำคัญกับปัญหาที่สอดคล้องกับบริบท สภาพภูมิสังคม ชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ โดยการปรับปรุงการกำหนดเป้าหมาย การวางแผนและการกำกับติดตามการทำงานวิจัยให้ชัดเจนขึ้น
3. วิทยาเขตควรให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเขตลุ่มแม่น้ำโขง เพื่อทำงานวิจัยและจัดประชุมนานาชาติร่วมกัน เพื่อยกระดับวิทยาเขตไปสู่ความเป็นนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก**

### จุดแข็ง

วิทยาเขตมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการดาวล้อมเดือน วิทยาเขตได้ให้บริการวิชาการกับชุมชนที่อยู่รอบๆ วิทยาเขต โดยเน้นความต้องการของชุมชนแต่ละแห่ง และมีภาคีร่วมที่สามารถเพิ่มศักยภาพซึ่งกันและกันได้ เช่น ธกส. กรมชลประทาน กรมปศุสัตว์ ฯลฯ มีการวางแผนร่วมกันทั้งกลุ่มชุมชนและเครือข่าย เป็นการสร้างศักยภาพให้กับท้องถิ่นอย่างแท้จริง

#### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

ในหลายพื้นที่ชุมชนที่อยู่ในโครงการดาวล้อมเดือน มีการดำเนินกิจกรรมตามบริบทของตนเองและมีภาพของการพัฒนาที่ดีขึ้นตามลำดับ วิทยาเขตควรให้ความสำคัญ โดยให้ชุมชนเหล่านั้นมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมที่แต่ละชุมชนดำเนินการ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของชุมชนเหล่านั้น เป็นการต่อยอดและสร้างความเข้มแข็งอย่างมั่นคงและต่อเนื่องของชุมชนสืบต่อไป

#### **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

##### **จุดที่ควรพัฒนา**

การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังขาดจุดเน้นตามที่วิทยาเขตกำหนดไว้เป็นแนวทางของพันธกิจด้านนี้ว่า “สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม อันทรงคุณค่าของภูมิภาค” ซึ่งกิจกรรมนี้ควรจะนำไปประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนิสิตของวิทยาเขต

##### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของวิทยาเขต ควรนำตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำมาปฏิบัติ โดยดำเนินโครงการ กิจกรรมที่สะท้อนศิลปะ วัฒนธรรมของแหล่งอารยธรรมสกลนคร หรือภูมิภาคอีสานตอนบนเป็นจุดเน้น ซึ่งสามารถจัดได้หลากหลาย อาทิเช่น ประเพณีแห่ปราสาทผึ้ง ผ้าคราม ดนตรีซำบั้ง หรือศิลปะการแสดงของท้องถิ่น (หมอลำ โปงลาง) และในการดำเนินการควรกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ที่เกิดจากความสำเร็จของการทำกิจกรรมนั้น เมื่อพบปัญหาควรจะนำมาปรับปรุง โดยเร่งด่วน เพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ**

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.38 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.40 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

##### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. แผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ แต่ไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่วิทยาเขตกำหนดไว้ จึงทำให้การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่สามารถระบุงบประมาณทางการเงินที่ใช้ในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้

2. ในการจัดทำการบริหารความเสี่ยง วิทยาเขตยังขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนความเสี่ยง การวิเคราะห์โอกาส และผลกระทบที่ทำให้เกิดความเสี่ยงนั้น และยังไม่มีการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบชัดเจน ทำให้ไม่สามารถกำกับติดตามผลลัพธ์ได้
3. วิทยาเขตยังไม่มี การกำกับการจัดการความรู้ให้กับหน่วยงานทางวิชาการและหน่วยงานสนับสนุน ให้เข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้ที่เพียงพอที่หน่วยงานสามารถจัดการจัดการความรู้ได้ถูกต้องและบรรลุเป้าหมาย
4. ผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต ยังขาดความเข้าใจในบทบาทของการเป็นผู้ดูแล ด้านการดูแลรักษาบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรภายในวิทยาเขตทุกคนและในการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน ยังขาดความชัดเจนในการปฏิบัติ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาเขตควรทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตให้เหมาะสมกับการนำวิทยาเขตไปสู่ เป้าหมายในอนาคต โดยการจัดทำแผนกลยุทธ์ ควรให้บุคลากรในวิทยาเขตทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและ เริ่มจากการวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT-Analysis) โดยพิจารณาความเชื่อมโยงของปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก เพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่ท้าทายของผู้บริหาร โดยวิสัยทัศน์ต้องสามารถวัดความสำเร็จได้ และนำวิสัยทัศน์ไปกำหนด ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของเป้าประสงค์ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกลยุทธ์ในรอบ 5 ปี โดยมีการกำกับติดตามผลลัพธ์ทุกปีและมีการติดตาม ความสำเร็จ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้วิทยาเขตควรให้ ความสำคัญของวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีระบบกลไกที่ชัดเจนและบุคลากรทุกคนมีความเข้าใจไปใน ทิศทางเดียวกัน
2. วิทยาเขตควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรภายในวิทยาเขตได้มีความเข้าใจในเรื่องการบริหารความ เสี่ยงว่าประเด็นใดคือปัญหา การควบคุมภายในและความเสี่ยงควรมีการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด ประเด็นนั้น และผลกระทบที่เกิดจากประเด็นของความเสี่ยง และนำมาจัดทำแผนความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามความเสี่ยงนั้นๆ ว่าความเสี่ยงลดลงหรือไม่อย่างไร
3. วิทยาเขตควรสร้างความเข้าใจในประเด็นเรื่องการจัดการความรู้ที่ถูกต้องให้กับคณะและหน่วยงาน สนับสนุนให้เข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้ที่นำองค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานนั้น โดยนำ ความรู้ในตัวบุคคล (Tacit knowledge) มาเป็นเอกสาร เทปวีดิทัศน์หรือสิ่งที่จับต้องได้ (Explicit knowledge) และมีการจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ นำไปทดลองใช้และสุดท้ายเป็นองค์ความรู้ ที่มีคุณค่าของหน่วยงานนั้น
4. วิทยาเขตควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่าง เป็นระบบ มีการกำหนดความก้าวหน้าของตำแหน่งงาน (career path) ให้ชัดเจน และมีการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ เพื่อให้แผนบรรลุตามเป้าหมาย หากมีปัญหาก็ได้แก้ไขปรับปรุงโดยเร่งด่วน เพื่อเป็น ขวัญและกำลังใจกับบุคลากรของวิทยาเขต

5. วิทยาเขตควรมีกระบวนการกำกับติดตามในด้านการพัฒนาความก้าวหน้าของหลักสูตรและคณะ โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนและควรมีการกำกับติดตาม ประชุม เพื่อพิจารณาผลลัพธ์ การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรและคณะให้มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ต่อเนื่องเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1  
ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของวิทยาเขตฯ



คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาเอกสารหลักฐาน และเยี่ยมชมชุมชนโครงการดาวล้อมเดือน



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร และบุคลากรของวิทยาเขตฯ รับทราบ

